

---

**С.И. Сухонос**

---

---

**ДЕСЯТЬ ФОРМ ЖИЗНИ  
ВО ВСЕЛЕННОЙ**

---

Издательский дом «Тион»  
Москва  
2022

УДК 008  
ББК 71.60  
С 91

### **Сухонос С.И.**

Десять форм жизни во Вселенной / С.И. Сухонос. — М., 2022. — с. 274

С 91

С давних пор человечество задаётся вопросом, что такое Вселенная, как она устроена, что происходит вокруг, за пределами нашего видения и понимания. Эта тема занимала и занимает не только писателей-фантастов, но и серьёзных учёных.

Какова роль социума в развитии вселенской жизни? Способен ли космос разрешить насущные проблемы человечества? Как развитие киберцивилизации может повлиять на будущее земной жизни? Как «размножаются» звёзды? Что общего между Солнцем и человеческим сердцем? Возможно ли изучить тонкие, нематериальные миры при помощи науки? Объединяя данные о нашей планете, автор выстраивает любопытную системную теоретическую модель других видов существования за пределами Земли, и предлагает «матрицу» вероятных десяти форм жизни – от клеточной до тонко-материальной.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Обращение к читателю .....	6
Благодарности .....	9
Предисловие .....	10
Введение .....	16

### **ЧАСТЬ I. ШЕСТЬ ШАГОВ ЭВОЛЮЦИИ: ОТ КЛЕТКИ ДО КОСМИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

<b>Глава 1. Сколько форм жизни может изучать современная наука? .....</b>	<b>33</b>
<b>1.3 Принцип эволюции 3+1 и социальный этаж жизни .....</b>	<b>42</b>
<b>1.4 Выход за пределы планеты. Очередной шаг в 5 порядков .....</b>	<b>44</b>
<b>Глава 2. Начала структурной «анатомии» социумов</b>	
<b>2.1. Социум как живой организм-система. История вопроса .....</b>	<b>51</b>
<b>2.2 Два структурных плана социума.....</b>	<b>55</b>
<b>Глава 3. Основные тенденции эволюции живых систем</b>	
<b>3.1 Расширение объема обитания и общей массыживых систем .....</b>	<b>65</b>
<b>3.2 Рост видового разнообразия жизни .....</b>	<b>66</b>
<b>3.3 Рост размеров и массы организмов .....</b>	<b>66</b>
<b>3.4 Увеличение общей энергии биосферы и энерговооруженность организмов .....</b>	<b>68</b>
<b>3.5. Увеличение удельной мощности организмов.....</b>	<b>69</b>
<b>3.6 Увеличение объема инверсии окружающей среды внутри живой системы.....</b>	<b>71</b>
<b>3.7 Расширение объема информационного пространства .....</b>	<b>75</b>
<b>Глава 4. Три уровня иерархии информационных систем</b>	
<b>4.1 Три уровня масштабов информационной системы.....</b>	<b>84</b>
<b>4.2 Информационная «троица» А-Г-Ф в биологическом мире .....</b>	<b>87</b>
<b>4.3 Трехуровневая информационная система социумов .....</b>	<b>92</b>
<b>4.4 А-Г-Ф в кибермире .....</b>	<b>110</b>
<b>4.5 «Геномы» техносферы.....</b>	<b>115</b>
<b>4.6 Общее сопоставление особенностей трех информационных миров .....</b>	<b>119</b>
<b>4.7 Языки человеческие и языки кибернетические .....</b>	<b>121</b>
<b>4.8 Специфические свойства ИП на всех трех уровнях.....</b>	<b>123</b>
<b>4.9 Может ли кибермир претендовать на «звание» живого мира?.....</b>	<b>128</b>

## **Глава 5. Социум как отдельный живой мир и его роль в развитии вселенской жизни**

- 5.1 Общие тенденции развития третьего М-этажа жизни планеты.....129
- 5.2 Проверка социумов на «жизненные принципы» .....182

## **Глава 6. Человечество как интеллектуальная система управления жизнью на планете Земля**

- 6.1 Принцип «сначала тело, затем мозг» на примере развития животного мира ..144
- 6.2 Принцип «сначала тело, потом мозг» на примере развития техносферы.....146
- 6.3 Принцип «сначала тело, затем мозг» на примере развития человека .....149
- 6.4. Принцип «сначала тело, затем мозг» на примере развития всей жизни на планете .....150

## **Глава 7. Кибермир людей и роботов в Солнечной системе**

- 7.1 Неизбежность эволюционного преобразования человека при освоении открытого космического пространства.....155
- 7.2 Роботизация космоса как способ разрешения наиболее насущных земных проблем человечества.....156
- 7.3 Зачем человечеству кибермир в космосе и что он даст ему для земного бытия? .....159
- 7.4 Четвертый этап развития земной жизни — планетарно-космический.....161
- 7.5 Перспективы будущей земной жизни при развитии киберцивилизации .....165

## **Глава 8. Превращение человечества в космическую цивилизацию .....170**

- 8.1. Ступенчатая техническая эволюция человечества.....171
- 8.2. Узкое горлышко и древо эволюции .....176

- Приложение.** Ничего живого. Ученые зафиксировали начало нового массового вымирания .....180
- Список литературы .....183

## **ЧАСТЬ II. КОСМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ МЕГА-ЭТАЖА ВСЕЛЕННОЙ — ПЛАНЕТЫ, ЗВЕЗДЫ И ГАЛАКТИКИ**

### **Введение**

- 2.1 Внешние системные критерии определения жизни .....185
- 2.2 Внутренние системные признаки жизни .....194
- 2.3 Наиболее общий и важный системный критерий жизни.....195
- 2.4 Звездная форма жизни.....203
- 2.5 Живые и неживые планеты. Можно ли считать Землю живой? .....211
- 2.6 Живые и неживые галактики.....214
- Список литературы .....215

### ЧАСТЬ III. ТОНКИЕ МИРЫ ВСЕЛЕННОЙ

3.1 Тонкие миры религии и эзотерики.....	219
3.2 Какое место в масштабной иерархии Вселенной занимают тонкие миры?.....	231
3.3 Материальная модель тонкого мира .....	233
3.4 Возможность научного изучения тонкого мира .....	237
3.5 Для чего нужны живые организмы тонкому миру Вселенной? .....	243
3.6 Роль человечества во Вселенной .....	246
3.7 Возврат в тонкий мир .....	248
3.8 Общественное сознание и океан тонкого мира .....	250
3.9 Что нас ждет в самом далеком будущем?.....	262
3.10 Веерное будущее человечества в космосе .....	266
Заключение.....	267
Список литературы .....	271

## ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЮ

Живя на планете, которая составляет по своему размеру ничтожную часть видимой Вселенной, мы невольно задумываемся о том, есть ли в ней другая жизнь.

В древние времена другая жизнь представлялась в виде богов и разных духов. Но после открытия огромных размеров Вселенной человеческая фантазия придумала жизнь вполне материальную — инопланетную. Сначала ее выдумали фантасты, а потом начали искать и астрономы (программа СЕТИ).

И несмотря на безуспешный поиск сигналов из космоса и отсутствие достоверных свидетельств контактов с другими цивилизациями, многие по-прежнему верят в то, что кроме нас во Вселенной есть «еще что-то живое и разумное». Человеческая фантазия, как и в прошлые времена, не может допустить существования огромных безжизненных пространств, подсознательно стремясь заселить их жизнью.

И, естественно, возникает вопрос о видах этой другой жизни. Это просто «нечто иное»? Или, опираясь на научные данные, мы можем дать более конкретную и системную оценку некоторых особенностей этой *иной жизни*. Можно ли при этом обойтись без подсказок от инопланетного разума, без контактов с ним и построить *теоретическую научную модель других форм жизни* во Вселенной?

Автор уверен, что если опираться на логику развития нашей жизни на Земле как на *типичный процесс возникновения и развития зачатков космической жизни на планетах*, то можно. Если есть логика, то ее можно продлить (экстраполировать) и понять не только то, что ждет нас в будущем, но и то, почему внеземные цивилизации, которые уже прошли этапы планетарного развития, не вступают с нами в явный контакт.

Объединяя данные о земной жизни в стройную логическую последовательность, можно обрисовать в общих чертах картину эволюции жизни и за пределами Земли — все подсказки уже есть. Можно построить системную теоретическую модель других видов жизни во Вселенной от ее исходной тонкой формы вплоть до могущественных цивилизаций космического масштаба. Для этого нужна логика, общий системный взгляд на все разрозненные факты и умение экстраполировать найденные глобальные тенденции в будущее.

Предлагаемое в данной книге теоретическое исследование вопроса о других жизнях во Вселенной приводит к модели, в которой «на кончике пера» появляются контуры других таких видов жизни, как киберцивилизации, планетарные, звездные, галактические и даже исходные тонкие виды жизни.

Всего автор «насчитал» 10 разных видов жизни **во** Вселенной (см. обложку), семь из которых укладываются в обычную логику, включающую фантастику XX века (*рис. 1*). При этом не рассматривается ни общая жизнь Вселенной, ни божественная жизнь как некие внешние для самой Метагалактики формы жизни. Мы исследуем здесь лишь формы жизни во Вселенной.

Рис. 1. Классификация форм жизни в параметрическом пространстве восхождения во времени и по ступеням эволюции вдоль масштабной оси (lgD в см). Пять известных нам форм и шестая зарождающаяся, кибернетическая, погружены в тонкий живой мир Вселенной — 7-я форма (она же исходная).



Безусловно, это не исчерпывающий список, но и он в 10 раз больше того, что декларирует официальная наука — единственная жизнь как биологическая ее форма.

Платформой для авторского «переучета» форм жизни стала открытая ранее масштабная периодичность Вселенной [12], которой подчинена и земная жизнь (рис. 2).

Более того, общая теория масштабной гармонии [13, 18] неизбежно выводит на представление о первичной, базисной жизни во Вселенной — тонкой, полевой. Которую мы здесь лишь условно обозначили как последнюю по последовательности выявления форму жизни.

Из этих 10 видов жизни первые пять, которые мы выделяем, — резу-

льтат систематики уже хорошо известного разнообразия биосоциокибержизни. Их легко выявить, опираясь на периодическую закономерность в 105 вдоль оси иерархии Вселенной, это «пять шагов эволюции», каждый из которых приводил к появлению, по сути, нового живого мира на Земле. Три из этих этапов чисто биологические, четвер-

Рис. 2. Волновая периодическая структура иерархического устройства Вселенной от фундаментальных частиц Планка (максимонов) до Метагалактики с периодом в 105, опубликованная впервые в журнале «Знание — сила» в 1981 г. [7].



тый — социальный и пятый, только начавшийся, — кибернетический. Люди в силу несопоставимых с ними масштабов этих глобальных форм жизни не видят в целостности биоценозной формы жизни — сложнее всего живым существам провидеть метауровень своего бытия. Чтобы уйти от этой проблемы, необходимо перенести свое мировоззрение мысленно с человекоцентрического на позицию **вселенно-центрическую**. А возникновение жизни на Земле необходимо рассматривать как часть общего процесса оживления материи Вселенной. Оживления, которое идет по общим законам вселенской эволюции.

Образно говоря, нужна такая точка зрения на нашу земную жизнь, которая бы позволяла видеть ее с уровня всей Вселенной и во всей глубине времен: от самого далекого прошлого и до самого удаленного будущего. Именно такой подход возможен на базе модели масштабно-гармоничной структуры Вселенной, которая разрабатывается автором с 1970-х годов ([www.suhonos.ru](http://www.suhonos.ru)).

Необходимо предупредить, что автор изучает мир с помощью системных методов, поэтому никаких «откровений из ниоткуда» в данной книге не будет. Здесь все основано на логике, принципах подобия и экстраполяции, которые подведут всех думающих читателей к самостоятельным выводам.

Итак, обращаем внимание на то, что новизна сделанных в этой работе выводов обеспечивается закономерностями периодического устройства иерархической структуры Вселенной [7]. Поэтому можно порекомендовать ознакомиться с основным трудом — «Масштабная гармония Вселенной», — который выложен на авторском сайте. Или хотя бы прослушать на эту тему лекцию «Сверхновая реальность» на авторском канале на Ютубе.

Именно опора на открытые автором законы поэтапного развития жизни вдоль четвертого (иерархического, масштабного) измерения Вселенной и позволяет построить логически обоснованный прогноз стратегических целей для человечества. Как на Земле, так и во Вселенной. Поэтому вторым названием для первой части книги можно было бы предложить следующее: **«Будущее человечества на Земле и во Вселенной»**.

Итак, в первой части книги будут рассмотрены только те формы жизни, которые можно классифицировать, опираясь на хорошо известные факты и тенденции. Это мир одноклеточных, многоклеточных, биоценозов, социумов и будущий мир киберцивилизации в пределах Солнечной системы. Последний мир еще не существует, но его первые ростки уже можно увидеть, опираясь на те достижения цифровизации и создание роботизированных устройств, которые имеются уже сейчас. И еще один полуфантастический мир, условно говоря, это НЛО-цивилизации, в сообществе которых человечество войдет после «дозревания» в планетарном мире.

Четыре из них для нас — результат систематизации, пятая, кибернетическая, — логический прогноз, а вот шестая, к которой мы относим другие



виды цивилизаций в космосе, — результат обобщения существующих глобальных тенденций в области научно-технического прогресса и реверанс в сторону всей фантастической литературы на эту тему.

Во второй части автор, опираясь на созданную системную модель жизни, в которой нет привязки к биологическому веществу, рассматривает три мегаформы жизни: звездную, планетарную и галактическую.

В третьей части будут рассмотрены некоторые аспекты религиозно-мистических вариантов существования тонких информационных форм жизни.

## БЛАГОДАРНОСТИ

Автор безмерно благодарен всем своим знакомым и родственникам, благодаря которым появилась возможность написать и издать этот труд. В первую очередь А. Е. Семенову, который буквально «втаслил» меня в эту сложнейшую проблематику, ставя передо мной одну задачу за другой для выступления на Зигелевских чтениях.

Безусловно, эта книга не появилась бы, если бы я не присутствовал на заседаниях Московского космического клуба (МКК), члены которого в свободной форме обсуждали все грани технического освоения космоса. Их высокий профессиональный уровень придал мне уверенность для того, чтобы сделать некоторые выводы. Отдельная благодарность С. В. Кричевскому, под воздействием идей которого я и создал, собственно говоря, свой образ киберцивилизации в Солнечной системе.

Хотелось бы выразить слова благодарности за идеи об инопланетных цивилизациях и тонких формах жизни В. Л. Правдивцеву, с которым я сначала отчаянно спорил, а потом постепенно понял, насколько узко я смотрел на мир.

Также хочется поблагодарить своего партнера из Германии Д. И. Асадчего, многократные жаркие беседы с которым во время прогулок в лесу о том, что такое жизнь во Вселенной, существенно расширили мое представление об этом вопросе.

Несомненно, большую пользу в анализе этой темы мне принесли выступления и обсуждения на заседаниях Академии геополитических проблем (АГП), президент которой Л. Г. Ивашов своей космо-планетарной позицией укрепил меня в намерении разобраться в данном вопросе.

Отдельно хочется выразить благодарность знакомым эзотерикам, в беседах и спорах с которыми я стал лучше понимать некоторые аспекты природы тонкой материи. В первую очередь Гео Фео (псевдоним) и Александру Ку (псевдоним).

Все беседы, дискуссии и даже отчаянные споры на тему различных форм жизни во Вселенной позволили мне найти свое видение этой проблемы, которое, скорее всего, не соответствует полностью видению ни одного из моих собеседников, но в этом-то и прелесть разнообразия жизни!

Особую благодарность я хочу выразить своей семье. Любимой жене Наташе, которая на крыльях своей души несла меня над бытом, оберегала от перегибов и поддерживала все мои творческие начинания. Детям — Маше и Денису, — в беседах с которыми я всегда чувствовал неподдельный глубокий интерес к этой теме, что вдохновляло меня на дальнейший поиск.

Благодарю брата Александра, который внес существенную материальную помощь в издание этой книги.

Отдельно хочу выразить свою благодарность художнику А. В. Кинсбургскому, без иллюстраций которого, созданных в совместных горячих обсуждениях на темы моих идей, этот труд был бы блеклым и «слепым». Образы, созданные им, иногда говорят о моих идеях лучше, чем целые абзацы.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Если открыть интернет, то там можно встретить множество самых разных прогнозов о ближайшем и далеком будущем. Причем подавляющая часть прогнозов невероятно пессимистична.

А современная фантастика совершила маневр космического змея Уробороса и «кислелует» теперь не будущее, а прошлое в темах фэнтези. Она практически отказалась от главной своей миссии — прокладывать дорогу в будущее.

И хотя очевидно, что мир вступил в полосу грандиозных перемен, неясно самое главное — куда они нас приведут. К катастрофе планетарного масштаба или к радикальному преобразению в космическую цивилизацию? И почему на эту тему молчит наука? Потому что молчат все радиотелескопы программы SETI по поиску внеземного разума? Или наука просто потеряла будущее, как об этом пишут некоторые западные аналитики?

*Профессор Вестминстерского университета Ричард Барбрук в своей книге «Воображаемое будущее» подметил странный, парадоксальный феномен. Несмотря на колоссальный технологический прогресс в последние 50–60 лет, несмотря на то, как изменились наши города и быт, представления о будущем остались, по большому счету, теми же. **Будущее безнадежно застряло в прошлом и лишает нас новых проектов развития...** Почему технологические мечты середины прошлого века уже исчерпали себя и какие проекты могут их сменить?*

*(<https://aurora.network/forum/topic/53848-tsru-ubezhdeno- chto-russkie-strojat-kiberneticheskiju-tsvilizatsiju>)*

Перемены только начались<sup>1</sup>, но уже сейчас от непонимания их направленности все большее количество жителей планеты впадает в депрессию. Именно

---

<sup>1</sup> Книга была начата еще в 2019 году.

поэтому задача понять, какие глобальные изменения нас ждут и куда они нас приведут, становится задачей № 1. И из разряда чисто теоретической она становится предельно практической, ибо экономическая цена потерь из-за непонимания глобальных тенденций уже перевалила за триллионы долларов в год.

А понять глобальные тенденции развития всего человечества можно, лишь составив «дорожную карту» развития Цивилизации минимум на 1000 лет вперед. Уместно напомнить слова Воланда на Патриарших прудах:

*Виноват, для того, чтобы управлять, нужно, как-никак, иметь точный план на некоторый, хоть сколько-нибудь приличный срок. Позвольте же вас спросить, как же может управлять человек, если он не только лишен возможности составить какой-нибудь план на смехотворно короткий срок, ну, лет, скажем, в тысячу...*

(М. Булгаков, «Мастер и Маргарита»)

Воланд был, безусловно, прав, т.к. анализ показал, что увидеть сегодняшние проблемы человечества в их объективном проявлении можно лишь тогда, когда перед нами лежит план развития Вселенной длительностью в миллиарды лет.

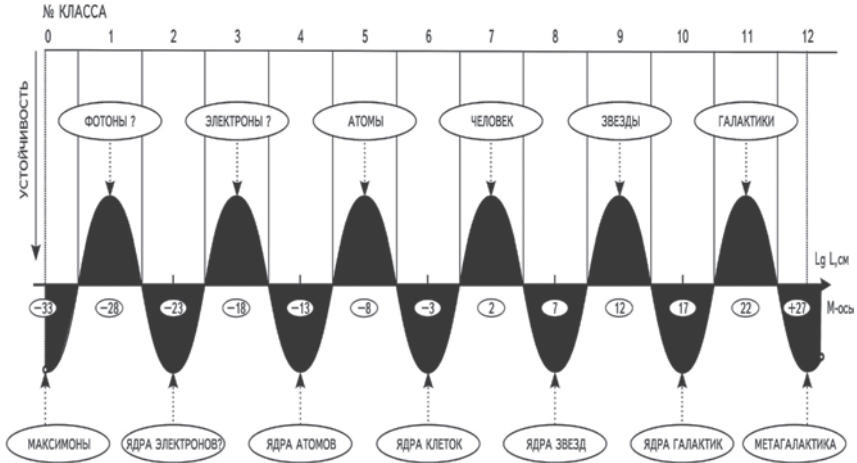
Ибо локальные изгибы развития чаще всего лишь рябь на глобальных трендах: спускаясь вниз в ущелье, мы не должны терять из виду главную дорогу, дорогу к вершине, хотя она и ведет через временный спуск. А на пороге глобальных перемен, даже опускаясь в пучину кризисов, нам важно увидеть очередное плато устойчивости в далеком, пусть даже очень далеком будущем.

Итак, чтобы составить план развития на «смехотворно короткий срок в тысячу лет» для человечества, хорошо было бы иметь «план» развития Вселенной за весь просматриваемый период ее бытия — на миллиарды лет. Внутри такого «плана» развития Вселенной неплохо было бы проложить логически достоверный «маршрут» эволюции биосферы длиной в сотни миллионов лет. Лишь затем внутри этого большого пути всей жизни на планете нужно выделить небольшой отрезок развития человечества в миллионы лет. И только выстроив все эти три трека, один внутри другого, можно попытаться обоснованно и системно продлить дорогу человечества в будущее на тысячу лет и более.

На самых первых шагах, для того чтобы увидеть логику развития Вселенной, биосферы и человечества, необходимо сначала создать модель «лестницы восхождения» земной жизни по ступеням масштабной иерархии Вселенной. Необходимо увидеть, как эта самая матрица масштабного восхождения разворачивается во времени, наполняясь все более сложными и развитыми объектами и системами.

Именно эту работу автор и проделал начиная с 1970-х годов. Первое, что удалось обнаружить, — это то, что иерархическое устройство Вселенной стро-

Рис. 3. Количественно-качественная диаграмма масштаб-устойчивость, получившая в 1979 г. название «Волна Устойчивости» (ВУ). Масштабные классы являются общими для всех видов систем Вселенной. Один и тот же масштабный класс заполнен объектами с разными свойствами. Например, класс № 8 занимают планеты, ядра звезд, биоценозы и социумы. При этом масштабные границы этих объектов оказываются инвариантными относительно их вещественного наполнения.



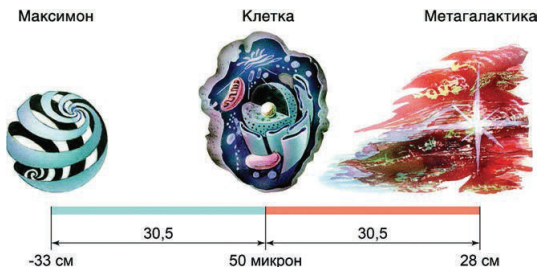
го периодически [7, 12], а в центре иерархии масштабов находится геном — ядро половой клетки человека и многих многоклеточных организмов (рис. 3 и 4).

Дальше — больше. За феноменологией периодичности была обнаружена периодичность многомерных колебаний, которая образовывалась сверхдлинными волнами с периодом в  $10^{20}$  [14] и стоячими волнами [12], обертоновый спектр которых накладывался на сверхдлинные волны. Стало ясно, что вселенская реальность имеет полностью волновую и гармоническую природу.

Опираясь на эту вселенскую закономерность, я перешел к рассмотрению «небольшого» масштабного отрезка жизни в 15 порядков от вирусов до биосферы, что составляет  $\frac{1}{4}$  часть всего масштабного интервала Вселенной (рис. 5).

Затем нужно было понять, для чего возник человек.

Рис. 4. В масштабном центре Вселенной находится живая клетка, средние размеры которой настолько меньше размеров Метагалактики, насколько они больше фундаментальной длины Планка. Такой же размер имеют большинство ядер половых клеток, которые содержат геном.



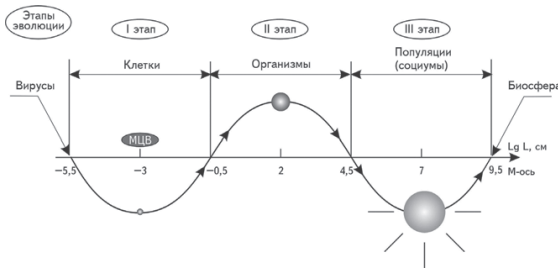


Рис. 5. Интервал на М-оси, который занимают живые биологические объекты от вируса до биосферы в целом. Эволюция жизни шла по этапам: сначала был освоен первый интервал в 5 порядков одноклеточных, затем второй интервал в 5 порядков многоклеточных, в настоящее время идет эволюция социальных форм на 3-м М-этаже.

В рамках выбранной логики стало совершенно очевидно, что человек продолжил расширение масштабных границ жизни, позволяющее выйти земной жизни за пределы масштабов жизни в космос (рис. 6).

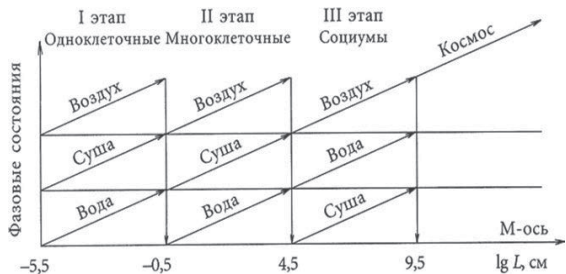
Анализ всех закономерностей масштабного строения Вселенной, биосферы и человечества [15] показывал одну цель — вывод жизни в космос и укреплял тем самым все предсказания русских космистов прошлого. Но не было известно в том, каким именно человечество выйдет в космос? В виде привычным — биологическом, в виде лучисто-полевом, в виде кибернетическом?

Этот вопрос интересовал человека с древнейших времен. Так, в индийской мифологии на него есть несколько вариантов ответа, есть на него ответ и в западном мире — это в первую очередь религиозные предсказания об Апокалипсисе и последующем переселении в Царствие небесное. Но в связи с техническим прогрессом все больше людей задумываются о новом варианте — «переселении» сознания в какой-нибудь сверхсложный кибернетический «организм» [23–25].

Так к чему же приведет эволюция человечества за пределами Земли? К кризису развития? Может быть, действительно стоит затормозить стремительный технологический бег и перестать мечтать о звездах и далеких галактиках?

Может быть... Действительно, наше пребывание на планете нуждается в срочной гармонизации всех сфер бытия [20], иначе просто некому будет продолжать эволюцию: всех накроет экологическая катастрофа, и все придется

Рис. 3. Общая тенденция эволюции жизни такова, что вслед за освоением всех фазовых пространств 3-го М-этажа жизнь устремляется дальше по М-оси и выходит за пределы Земли в космос.



начинать чуть ли не с начала, с пещер-бункеров. Но даже если в ближайшие столетия человечество притормозит и будет использовать космос лишь для обслуживания Земли, от следующего эволюционного шага не уйти. Об этом говорят многие религии, об этом же свидетельствует вся история развития биосферы, а стремительное ускорение технологического развития делает это будущее очень даже приближенным.

И эту проблему выхода в космос, на просторы Вселенной все равно уже не забыть, не затолкать в фантастические фильмы — она будет тревожить наше воображение постоянно.

Так что лучше уже сегодня устроить смотр всех вариантов будущего бытия человека во Вселенной, чем замечать эту тему под «пыльный ковер» земных проблем.

Мы действительно находимся на грандиозном изломе истории. И не только истории человечества, но и истории всей жизни на планете [15]. Здесь и выход в космос, и переход к Антропоцену с передачей «управления» биосферой в руки человека, и необходимость гармонизации всех сфер жизни, и подготовка к созданию киберцивилизации с одновременным или последующим выходом в сообщество внеземных цивилизаций. Перемен в будущем так много и они настолько грандиозны, что без видения их сверху, с самой высокой вселенской точки обзора, на которую только способен сегодня человеческий разум, к ним не адаптироваться.

Именно потому что мы стоим на грандиозном изломе истории, мы можем видеть будущее очень далеко, настолько далеко, насколько хватает дальности нашего «теоретического зрения» — способности строить модели будущего.

Прогнозов о будущем сейчас появилось много, но большинство из них основано на каких-то смутных предположениях, страхах перед инопланетянами и киберзахватом, интуитивных догадках, и в их основе чаще всего нет логически выстроенной модели событий.

И здесь мы можем ощутить преимущество теоретического моделирования хода эволюции, опирающегося на закон масштабного подобия и иерархического развития жизни во Вселенной [12, 15, 17]. Такие картины будущего имеют в основе четкую, ясную логику, с которой можно, безусловно, спорить, но невозможно не признавать. Я поделился своими выводами со знакомыми и сразу же получил приглашение от А. Е. Семенова прочитать несколько докладов на Зигелевских чтениях, в которых вкратце обрисовал ближайшие задачи человечества в его миссии на Земле и во Вселенной. С подачи С. В. Кричевского я изложил эти же идеи в пяти статьях для «Независимой газеты», и по предложению Л. Г. Ивашова прочитал несколько докладов для Академии геополитических проблем. И записал несколько обзорных лекций по приглашению интернет-канала «Рассвет ТВ». Все публикации на эту тему выложены и на сайте [www.trinitas.ru](http://www.trinitas.ru).

В результате этой непривычно бурной для меня публичной деятельности, подкрепленной записями основных идей о переходе в четырехмерную цивилизацию на канале «Рассвет ТВ», я обнаружил, что сложилась теоретически обоснованная картина будущего для человечества. Картина многоплановая: в ней есть и геополитическая расстановка и место в ней России, и будущее биосферы на Земле, которая плавно переходит в эпоху Антропоцена, и прогноз о дальнейшем развитии киберцивилизации, и даже выводы об отдаленном вселенском существовании человечества на ближайшие миллионы лет. Картина получилась, с одной стороны, очень логичной, но с другой стороны, идущей вразрез со многими идеологическими течениями, которые доминируют сегодня в общественном сознании. И поэтому я принял решение собрать все эти новые для себя идеи и выступления в одну книгу.

В результате сложилась обширная панорама будущего, в которой многие страхи и тревоги нашей современности получили совершенно иную окраску и нашли свое теоретическое разрешение. Так и появилась данная книга. Она разбита на три части. В первой дается логический прогноз, основанный на экстраполяции тенденций развития земной жизни в ее восхождении по масштабным ступеням эволюции, каждая из которых занимает на М-оси 5 порядков. Вторая часть основана на той же модели масштабной ступенчатой иерархии, но уже с акцентом на системные признаки жизни, в ней рассматриваются основания выделять в космосе живые планеты, звезды и галактики. Третья часть посвящена тонкому миру и его осмыслению различными способами.

Что является главным стержнем этого исследования?

В основе — построенная ранее классификация всех форм материи вдоль иерархического измерения Вселенной (см. рис. 1). Исследования участка этой классификации, заполненного живой формой материи, показали, что она восходит в своей эволюции по ступеням эволюции с шагом в 5 порядков ( $10^5$ ). Это восхождение началось 3,5 млрд. лет назад с заполнения интервала в 5 порядков одноклеточными формами жизни — эволюция привела к тому, что весь диапазон размеров от вирусов до инфузорий в 5 порядков был посте-

Рис. 7. Масштабная лестница восхождения жизни от одноклеточных к киберсистемам будущего. Каждая ступень занимает на М-оси 5 порядков, причем процесс эволюции идет с ускорением.





пенно заполнен различными видами одноклеточных. Затем, около 2 млрд. лет назад, стартовал процесс заполнения второго М-этажа от рачков до динозавров уже многоклеточными формами жизни. На третьем

М-этаже, около 10–15 млн. лет назад, стали возникать современные биосферные формы жизни с масштабами от сотен метров до биосферы как таковой. А в наше время, опираясь на социальные формы жизни 3-го М-этажа, жизнь начинает свое восхождение на 4-й М-этаж, в пределы Солнечной системы (рис. 7).

Опираясь на эту масштабную лестницу, используя принципы подобия и экстраполяции, мы можем продлить увиденную тенденцию еще дальше. Именно этот масштабно-системный подход и делает данное исследование оригинальным.

## ВВЕДЕНИЕ

*Чтобы построить полную теорию, фактов всегда достаточно, не хватает только фантазии.*

**Дмитрий Блохинцев**, советский физик

За многие тысячелетия человеческое воображение создало образы разных форм жизни, которые можно сгруппировать в следующие «кластеры»:

*Боги.* Они в разных культурах разные, и в разное историческое время представления о них были тоже разные. В одной только Индии, согласно некоторым источникам, насчитывают 333 млн. богов [4].

*Духи.* Как светлые («ангелы»), так и темные («демоны»). За всю историю человеческой культуры сложилось мнение, что их бесчисленное множество. Особенно это ярко описано в том же индуизме, начиная с «Упанишад» и «Махабхараты».

*Инопланетяне.* Разнообразие внешнего вида инопланетян, судя по фантастическим романам и фильмам, стремительно приближается к количеству богов в индуизме.

*Материальная небиологическая объектная жизнь.* Есть точка зрения, что живыми являются не только белковые организмы, но и космические тела (планеты, звезды и даже сама Метагалактика). И более того, живыми являются элементарные частицы, атомы, кристаллы и даже обычные камни.

*Материальная жизнь сред (стихий).* «Ветер, ветер, ты могуч, ты гоняешь стаи туч...» — пример такого олицетворения фантазии о живых стихиях. Но еще более впечатляющей является идея о Духе Святом, который пронизывает Вселенную и «гуляет» где хочет.

Обобщая этот исторический религиозный и оккультный опыт, можно сделать вывод, что человеческая фантазия наделяет жизнью все, что человек видит, и даже больше того — чего увидеть не может.



Но что же реально существует и живет из всего вышеперечисленного? И если все, если весь мир живой, что же тогда неживое, что **делает с живым** смерть? Что, неподвижные косные объекты, например камни или болты с гайками, тоже живые?

Проблема проведения четкой границы между живой и неживой материей Вселенной, очевидно, становится весьма сложной, если только мы отходим от канонического причисления к жизни только биологического мира.

Если пытаться найти ответы на эти вопросы, не отказываясь от научных методов и принципов, то задача усложняется на многие порядки. Одно дело — верить или получать из таинственного источника мистические знания, а другое — обосновывать все перечисленные выше явления с помощью науки. Многие могут спросить: а зачем нам эта «консервативная и ограниченная» наука, которая сдерживает нашу фантазию? Но дело в том, что именно наука является предтечей практики, причем множественной и повторяемой независимо от личных качеств исследователя и стечения обстоятельств. Наука дала нам, например, автомобиль, который едет независимо от того, сидит в нем атеист или священник. Наука дала нам самолет, который летает независимо от того, верит ли пассажир, что железная конструкция может перемещаться по небу или нет. Мы не можем не признавать, что наиболее практичной областью познания мира является наука, ибо она всегда проходит проверку опытом и множественностью наблюдений. Именно наука проверяет все фантазии на воплощение их в реальность нашего бытия.

Современная же наука признает лишь одну форму жизни — биологическую. А все остальные формы жизни категорически отрицает. Она допускает лишь аналогичные земной биологические формы жизни на других планетах<sup>2</sup>.

А вот что касается невидимых живых существ, ангелов и демонов или живых электронов, то здесь наука твердо стоит на позиции их полного отрицания.

И такой подход нормален для нее, ибо наука располагается в цепочке развития социума перед технологиями, и если уж она что-то признает, то обязана: а) это нечто изучать; б) вместе с инженерами затем применять это нечто новое для нужд человеческого бытия.

Например, создавать новые технологии. Спрашивается, как технологи могут вставить в техпроцесс «духа земли»? Очевидно, что никак не могут, и именно поэтому наука не принимает никаких других форм жизни, кроме биологических. Так она ОБЯЗАНА поступать, исходя из своего места в общественном сознании человечества. Именно поэтому, хотя многие выдающиеся ученые лично верили в Бога, свою веру они проявляли исключительно в философских рассуждениях и вне своих научных работ. И ни один из ученых никогда не обосновывал свои научные выводы ссылками на действия Бога.

<sup>2</sup> Именно поэтому была запущена программа поиска сигналов от них — SETI. Но пока не получено ни одного достоверного сигнала, и поэтому интерес научного сообщества к этой теме медленно угасает.

Но наука не столь консервативна, как кажется обычным людям. Своим светилам — известным ученым-теоретикам — она позволяет высказывать фантазии не менее смелые, чем религия. Если ознакомиться с набором моделей в области теоретической физики и космогонии о кротовых норах, черных дырах и прочем, то становится ясно: изгоняя чудеса божественные, наука допускает «чудеса теоретические». Одним из примеров является вполне себе признанная в научном сообществе модель Вселенной советского физика-теоретика академика М. А. Маркова, который вывел частицу фридмон [6]:

*Фридмон с его удивительными свойствами не является, однако порождением поэтической фантазии — без всяких дополнительных гипотез система уравнений Эйнштейна-Максвелла содержит фридмонные решения... Это дает возможность обсуждать ансамбли фридмонов как новый класс тождественных по своим свойствам частиц микромира... Мы видим, что современная физика дает возможность совершенно по-новому трактовать содержание понятия «состоит из...». Вселенная в целом может оказаться микроскопической частицей. Микроскопическая частица может содержать в себе целую Вселенную... Действительно, если наше скопление галактик, наша Вселенная может оказаться фридмоном, то совокупность подобных фридмонов вместе с другими формами материи вновь может образовать Вселенную, и вновь со свойствами фридмона... В такой концепции нет первоматерии и иерархия бесконечно разнообразных форм материи как бы замыкается на себя (с. 143–146).*

*Таким образом, в рамках общей теории относительности могут реализоваться системы с внешними микроскопическими параметрами (массой, зарядом, размерами), внутренняя структура которых представляется ультрамикроскопическим миром. Поражает существование описанного выше автоматизма в образовании фридмоновских ансамблей тождественных частиц. Если бы Господь Бог по Своему произволу начал творить вселенные с критической плотностью, вселенные, различные по числу галактик, по уровню существования цивилизаций, по полному электрическому заряду, то через некоторое время Творец увидел бы вместо различных вселенных ансамбль тождественных микроскопических частиц — электростатических фридмонов... (с. 167). Подобная возможность делает Вселенную в целом симметричной в отношении «большого» и «малого», в отношении макро- и микроструктур. Такой вариант «Мира в целом» естественно назвать «Микро-Макро-Симметрической Вселенной»...*

Неважно, есть фридмоны или нет, важно другое: то, что конечным минимальным размером теоретики от физики согласованно признали фундаментальную длину М. Планка. И более «нейтральную» частицу, внутри которой нет другой Вселенной, М. А. Марков предложил назвать максимоном в часть

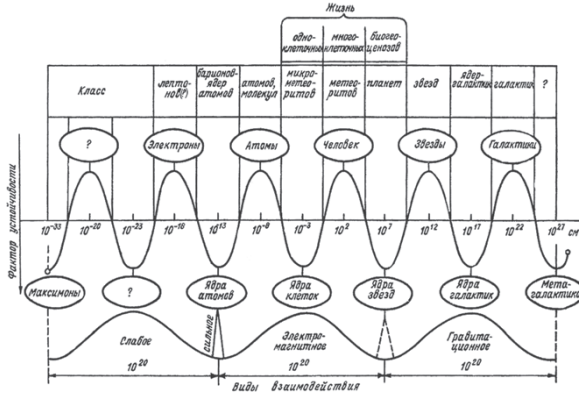


Рис. 8. Периодичность видов материи вдоль М-оси и место в ней диапазона живых форм от вирусов (-6) до биосферы (+9).

Макса Планка. А идея М. А. Маркова о масштабной цикличности с «периодом» около 60 порядков стала для автора этой книги основанием построения внутри этого интервала

периодической структуры с шагом в 5 порядков. Опираясь на этот результат, автор создал собственную масштабную-периодическую модель Вселенной, впервые опубликованную в 1981 году в № 8 журнала «Знание — сила» [7]. Модель описывает закон периодической иерархии Вселенной (рис. 8). Именно в рамках этой модели удалось показать, что живая клетка — основа любой формы биологической жизни — находится точно в масштабном центре иерархического устройства Вселенной (см. рис. 4).

И поскольку каждый человек «стартует» в жизнь из оплодотворенной клетки, то каждый из нас отправляется в свой жизненный путь из масштабного центра Вселенной. Таким образом, все мы не только дети своих родителей и биосферы, не только «дети Галактики» — все мы дети Вселенной, что и было показано в работах автора на эту тему.

Открыв центральное положение живой клетки в масштабной иерархии Вселенной, автор начал собирать данные о размерах, форме, симметрии и структурных особенностях всех объектов Вселенной, чтобы понять значение «масштабного измерения» — логарифмической оси размеров (в том числе и масс, характерных времен и других параметров). Изначально моделирование периодического устройства иерархии Вселенной проводилось на базе феноменологического подхода, и поэтому все схемы были построены исключительно на обобщении многократно проверенных данных из справочников, учебников и энциклопедий. Однако, поскольку в теоретической физике и космологии не было никаких оснований для образования периодического устройства структуры Вселенной, автору пришлось создавать свою теоретическую модель, которая привела его в конечном итоге к новой модели динамической, четырехмерно-иерархической Вселенной. Эта модель подробно описана в двух книгах: «Масштабная гармония Вселенной» и «Человек в масштабе Вселенной» [12, 13].

Вкратце суть этой модели можно сформулировать следующим образом. Наша часть бесконечной Вселенной — Метагалактика — наполнена матери-

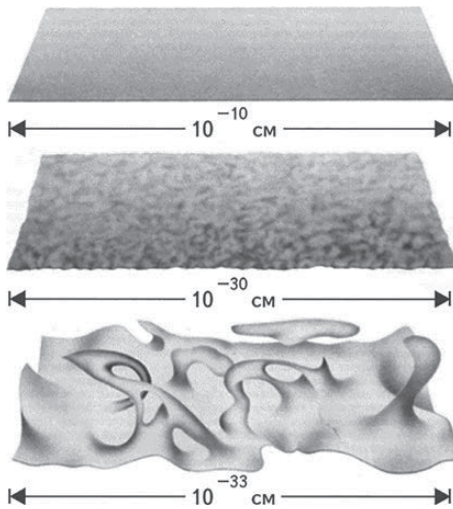


Рис. 9. Квантовый вакуум, как его представил в 1957 г. Дж. Уилер, становится все более хаотичным при его ближайшем рассмотрении. В масштабах атомных ядер (вверху) пространство выглядит очень гладким. На расстояниях порядка 10–30 см начинают появляться некоторые неровности. На расстояниях примерно в 1000 раз меньших кривизна и топология пространства сильно флуктуируют.

ей, состоящей из фундаментальных частиц Планка<sup>3</sup> с размерами  $10^{-33}$  см. Это предположение, кстати, было далеко не новым. Так, например, всемирно известный космолог Дж. Уилер (см. [2]) писал о пенной структуре на близких масштабах (рис. 9).

Исходя из предположения, что максимоны движутся, а в плотной среде колеблются, в том числе и пульсируют с разными частотами, была построена математическая модель [14], которая показала, что периодичность структуры Вселенной может иметь в основе два встречных и накрадывающихся друг на друга процесса. С одной стороны, за счет пульсаций максимонов в четырехмерном пространстве формируются длинные волны, которые возникают из хаоса первичной материи. Узлы этих волн задают базисный спектр наиболее устойчивых размеров, которые хорошо согласуются со статистическими данными о размерах нуклонов, атомов, звезд и галактик (рис. 10).

Но поскольку не вся энергия этих четырехмерных длинных волн «консервируется» в атомах, частицах, звездах и галактиках, то оставшаяся свободная энергия распространяется по всему эфирному пространству и порождает отраженные от границ.

Метагалактики стоячие волны. Отраженные от границ Метагалактики «свободные» колебания идут обратно по эфиру (первичную среду из максимонов мы в дальнейшем будем, согласно древней традиции, называть именно так — эфиром) вглубь структуры материи, создавая обертоновый спектр иерархических устойчивых уровней материи. Эти колебания создают масштабные (иерархические) стоячие волны (рис. 11).

Это два вида колебаний: из глубин хаоса пульсирующих максимонов и встречный, отраженный вглубь поток колебания, образующий четырехмерную интерференционную картину по всему пространству Метагалактики, которая и формирует весь мир форм вещественной и тонкой материи Вселен-

<sup>3</sup> Эти частицы ввел в обиход М. А. Марков [6].

ной. А поскольку Метагалактика продолжает расширяться, отраженная волна постоянно меняет свой резонансный спектр, что приводит соответственно к появлению меняющейся четырехмерной сетки устойчивости, а это создает основу для эволюции всех видимых форм материи, от атомов до галактик.

Именно в узле первого обертона, который находится точно в центре иерархического строения Вселенной, и находится живая клетка (в ее среднем размере). Но что из себя представляет этот узел с теоретической точки зрения? Исследуя свойства структур Вселенной, получаемых в результате стоячих волн в четырехмерном пространстве, «на кончике пера» было получено открытие, что данный узел стоячей волны создает какую-то загадочную «частицу», состоящую из одних максимумов и имеющую очень большие для частиц размеры — порядка 50 микрон. Собственно, эта невидимая эфирная «частица» и есть узел первого обертона масштабной гармоники Вселенной. Фантастические теоретические свойства этой «частицы» позволили ввести понятие о зерне мирового духа — ЗМД (впоследствии я дал более скромное название этой «частице» — зерно мировой памяти — ЗМП)<sup>4</sup>.

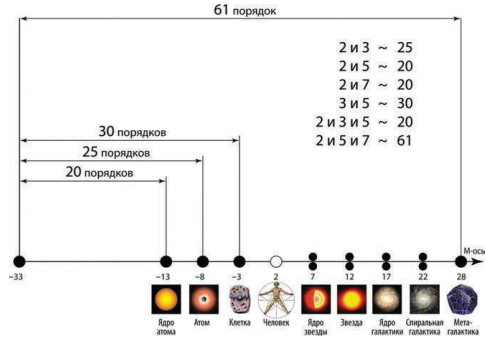


Рис. 10. Периодичность «узлов» устойчивости форм материи, полученная методом вычисления резонансов в четырехмерном пространстве. Устойчивые формы образуются за счет сложения пульсаций исходных фундаментальных частиц Маркова с периодом в 20, 25 и 30 порядков [14].

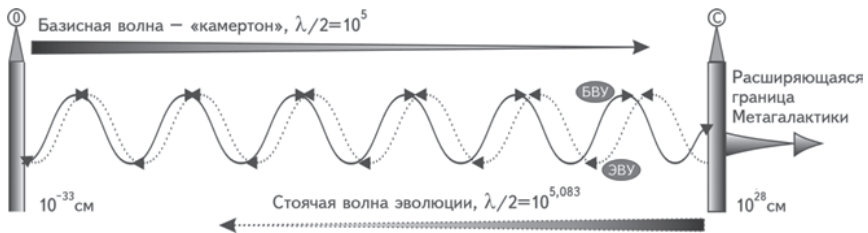


Рис. 11. Две встречные масштабные волны. Базисная («камертонная») волна идет слева, от фундаментальных частиц Планка, направо и ведет к формированию постоянного и неизменного вещественного «скелета» Вселенной. Другая — встречная волна, порождается отраженными от границ Метагалактики пульсациями, которые создают гармоничный спектр устойчивых размеров Вселенной.

<sup>4</sup> См., например, главу 3 в книге «Человек в масштабе Вселенной» на сайте [www.suhonos.ru](http://www.suhonos.ru).

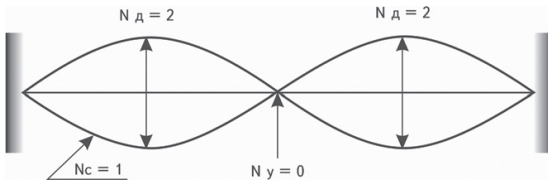


Рис. 12. Первый обертоном создаст узел в М-центре М-интервала Вселенной.

Отметим, что важной особенностью этого теоретического зерна было то, что оно порождалось первым обертоном (рис. 12), находится точно в масштабном центре Вселенной и имеет размеры порядка 30–50 микрон (рис. 13).

Другой важной особенностью этого зерна является то, что оно может состоять из огромного числа частиц эфира — порядка 1090 единиц. Расчет здесь прост: размеры зерна в 1030 раз больше размеров частиц Планка, соответственно, объем зерна — это куб его размера,  $(10^{30})^3 = 10^{90}$ . Учитывая, что во Вселенной «всего-то» порядка  $10^{78}$  нуклонов, число элементов внутри крошечного ЗМП выглядит более чем впечатляющим.

В силу того что зерна порождаются второй гармоникой четырехмерных колебаний во Вселенной, их суммарная энергетика примерно равна всей свободной энергетике остального эфира и существенно превосходит энергетику всего вещества во Вселенной. И даже если эта предварительная прикидка не совсем точна, из модели, в рамках которой они получены, ясно, что ЗМП во Вселенной играют огромную роль.

Особенно необходимо отметить их внутренний информационный потенциал. Самые простые прикидки показали, что потенциальная информационная емкость таких частиц в пределе может быть равна 1090! (десять в девяностой степени факториал). Из чего был сделан вывод, что данные зерна являются универсальными единичными и фундаментальными информационными хранилищами Вселенной и информационной основой вселенской жизни как таковой, если угодно — ее

### ИНФОРМАЦИОННАЯ ВЕРТИКАЛЬ ВСЕЛЕННОЙ

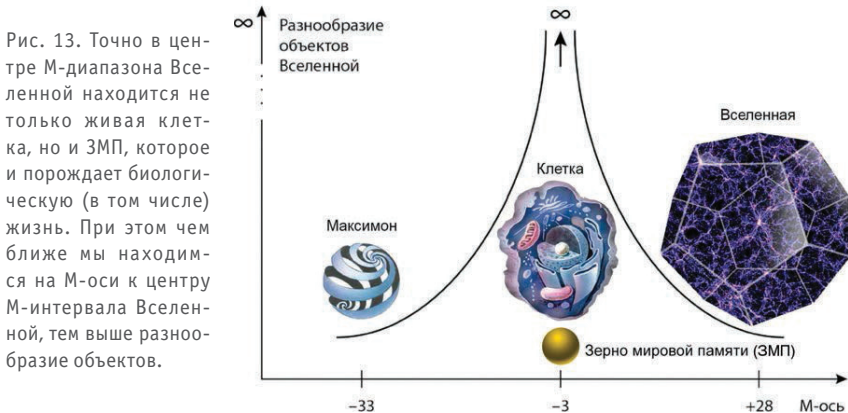
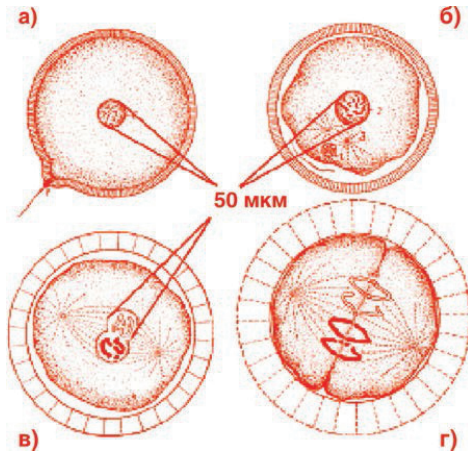


Рис. 13. Точно в центре М-диапазона Вселенной находится не только живая клетка, но и ЗМП, которое и порождает биологическую (в том числе) жизнь. При этом чем ближе мы находимся на М-оси к центру М-интервала Вселенной, тем выше разнообразие объектов.



Рис. 14. Четыре этапа процесса оплодотворения женской половой клетки человека мужской (сперматозоидом). Ядра клеток сливаются вместе при достижении мужской клеткой размера в 30–50 мкм, что точно соответствует масштабному центру Вселенной.



вечной памятью, вечным архивом. Но в силу их динамического характера эти же зерна могут быть и единичными зернами жизни во Вселенной — основой всех других форм жизни. Логично было предположить, что зерна должны создавать вселенскую информационную сеть в эфире и служить базисом для развития всех живых форм в ней. Зерна могут обмениваться друг с другом информацией, и их сеть может быть подобна нейронной сети мозга и нервным волокнам в зависимости от их развитости и места в пространстве.

Позже, погрузившись в религиозную литературу, я понял, что теоретически вывел давно описанный в древнем индуизме малый атман, монаду Лейбница и т.п. образы из древних эзотерических трудов.

Причем вывел с количественными параметрами: размерами, количеством частиц эфира внутри и потенциальной информационной емкостью. Получилось, что ничего качественно нового мой расчет не дал, но сам путь к зерну мировой памяти через гармонические процессы в иерархическом устройстве Вселенной был новым и поэтому дополнял древние эзотерические и религиозные представления об устройстве жизни во Вселенной.

50 микрон — это 0,05 мм, что находится за пределами возможностей человеческого зрения<sup>5</sup>. Но это огромный размер по сравнению с частицами, он в  $10^{10}$  раза больше, чем размер протона. Однако в микроскоп такие частицы увидеть невозможно, как невозможно с помощью приборов рассмотреть структуру «темной» материи, т. е. эфирную структуру Вселенной. Эти зерна, как невидимые информационные матрицы, сопровождают все жизненные процессы и связаны при этом друг с другом через вселенскую информационную сеть.

Но разве не удивительно, что размеры ядер всех половых клеток всех живых организмов реально имеют примерно такие же размеры — 30–50 микрон (рис. 14), — как и теоретически рассчитанные размеры ЗМП?!

<sup>5</sup> Согласно данным Университета штата Юта, США, невооруженный глаз (глаз человека без использования подручных средств помощи) в состоянии рассмотреть предмет длиной около 0,1 мм. Это означает, что при соблюдении необходимых условий теоретически возможно рассмотреть амебу, (<http://fi.ru/index.php/stati-po-okhrane-truda/341-samyj-malenkij-predmet- chto-vidit-chelovecheskij-glaz>)

Опираясь на полученные феноменологически и теоретически результаты, попытаемся создать какое-то «художественное описание» развития Вселенной.

**Суть этой интуитивной картины развития нашей Вселенной в следующем:**

Независимо от выбора модели появления Метагалактики мы видим конечный результат — расширяющуюся область размерами порядка 1028 см. Эта область имеет сложную пенную структуру, которая состоит из сверхскоплений галактик, которые, в свою очередь, состоят из звезд, а звезды — из атомов и элементарных частиц. И в ней есть по крайней мере одна планета со сложной биологической жизнью (рис. 15).

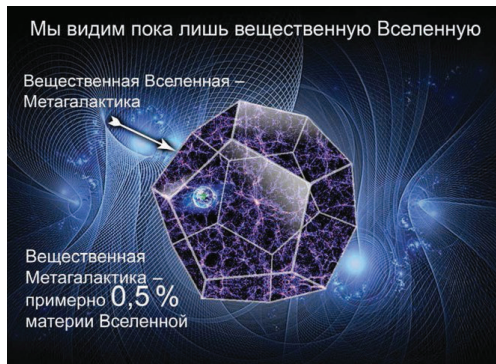
Причем 16 млрд. лет назад, согласно общепринятой у космологов версии, Метагалактика была примерно в 10 раз меньше, ее радиус был  $10^{27}$  см. То, что Метагалактика расширяется, не вызывает сомнений. Эти полученные наблюдения можно объяснить с помощью разных моделей.

Первая — классическая. Был Большой взрыв некоторой гипотетической, абстрактной математической точки.

Вторая — «генетическая». Исходно был некий «геном» Вселенной, который разворачивался в «питательной среде материнской Вселенной», с огромной скоростью «прорастая» своими структурами. Аналог этого процесса — стремительный рост и развитие тела человека из оплодотворенной клетки, когда за 9 месяцев происходит увеличение размеров в 100 000 раз и при этом создается сложнейший организм. Своего рода биогенетический «взрыв».

Третья версия — «организменная». Вселенная — живой организм, который дышит, и мы наблюдаем ее на фазе вдоха (расширения). Проще говоря — она пульсирует.

Рис. 15. Наша Метагалактика при теоретическом взгляде на нее «снаружи». По некоторым данным астрофизиков, она может иметь форму додекаэдра, а внутри наполнена «пеной» из сверхскоплений галактик. Ее видимый размер порядка 1028 см.



С какой амплитудой и частотой? Сказать невозможно. Может быть, с амплитудой всего в один-два порядка (в 10...100 раз), может быть, как полагают некоторые космологи в рамках пульсирующей модели Вселенной, с амплитудой в 29–30 порядков.

Независимо от исходной версии мы наблюдаем сложную пенную структуру Метагалактики и ее расширение. Если предположить, что она наполнена максимальной средой (которую вчера называли эфиром, в XX веке — физиче-



ским вакуумом, а сегодня — темной материей), то плотность этой среды при расширении в 10 раз (за 16 млрд. лет) уменьшилась в 1000 раз. Стремясь сохранить свою связанность, такая среда может создавать тонкий ажурный каркас (скелет, сеть, пенную структуру и т.п.), который имеет иерархическую структуру на всех уровнях.

Итак, мы берем за точку отсчета нашего моделирования «молодую» Метагалактику, внутри которой материя еще не была структурирована и представляла собой либо сверхтекучую жидкость, либо хаотический газ, либо кристаллоподобную систему. Либо все это одновременно, но в разных местах проявленное по-разному. Условно рассматриваем ее при размерах 1 млрд. световых лет —  $10^{27}$  см. И предполагаем, что она была плотно заполнена огромным количеством максимонов, предположительное количество которых было порядка  $10^{180}$ . Порядок определить можно, взяв за основу размер максимона и размер «шара», который на 60 порядков больше максимона. 60 порядков в кубе и дают нам степень  $180 = 60 \times 3$ .

Предположим, что вся эта масса не имела изначально никакой структуры. Это была «первичная тьма», хаос, когда не было не только вещества, но и света. Откуда взялось это «облако» максимонов с огромными размерами (порядка  $10^{27}$  см)? Неважно. Мы перечислили выше три версии, но, возможно, истина скрыта от нас и сценарий был другим. Важно, что исходное состояние не противоречит в целом ни модели Большого взрыва, ни другим альтернативным моделям. Поэтому такое первичное состояние и наше дальнейшее моделирование инвариантно относительно начальных условий и моделей возникновения нашей Вселенной.

Отметим, что такая исходная модель, по сути дела, повторяет библейскую версию, рисующую начало мира:

*...И тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет.*

И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы.

Дух Божий носился над этим миром? Это можно сопоставить с нашим предположением о том, что исходно внутри этой гигантской метагалактической «капли», которая по размерам могла быть в 10 или в 100 раз меньше современного размера Метагалактики,<sup>6</sup> было разнообразное движение, в том числе и пульсации самих частиц, их кручение и т.п. Предположим, что исходно оно было хаотичным. Но в результате простых и понятных физических законов сложения колебаний в подобной хаотичной среде стали образовываться длинные волны в том числе и для пульсаций, которые создали впоследствии

<sup>6</sup> Данная версия противоречит концепции Большого взрыва с последующим расширением исходной материальной сверхплотной точки. Но и гипотеза Большого взрыва, по сути, ничего не меняет в модели масштабной гармонии Вселенной, которая здесь развивается.

основу вещественного трехмерного мира, в частности атомы (это подробно описано в моих предыдущих работах [12, 14]). Одновременно общее движение привело к появлению отраженной глобальной четырехмерной волны, которая создала обертоновый спектр внутренних колебаний. И первый же обертоном (вторая гармоника) породил узел стоячей волны — трехмерное зерно мировой памяти (ЗМП) размером около 50 микрон. Причем если все началось с размера Метагалактики в  $10^{27}$  см, то в этом случае исходные зерна памяти имели размеры 10 мкм.

Так практически сразу во Вселенной появились зародыши жизни, зерна ее памяти, информационные хранилища всего, что в ней в дальнейшем происходило.

Внешние обертоновые колебания, идущие *снаружи* Метагалактики вглубь ее структуры, взаимодействуя с исходными элементами, которые были порождены длинными волнами пульсаций, создали спектр устойчивых трехмерных объектов, включая атомы, их ядра, звезды, галактиками...

Но! Именно первым актом «творения» этого обертонового гармоничного четырехмерного спектра Вселенной были зерна микронного размера, зерна информационного мира — основа всей метагалактической тонкой живой материи. Вся Метагалактика изначально наполнилась зернами, внутри которых было сосредоточено огромное количество исходных частиц эфира — максимонов. Образно говоря, исходная Вселенная наполнилась крошечными «флешками» с чистой памятью, способными впитать в себя огромное количество информации об окружающем мире. И в силу законов резонанса эти частицы оказались очень устойчивыми. Не менее устойчивыми, чем протоны. Их невозможно разрушить никакими физическими процессами, даже взрывами сверхновых звезд и ядер галактик, ибо они продукт резонансной структуры Метагалактики. И в этом залог вечного сохранения информации и основ тонкой формы жизни Вселенной!

Если появление ЗМП следует из общей модели гармоничного резонанса Вселенной автоматически, то возникновение из них сложных сетей требует уже другого моделирования. В силу отсутствия таких моделей мы здесь можем лишь предположить следующее.

Зерна появились и потенциально были способны запоминать и хранить внутри своей структуры огромное количество информации, причем запоминать и хранить вечно (точнее, в рамках жизни нашей Вселенной). Но они не «висели» в пустом пространстве, но были погружены в максимонную динамичную среду, которая развивалась по мере расширения Вселенной, меняла свою плотность и тип структуры. И если сохранность зерен не вызывает сомнений, то внутренние перестановки, т.е. накопление в них информации, должны были происходить по мере расширения в результате в том числе и внешних процессов. Таким образом, ЗМП меняли свою структуру и запоминали изменения в окружающем их мире. Они начали развиваться с первого момента своего появления.

Эта пассивная фаза могла длиться долго. Но можно предположить, что в какой-то момент она сменилась на активную и ЗМП приобрели способность к самоорганизации. Они могли начать образовывать совместные сети. Подобное притягивается к подобному. В этот момент зерна стали использовать свободную для них среду максимонов для создания из нее, образно говоря, нервной системы Вселенной. И со временем такая структура, подобная сети Интернет, стала пронизывать отдельные области Вселенной, а потом, видимо, и слилась в единую информационную сеть, узлами которой были зерна.

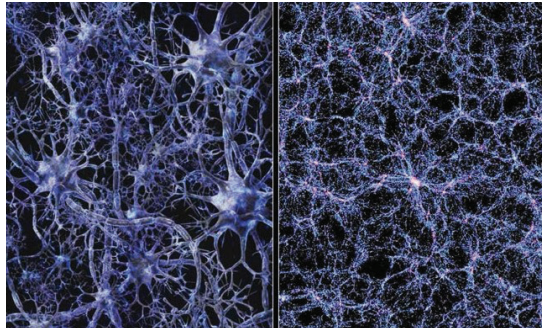
Чтобы понять мир невидимый, необходимо изучать мир видимый — гласит древняя мудрость. Если проследить эволюционную историю возникновения нервной системы внутри изначально не имевших ее организмов, то можно представить себе основной алгоритм зарождения такой нервной системы, а может быть, и нейронных сетей в исходной максимальной среде на базе ЗМП.

На следующем этапе формирования в живой природе сетевая структура со временем стремится организоваться в иерархическую структуру. Так, например, строятся все социальные системы. Поэтому, даже не привлекая идею Бога, который мог целенаправленно создавать из этой информационной среды нечто, подобное себе, можно предположить, что в результате самоорганизации информационные зерна Вселенной со временем создали сложную многоуровневую иерархическую структуру, которая могла приближаться к Богу в его возможностях. Самозарождение такого «вселенского бога» — процесс, вполне просматриваемый в аналогиях с другими процессами природы.

Как при этом располагается в трехмерном пространстве иерархическая сеть тонкой живой материи, остается лишь предполагать. Но ясно, что в силу фрактальной (точнее, самоподобной, ибо фракталы — частный и весьма схематический частный случай самоподобия) четырехмерной структуры колебаний они сосредоточивались в основном в более крупных узлах и некоторая их часть сконцентрировалась на поверхности Земли,<sup>7</sup> что и породило биологическую жизнь. Логично в этом случае предположить, что *ни одно живое существо не могло и не может появиться без такого зерна*. И можно предположить, что тонкая информационная структура Вселенной породила и порождает до сих пор в других областях Вселенной биологическую жизнь. Таким образом, мы полагаем, что биологическая жизнь возникла не вследствие случайных рекомбинаций молекул (еще в середине XX века было доказано, что такое невозможно даже теоретически), а благодаря целенаправленным усилиям тонкого живого мира Вселенной, который на определенном этапе достиг предела развития в рамках своего материального базиса (или почти достиг) и присту-

<sup>7</sup> Впрочем, есть мнение, что тонкая структура живой материи может быть никак не связана с нашим трехмерным пространством. Что она участвует в информационном обмене мгновенно, поэтому для нее не принципиально, где находится — на поверхности Земли, в ее «ноосферной оболочке» или в ядре Галактики.

Рис. 16. Структура нейронных сетей мозга (слева) и пенная структура Метагалактики (справа). Расстояние на М-оси между этими двумя подобными структурами — 25 порядков, т.е. нейронная сеть мозга в 1025 раз меньше галактической структуры Вселенной.



пил к освоению более грубого мира. Как можно предположить, тонкий мир стал постепенно оживлять мир более грубый, вещественный.

Итак, мы полагаем, что фрактальная информационная живая структура Вселенной первична и существует уже многие миллиарды лет.

И она может «проявляться» в вещественном и биологическом (а теперь и в социальном) мире самоподобно (рис. 16–18).

**Сеть** из этих информационных ячеек с гигантским объемом памяти, скорее всего, возникла еще до появления Земли и тем более биологической жизни.

Таким образом, в нашей модели информационно полевая жизнь во Вселенной возникла практически сразу с началом формирования структуры Метагалактики и до появления в ней звезд, планет и галактик.

Итак, мы опираемся на идею, что во Вселенной есть исходная эфирная форма жизни, которая и порождает все остальные формы, включая нашу



Рис. 17. Примеры биологических сетей. Структура цитоскелета клетки (три рисунка сверху), заполненного цитозолем. Цитозоль представляет собой концентрированный раствор разнообразных молекул, который заполняет внутреннее пространство клетки. Грибница (внизу).



Рис. 18. Пример «нейронной» сети в Социуме. Схема автомобильных дорог

земную и предполагаемые инопланетные.

И эта исходная форма жизни опирается на ячейки памяти (вселенские «нейроны») с размерами около

50 мкм, которые удалось теоретически вычислить и о которых с древнейших времен писали религиозные философы. Косвенное подтверждение существования такой нейронной сети Вселенной относительно недавно обнаружили японские биологи в экспериментах с плесенью и амебами (будет описано дальше).

### Цитология цитоскелета

**Цитоскелет** — это динамическая 3D-сеть из микрофиламентов (синих), микротрубочек (зеленых) и промежуточных филаментов (красных).

В итоге, опираясь на модель различных резонансов в эфирной среде, можно выделить как минимум три типа материи в двух разных состояниях — живом и неживом:

**Эфирная** неживая форма материи, которая состоит из максимонов и может находиться в различных фазовых состояниях плотности (от плазменной до кристаллической). Она может находиться в различных формах движения и создавать самые разнообразные локальные и глобальные структуры, которые являются материальным каркасом (скелетом) Вселенной. Именно она является «сырьем» для всех остальных форм материи, вещества и одновременно поглотителем продуктов их разрушения. Это основной строительный материал, из которого все возникает и к которому все возвращается после окончания своего вещественного существования.

Живая **эфирная** форма материи, которая опирается на сеть из ЗМП (~50 мкм). Она возникла на первых этапах формирования структуры Вселенной, в ее основе узлы первого обертона масштабных колебаний Вселенной. Полностью состоит из эфира и не имеет в своем составе никакого вещества. Это та самая тонкая форма жизни, которую описывают эзотерики разных школ, та форма, которая находится с нами в постоянной связи и с помощью которой мы находим новые решения в нашей жизни. Можно ее условно назвать тонким живым миром Вселенной, именно она, судя по всему, создает биологические формы жизни на разных планетах и потом выводит их в космос. **Ее главное стремление — оживить вещественную Вселенную**, вовлекая для этого в круговорот жизни как можно больше косного вещества и, следовательно, «неживого» эфира.



Косное **вещество** Вселенной. Это все, что состоит из элементарных частиц, в первую очередь нуклонов и электронов: атомы, молекулы, планеты, звезды, галактики и всевозможные их объединения. Это вещество большей частью не входит в круговорот жизни. Происхождение этого вещества, согласно модели автора, обусловлено в первую очередь длинными волнами, зарождающимися в исходном хаосе эфира [14], что приводит к появлению самых стабильных форм материи во Вселенной, своего рода ее «вещественного скелета», который в своей первичной основе остается постоянным. И все частицы, из которых состоит вещество, являются густками резонансной энергии эфира — образно говоря, энергетическими «консервами». Разнообразие в этот мир вносят стоячие масштабные волны [12].

Биологическое вещество Вселенной — это наша с вами биосфера и люди вкупе с ней. Доля биологической формы жизни ничтожно мала даже в рамках Солнечной системы. И еще меньше (судя по результатам поиска такой жизни в окрестностях Солнца) во Вселенной. Это форма вещественной биологической жизни, которая возникла под воздействием тонкой вселенской жизни на физическое вещество Вселенной. Биологические организмы созданы тонкой жизнью как инструмент для изучения и «оживления» физического вещества Вселенной. Одновременно в ходе этого изучения и «оживления» грубой материи вселенская тонкая жизнь набирается опыта и знаний. И чем более сложные биологические формы она создает, тем более совершенными и опытными становятся ее носители, например души людей. Это внешняя цель. А внутренняя — совершенствование самой тонкой жизни, обучение ее новому опыту в процессе построения все более сложных форм в грубом мире. Опыт записывается и затем сохраняется в ЗМП навечно.

Неживые **космические тела** Вселенной. Это все тела от астероидов до эллиптических галактик.

Живые **космические тела** Вселенной (см. вторую часть книги).

Здесь стоит отметить, что разделение на живую и неживую части материи, вещества и тел, безусловно, относительно. В нашем организме около 70% минеральной компоненты (в первую очередь это вода). Но внутри нашего тела и вода становится отчасти живой. Так и со Вселенной. В ней есть неживая компонента и живая, но вся Вселенная в целом живая. Да, когда организм умирает, он переходит в разряд неживых тел, но в рамках биосферы все его вещество становится исходным материалом для построения других форм жизни. Поэтому, когда мы говорим о различии между живым и неживым, мы должны четко определять методику рассмотрения, ибо в рамках живой Вселенной и камни живые.

Обобщая вышеизложенную идею, мы можем сделать философский вывод. В нашей Вселенной (то есть в Метагалактике) изначально из первичного хаоса эфира практически одновременно возникли тонкая эфирная форма жизни и вещество, которое потом собралось в узлы космических тел, — видимая Все-

ленная. Тонкая форма жизни постепенно эволюционировала и усложнялась, пока на определенном этапе своего развития не начала вовлекать в круговорот жизни и материю вещественной Вселенной. Она стала создавать новые формы вещественных сущих — биологические организмы, которые, развиваясь по своим законам, стали вовлекать в свою жизнедеятельность все большую массу вещества и заполнять собой все большие объемы пространства. Мы, безусловно, видим только этот биологический процесс и только на Земле, ибо наше «тонкое зрение», духовно-информационное восприятие мира Вселенной находится пока еще в зачаточном (в среднем по человечеству) состоянии. Но даже то, что мы здесь видим, показывает логичность и направленность эволюции к цели оживления косного вещества планеты. Поэтому даже только на основании анализа тенденций биологической эволюции, длящейся более 3 млрд. лет, мы можем сделать вывод: главная задача тонкой формы жизни — это **оживление вселенной**.

Безусловно, это только внешняя ее задача, ибо существует и задача внутренняя — саморазвитие тонких форм жизни, саморазвитие душ (ЗМД) этого мира. Однако в данной книге мы направим наши усилия на прояснение путей и этапов реализации именно **внешней** задачи вселенской жизни. Подразумевая при этом, что саморазвитие душ идет тем дальше, чем сложнее задачи они решают. Складывая из кубиков игрушечные домики, ребенок никогда не сможет развить свои способности до уровня, которого достигают взрослые «строители жизни». Чем сложнее внешняя задача, тем большего опыта набирается душа при ее решении. И здесь невозможно выделить только одну сторону этой медали и утверждать, что саморазвитие души — единственная цель жизни во Вселенной, а построение сложных форм жизни — это игровая комната, песочница, либо, наоборот, развитие внешнего материального мира, построение техносферы и выход в космос — это единственная задача человека, а душа и ее совершенствование — это область выдумок эзотериков и священников. Обе крайние позиции ошибочны и ведут к перекосам и в результате к неудачам и проблемам, ибо во Вселенной идет развитие как внутреннего ее мира, так и внешнего, *одно без другого невозможно*, как невозможна жизнь человека без генома и невозможно развитие генома человека без воплощения его в теле человека и его жизни.

Почему же, однако, автор концентрирует свое внимание преимущественно на внешних задачах для человека? Потому что задачи внутренние, задачи саморазвития рассматривают в наше время множество других авторов, включая эзотериков и религиозных философов. А вот системное моделирование внешних задач для развития жизни в настоящее время находится в тупике, о чем пишет профессор Вестминстерского университета Ричард Барбрук (см. начало книги).

Именно эта идея — идея творчества, внешнего по отношению к душе, — и будет системно рассмотрена в первой части книги при помощи хорошо всем

известных фактов и данных, выстроенных вдоль иерархической, масштабной оси Вселенной и с учетом ее периодичности, подобия уровней и одновременного их фундаментального различия, описанных ранее в работах автора [www. suhonos.ru].

И еще. Упоминание Бога в данной работе — это вненаучные размышления автора. Если мы теоретически вывели ЗМП и предположили, что они создают сеть во Вселенной, подобную нейронной, то в отношении понятия Бога, увы, ничего существенного сказать с этих позиций не можем. Хотя автор лично верит в Бога... как, впрочем, и множество ученых до него, включая таких великих, как И. Ньютон и многие другие,<sup>1</sup> но рассуждать с позиций науки о Нем не считает корректным. По этой причине автор считает, что главной задачей науки является постижение установленных в этом мире божественных законов, законов, которые действуют во всех областях материального мира.

...

---

<sup>8</sup> См, например в источнике: <https://choose-life.ru/themes/znamenitye-uchyonye-kotorye-verili-v-boga> или/и <https://pravoslavie.fm/science/spisok-veruyushhih-uchenyih/>.



# ЧАСТЬ III

## ТОНКИЕ МИРЫ ВСЕЛЕННОЙ

Уважаемые читатели!

Если вы добрались до третьей части, то вам действительно интересно постигать полную картину жизни во Вселенной. Рад за вас!

Необходимо предупредить, что в этой части мы совершим принципиальный скачок в методологическом подходе, почти полностью отойдем от прочной и надежной базы известных всем фактов о реальных объектах Вселенной и с помощью логических фантазий взлетим в облака предположений, в небо тонкого мира. Поэтому, отправляясь в поиск тонких и невидимых форм жизни, тех форм жизни, которыми занимается религия и эзотерика, мы с точки зрения традиционной науки будем исследовать всего лишь феномены общественного сознания. Ибо с точки зрения традиционной науки все тонкие миры, боги, духи и т.п. — это не реальные сущие, а лишь выдуманные человеком образы. Исследование выдуманных образов — это область, близкая к культурологии. И как бы автору ни хотелось опереться на научную базу фактов и наблюдений, практически это невозможно. Догадки, фантазии и предположения... Чтобы все-таки остаться в рамках традиционного научного подхода, мы будем по-прежнему использовать метод системной логики, масштабной экстраполяции и мысленного эксперимента.

В первой работе по масштабной гармонии Вселенной [7] мы показали, что все четыре физических поля (гравитационное, электромагнитное, сильное и слабое) четко привязаны к масштабному уровню Вселенной (рис. 3.1).

Это означает, что каждое поле отвечает за свой этаж структурного формирования, поэтому бесполезно искать проявление гравитации внутри ядра атома и даже в ядре клетки, а сильные взаимодействия отсутствуют на любых масштабах, кроме порядка 10–13 см.

В порядке рабочей гипотезы можно предположить, что при формировании тел в живом биологическом мире действует «плато взаимодействия» — биополе, которое является частью мира полей из тонкого

Рис. 3.1. Распределение ролей четырех физических типов взаимодействий по М-оси. Электромагнитные силы формируют тела Макроинтервала, гравитационные формируют тела Мегаинтервала, а слабые отвечают за процессы в Микроинтервале.



плана и которое действует на макроуровне преимущественно на живые организмы и системы. И чисто методологически можно изучать это гипотетическое «пятое взаимодействие» теми же методами, что и физика, но только на другой «элементной базе».

Эти методы наука использует вполне законно: она изучает не только то, что может увидеть (в том числе и с помощью приборов), но и то, что увидеть не может, но что оставляет свой «след» в видимом мире. Например, различные поля, которые невидимы для приборов, но проявляются в мире видимых объектов, как проявляется магнитное поле через железные опилки.

Мы также не видим тонко-информационное поле, как и поле гравитации, но также можем изучать его по проявлениям в видимом, преимущественно живом мире. Что из того, что оно практически не действует на физические объекты? Электромагнитные поля не действуют на нейтрально заряженные тела. И что? Так же как электрическое поле действует только на заряженные частицы и тела и к нему не чувствительны тела нейтрально заряженные, так и в макромире есть тела, образно говоря, заряженные и нейтральные по отношению к тонкому информационному полю. «Заряженными» являются все биологические объекты и системы, поэтому они взаимодействуют с тонким миром, а нейтральными являются все косные объекты, и они тонкий мир практически не чувствуют... Вероятнее всего не чувствуют, а если и чувствуют, то слабее на порядки.

При этом разница между сложностью (именно сложностью, а не силой) проявления электрического и тонко-информационного поля огромна, и она тем больше, чем сложнее живые объекты. Разница примерно такая, как разница между «поведением» булыжника и поведением кошки при, например, спуске со склона горы. Воздействие тонких информационных полей гораздо сложнее и менее заметно, они проявляют себя не в очевидном и простом искривлении траекторий движения, как, например, заряженные частицы в электромагнитном поле, а через изменение действия и поведения сложного биологического объекта в «лабиринте» возможностей жизни. Поэтому эксперименты необходимо здесь ставить исключительно с процессами в живом мире и наблюдать не простые движения (хотя и их тоже), а сложные поведенческие процессы. И поэтому подготовка таких экспериментов, их проведение и обработка результатов сложнее, чем в экспериментах с физическим миром.

Информационное поле устроено на многие порядки сложнее и на многие порядки более разнообразно себя проявляет, чем любое поле физическое. Отчасти именно поэтому к нему наука еще не нашла ни экспериментальных, ни теоретических подходов. Наука всегда начинает изучение в любой новой области с самого простого явления и затем постепенно поднимается к все более сложным явлениям. Вспомним хотя бы историю изучения электричества, начавшегося с Лейденской банки и лягушечьих лапок. И где сейчас электрические эффекты? Везде.

Для изучения тонкого мира нужна даже не метафизика — этого мало, нужна Метанаука, каковой современной науке еще предстоит стать в будущем. Но даже Метанаука должна начать с самых общих и простых обобщений системных законов мира.

И уже в наше время есть не только наблюдения, но появилась возможность ставить простые биологические эксперименты, которые открывают возможность научного изучения тонких информационных полей Вселенной. И первыми здесь стали, пожалуй, эксперименты токийского профессора Тошиюки Накагаки (см. дальше).

Таким образом, в данной части книги мы вводим для рассмотрения тонкомирную форму жизни. Более того, мы считаем, что именно эта последняя в нашем рассмотрении форма жизни является первой по времени возникновения во Вселенной и порождающей все остальные формы жизни.

Но здесь возникает весьма сложная методологическая проблема. Дело в том, что тонкая информационная ткань мира тесно соприкасается с божественной формой жизни и автоматически выводит нас на «тему Бога». Наука же не имеет права опираться на аргументацию типа «воли Бога». Чтобы обойти эту проблему, мы будем упоминать имя Бога только в контексте религиозных учений, тем самым переходя из области естественнонаучного и системологического анализа в область культурологическую.

### 3.1 ТОНКИЕ МИРЫ РЕЛИГИИ И ЭЗОТЕРИКИ

Итак, охватывая мысленно все формы жизни во Вселенной, мы приступаем к рассмотрению жизни в тонко-духовных мирах. К рассмотрению этой «ненаучной» темы нас подводят два момента. Во-первых, эти миры являются основой всех религий мира, а большинство людей на планете являлись и являются до сих пор верующими. Во-вторых, в последние годы появились научные эксперименты, которые с большой долей вероятности подтверждают существование тонкого информационного мира Вселенной и дают надежду на научное и в том числе экспериментальное его исследование.

Начнем с того, что тонкие миры признают два отдельных общественных вида сознания. Один — религиозный, а другой — эзотерический. Философия и искусство относятся к идее о тонких мирах нейтрально, а наука — отрицательно.

Рис. 3.2. Учения и направления, которые традиционно включаются в состав эзотерики по данным «Википедии».



Таким образом, тонкие миры всегда были «под опекой» эзотериков (мистиков, теософов, оккультистов, нумерологов...) и священников (жрецов). Но при этом между религиями и эзотериками существует граница, через которую они, как правило, не переступают и, более того, ведут друг с другом на этой границе непрекращающиеся идеологические сражения. Истоки этих противоречий лежат глубоко в разнице подходов к миру. В прошлом эти сражения приводили к жертвам, когда более сильная общественная система зачищала для себя пространство идеологического влияния от менее сильной системы. И если эти сражения ранее велись очень активно, то в наше время они хотя и продолжаются, но уже больше в информационном пространстве и с гораздо меньшим накалом. Впрочем, возможно, это было затишье перед бурей, ибо вся история с лжепандемией, скорее всего, результат атаки мистиков и материалистов на духовный отряд человечества. Если это рассматривать в таком ключе, то грядущие жертвы человечества окажутся на многие порядки больше всех предыдущих, связанных с действиями инквизиций всех времен.

Информационные и политические сражения происходят не только между религией и эзотерикой. Сражения шли и до сих пор идут как между крупными (мировыми) религиями, так и внутри религиозных систем, возникших из одного источника. В качестве примера можно взять мировую историю развития христианского учения, в рамках которого шли и до сих пор идут битвы разного накала между православными, католиками, протестантами и сектантами.

Нет единства взглядов и в эзотерико-мистическом стане, что наглядно проявилось в XX веке, когда благодаря возникшему мировому информационному пространству эти группы впервые «увидели» друг друга «на информационных полях». Правда, здесь битвы идут в масштабе на порядки меньшем, т.к. эти эзотерические школы численно малы и не имеют постоянной иерархической организации. И в основном они «бьются» друг с другом в информационном пространстве. Но взаимная неприязнь и взаимное отрицание такие же, как и всюду.

Касаясь определения различных эзотерических направлений, следует отметить одну чисто методологическую проблему — очень туманную их систематизацию. Пожалуй, нет ни одной классификации всех этих направлений, которая бы устроила всех. Если между всеми формами религий существует четкая границы и всем ясно, чем они друг от друга отличаются, то всевозможные эзотерико-мистические направления обычно просто «сваливаются» в общую «кучу» и, как правило, под общий «навес» эзотерики. Так, как это сделано, например, в «Википедии» (рис. 3.2).

Однако многие эзотерики отрешиваются от мистики и других, приведенных в данной таблице, направлений. И обратно — многие маги и нумерологи даже не знают об основах «классической» эзотерики.

Интересное альтернативное «Википедии» определение-классификацию дает эзотерик Ку Аль:

**Теософия** — это первый пробный шаг за последние 12 000 лет выдать в открытый доступ эзотерические (тайные) знания.

Магия — это наука, применяющая эзотерические знания для получения в практическом применении таких результатов, которые ученые объяснить не смогут со всеми их теориями, которыми они так гордятся. Например, материализация из воздуха плотных предметов небольшой величины.

**Мистика** — самостоятельные попытки людей изучать тонкие миры на основе своих экстрасенсорных способностей. Без руководства Великих Учителей результатом будет полная чепуха и белиберда. Но автор такой информации будет гордиться своими результатами исследований этих миров.

**Оккультизм** — попытка первых теософов применять на практике полученные эзотерические знания. Махатмы не поддержали такого рода энтузиазм. И так называемые оккультисты превратились в обычных мистиков, считая, что имеют связь с Великими Учителями.

**Нумерология** — одно из направлений эзотерических знаний. Пока считается наиболее сокровенной частью эзотерики и Махатмами — НЕ ВЫДАВАЛАСЬ. Все, что называют этим словом мистики — на 90% — полная чепуха.

Астрология — одно из направлений эзотерических знаний. Пока выдана только зачаточная информация на уровне детского сада и начальных классов школы. Существует ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ астрология. Ее основы были изложены Алисой Бейли, но тоже в крайне ограниченном виде.

(Частная переписка)

Но, независимо от внутренних конфликтов, оба лагеря — религиозный и эзотерический — относятся друг к другу в целом одинаково негативно. Священники с негодованием причисляют все оккультные практики и учения к ереси и сатанизму, а оккультисты и эзотерики обвиняют все религии мира в догматизме и примитивизме.

Отметим, что наука вообще стоит в стороне и не признает тонкий мир, а религию и эзотерику всерьез не воспринимает.

Встает задача понять, почему религиозное и эзотерическое восприятия мира тысячи лет существуют в широком спектре вариантов и эти варианты не только не смешиваются, а, наоборот, множатся, сохраняя при этом взаимное неприятие. Как писал поэт, «если звезды зажигают — значит — это кому-нибудь нужно?». Для того чтобы понять высшую целесообразность существования разных форм общественного сознания, необходимо подняться над ними и создать картину метасистемного восприятия мира. И такая модель будет изложена в конце данной главы. Но перед ее «презентацией» необходимо провести детальный анализ форм общественного сознания и их роли в социуме.

Начнем с самого простого. Объединяет религию и эзотерику признание тонкого информационного (невидимого) мира. А истоки взаимного неприятия заключаются в том, что все религии стремятся отключиться от «умного восприятия» жизни и перейти к ее духовному видению, а все виды эзотеризма строят все на позна-

нии через ум. Второе (уже чисто методологическое) отличие заключается в том, что мировые религии стремятся канонизировать учения своих основателей (Будды, Христа и Магомеда) и ни на шаг не отступать от них. Очевидно, что такого нет в эзотерическо-мистическом лагере. Третье (социально-организационное) отличие заключается в том, что все религии выстраивают жесткую иерархию внутри своих последователей с вершиной иерархической структуры: Папа — в католицизме, Патриарх — в православии, Далай-лама — в буддизме, верховный муфтий — в исламе. А вот мистики и эзотерики, наоборот, постоянно развивают свои взгляды и предпочитают личную свободу в выборе способов и направлений погружения в тонкие миры и взаимодействие с ними. И если они и признают какие-то авторитеты, то не как некую «должность» во главе иерархической структуры, а как автора какой-то концепции (пример — Е. Блаватская). Попытки же выстроить в этих учениях какие-то переходящие из поколения в поколение иерархические социальные структуры обычно проваливаются. В этом эзотерико-мистические течения ближе к научному сообществу, в котором также есть авторитеты, например Пифагор, Ньютон и т.п., но при этом их учения постоянно ревидируются, частично обновляются и уж точно не обожествляются. И в эзотерике, как и в науке, происходят периодические обновления взглядов и старые авторитеты уходят в тень новых.

Еще одно отличие заключается в том, что все религии выстраивают четкую не только социальную иерархию, но и тонкомирную, ведущую, как правило, к самой вершине — к Богу, который управляет всем миром. У эзотериков же, по сути дела, понятия одного Бога как такового нет, есть некая иерархия богов, пирамида, которая уходит в бесконечность к некоему Абсолюту, а управление земным миром сведено до, например, планетарного Логоса. А обучение (подсказки) отдельного человека из этой иерархии сведено, как правило, до Учителя (учителей). Если священники направляют души прихожан к самой вершине — к Богу, то большинство эзотериков не обращаются к Абсолюту, а тяготеют к относительно замкнутой модели «Учитель — ученик». И это для них практически предел иерархического общения с высшими силами. Поэтому, проецируя эту модель на себя, они собирают вокруг СЕБЯ учеников и последователей, выстраивая модель: Учитель — эзотерик — ученики. И при этом эзотерики не молятся пирамиде богов или Абсолюту, как верующие Богу или Аллаху. Это сильно принижает и заземляет всю их систему, лишая ее, по сути, окна в бесконечность, которое можно открыть только через дух.

В религиях также есть иерархия помощников Бога (в индуизме есть иерархия даже богов), например: архангелы — ангелы — святые. Но в христианстве, например, каждый верующий может обратиться к Богу напрямую, без посредников. Более того, в православии есть культ совести как некоего постоянного присутствия Бога в душе у каждого человека. Большинство эзотериков такую модель не признают, считая, что для «маленького человечка» слишком много чести, чтобы в нем присутствовал Абсолют или даже Логос Солнечной системы. Вместо культа совести они исповедуют культ Истины как квинтэссенции какого-то выбранного ими учения. Кроме всего, в эзотерических и мистических учениях практически

не возникают культы каких-либо личностей или логосов. На Блаватскую и Рерихов не молятся, хотя их авторитет у последователей высок. Но его можно сравнить с авторитетом великого философа, а не Будды или Христа.

С точки зрения автора, главным и важнейшим отличием всех видов эзотеризма от всех видов религий является то, что в эзотерике существует культ знания, а в христианстве — культ Духа. Большая часть эзотериков не признает никаких истин, если они идут не от ума и не имеют отсылки к какому-то учению, учителю, и поэтому (в том числе) не принимают религии, где дух ставится выше ума. Но при этом и знания в эзотерике — это совсем не те знания, которые собирает наука. Наука добывает знания, коллективно исследуя вещественный мир с помощью органов чувств и их «расширения» — приборов и наблюдений (в последнее время преимущественно через приборы), обобщая получаемые данные и выстраивая на их базе теоретические модели. В эзотерике к такого рода теориям (да и к полученным с помощью приборов и теорий знаниям, пожалуй) относятся часто весьма пренебрежительно, а иногда даже и крайне отрицательно. Яркий пример — резкое отрицание модели происхождения человека от приматов. Единственный для эзотериков неоспоримый источник знания о мире — это откровения их учителей (махатм). Или чтение книг, например, Е. Блаватской, в которых изложены откровения других учителей другим эзотерикам. Естественно, эзотерики не отрицают очевидные простые эмпирические знания, но они оспаривают самое главное — общую картину мира, которую предлагает миру наука. Они оспаривают любые теории, построенные на экстраполяции в прошлое и будущее, т.к. здесь наука действительно ничего не может доказать наверняка и вынуждена опираться на собственные теоретические конструкции. Они оспаривают большинство приборных наблюдений за микромиром и даже астрономические наблюдения в их самой сложной части. В целом такого рода критика всегда полезна, если она профессиональна или хотя бы логична. Но эзотерики не просто критикуют, взамен они предлагают собственные модели прошлого и будущего, которые еще более абстрактны и совершенно не проверяемы. На вопрос, а почему мы должны им верить, они, как правило, изумленно смотрят и говорят: «Это же знания полученные от Учителей! Как можно не верить Учителям?!» Происхождение Вселенной и человека — любимые темы, на площадках которых эзотерики всячески критикуют науку и тут же предлагают свои версии. И здесь действительно не все так просто, ведь свидетелей происхождения Вселенной и человека нет.

С точки зрения общего развития общества всех оккультистов мира можно представить как неких свободных казаков, который ушли от первичных религиозных учений, ушли с платформы современной научной парадигмы к окраинам социальной жизни на «вольные хлеба», создав там своего рода Гуляйполе тонкомирного восприятия Вселенной. У них свой «устав», свои законы и свои правила, любая религия для них — догматическая сковывающая система, в рамках которой они не чувствуют свободы мысли. Поэтому они любую религию отвергают, как отвергали на ранней стадии своего развития казаки любую боярскую и дво-



рянскую власть. Сами себя они считают настоящими носителями «Истины» о тонком мире, тогда как все религии они относят к окостеневшим и очень ограниченным идейным конструкциям. Мышление и картины мира у них преимущественно мифологичны (так создавали представления о мире на заре человеческой цивилизации), в них нет никаких научных оснований, информацию они получают напрямую из тонкого мира, но она приходит к ним без требуемой наукой формализации. Автор неоднократно беседовал с эзотериками на разные темы и поражался, насколько их картина мира не совпадает с научной, насколько она «параллельна» современной научной картине.

Ясно, что поскольку любые научные парадигмы — это временные конструкции, возводимые человеческим умом из имеющейся у общества базы данных, то любые парадигмы будут периодически пересматриваться и со временем отбрасываться, как отработанные леса при завершении строительства здания. Но если бы роль науки заключалась только в создании общей картины мира, то это было бы совсем другое дело. Однако роль науки в первую очередь заключается в том, чтобы дать человечеству на данном этапе его развития новые технологии, которые позволяют ему достигать большей эффективности своего развития. Поэтому претензии к эзотерикам в ответ на их отрицание науки просты: вот вы летите на самолете, едете в автобусе или лифте и тем самым пользуетесь плодами той самой науки, которую отвергаете. Нет проблем: дайте человечеству взамен более совершенные средства перемещения, более чистые источники энергии — и спор с наукой тут же прекратится — вы ее победили. Но нет, дать не могут. Пока? Или в принципе? Вопрос повисает в воздухе. Эзотерики от него, как правило, всячески уходят.

Еще одно отличие заключается в том, что человек в любой мировой религии — это всего лишь «раб божий», ведь священники его постоянно сопоставляют со всемогущим Богом и тем самым автоматически умалют до пылинки. А вот у оккультистов и эзотериков нет такого «самоуничтожения». У них человек, постигающий их учение, — будущий бог. Поэтому, с точки зрения христианских священников, эзотерики поражены гордыней. В их сознании человек возвышается, как некий монумент (если он, конечно, просвещенный). Они признают Абсолют, но как некоторую бесконечно далекую вершину, уходящую в бесконечность, которой дела нет до маленького человечка. Это как гигантская лестница, по которой им предстоит взойти наверх, в мир богов. А общаться они стремятся с теми, кто поближе — с учителями (эзотерики), сущностями из тонкого мира (мистики) или с абстрактными стихиями (оккультисты). У эзотериков есть мнение, что Учитель может многое подсказать, но при этом он не так далек от ученика и вообще не всемогущ, как Бог у верующих. Более того, Учитель может быть из «своих», т.е. быть бывшим человеком, который достиг определенных вершин, ушел в тонкий план и «присматривает» за людьми на земле. Учитель может быть и живым человеком, который прошел более долгий путь к вершинам постижения истины и готов учить свое окружение вживую. Учитель может быть и инопланетным разумом. Здесь мы видим в большей мере взаимодействие ученика и учителя, которое ближе



к научной традиции, чем преклонение перед Богом с Его абсолютными истинами. Разница лишь в том, что в науке учитель — известный всем авторитетный ученый и с ним можно даже поспорить, а со временем можно даже и превзойти. А в эзотерике Учитель почти всегда невидимое сущее, которое является своему ученику и может быть землянином, инопланетянином либо душой, покинувшей все материальные миры. Но спорить с ним бессмысленно, от него нужно лишь получать информацию, причем не подвергать ее сомнению, хотя при этом можно просить ее подкреплять дополнительными «доказательствами». Уже по этому признаку эзотерику можно отнести к некоторому промежуточному (по методам) подходу между религией и наукой. От науки ее отличает вера в тонкий мир, культ абсолютного авторитета Учителя, отсутствие требований к эмпирической проверке полученных знаний, к научным доказательствам. А от религии эзотерику отличает опора на познание мира с помощью ума, а не при помощи духа. Напомним, что в религиях ум ставится ниже духа.

Очень ярко позиция таких эзотериков, эзотериков с приматом ума над духом, выражена в распространяемом по соцсетям тексте, который приписывают Рудольфу Штайнеру:

«В будущем мы избавимся от Души с помощью лекарств. Под предлогом «оздоровления» появится вакцина, с помощью которой человеческое тело будет обработано как можно скорее уже непосредственно при рождении, чтобы человеческое существо не могло развить мысль о существовании Души и Духа».

Итак, в христианстве все обращаются к одному Богу, а вот в эзотерике у каждого может быть свой Учитель (учителя), своего рода «мини-бог», хотя при этом они помнят об Абсолюте. У астрологов вообще нет никаких богов, кроме планет, расположение которых и правит миром. Эзотерические астрологи, правда, придают этим планетам статус высших существ, считают их живыми, но это не меняет сути технологии — расчета судьбы по расположению планет (или планет-богов) на небе. Судьба человека находится, таким образом, в руках астрономической геометрии. У нумерологов все определяется числами, датой рождения и прочей числовой тканью бытия. Здесь правит человеком уже не геометрия, а арифметика. У мистиков и магов, насколько автору известно, богов нет вообще. У них есть невидимые сущности разного калибра и качеств, с которыми нужно уметь договариваться или которых нужно ставить на службу.

Отдельно от верующих и мистиков стоят атеисты, которые одинаково пренебрежительно оценивают веру первых и теории и практики вторых. Среди этих отрицателей тонкого мира очень много образованных интеллектуалов. Поэтому в их среде можно встретить мнение, что все религии — опиум для простого народа, для неграмотных и темных масс. Но такая радикальная позиция противоречит исторической правде, ведь среди верующих ученых мы видим таких гигантов, как Коперник, Галилей, Кеплер, Декарт, Ньютон, Дарвин, Павлов, Гершель, Эддингтон, Эдисон, Бойль, Ломоносов, Лавуазье, Линней, Кювье, Пастер, Мендель, Гальвани, Вольт, Ампер, Эрстед, Фарадей, Джоуль, Максвелл, Планк, Гейзенберг, Тесла

и другие величайшие умы человечества всех времен и народов. Кроме того, многие из ученых совмещали свою веру и эзотерические исследования. Так, например, Кеплер был астрологом, а Ньютон — мистиком.

Таким образом, несмотря на крайне отрицательное отношение официальной науки к религии и мистике, в среде самих ученых, причем великих ученых, которые и создали эту науку, всегда жила вера в высшие силы и Бога.

В чем же коренная причина такого парадоксального противоречия, почти мировоззренческой шизофрении, разделяющего ученых и науку на два диаметрально противоположных лагеря? Почему величайшие ученые верили в Бога, а наука в целом, как общественная система относится к вере крайне негативно?

С точки зрения автора, главная причина такой несогласованности позиций отдельных ученых и науки как системы заключается в том, что наука выполняет весьма узкую и специфическую роль в развитии социального мира — роль передового отряда, получающего новые знания, которые затем превращаются в новые технологии. А поскольку тонкомирные эффекты не удалось исследовать с помощью приборов и экспериментов и уж тем более создать на их основе оборудование и технологии, то не удается их поставить на службу производящим силам и «приспособить» к практической деятельности. С точки зрения прагматиков, они бесполезны.

Такое пока непреодолимое различие между наукой и тонкомирными явлениями уходит корнями в очень разные свойства двух миров — вещественного и информационно-духовного. В событиях тонких миров все всегда индивидуально, что исключает повторную и тем более многократно повторную проверку наблюдений другими исследователями и делает невозможными их экспериментальные исследования в одинаковых условиях. В физическом же мире все наоборот: стандартизовано до предела и повторяемо по всей Вселенной. Например, есть стабильные (с точностью до точности измерения) параметры элементарных частиц, физические и космологические константы, неизменное вращение планет и звезд, неизменны и повторяются при любых проверках все физические параметры этого мира. Именно это позволяет искать в материальном мире и всюду на-

Рис. 3.3. Высказывание Ж. Алферова о науке и религии.



ходить ЗАКОНЫ, на худой конец — закономерности, которые можно выразить в виде формул, таблиц, схем и обобщений. А в тонком мире? Там все, напротив, неповторимо и нестандартно, там, пожалуй все «а может быть, корова, а может быть, собака»... Вспомним и хаос отношений, и произвол бо-

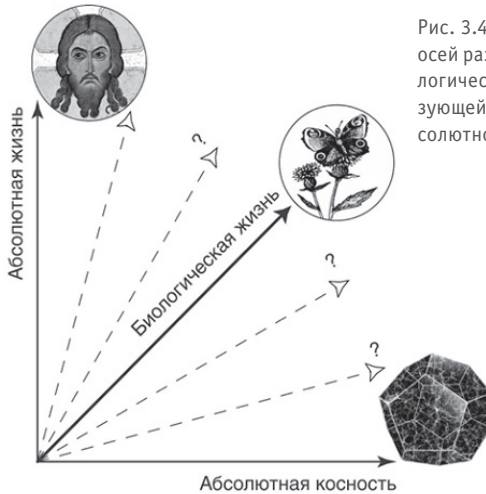


Рис. 3.4. Схема двух взаимно перпендикулярных осей развития вселенского мира, на которой биологическая жизнь является промежуточной, связующей формой между абсолютной жизнью и абсолютной косностью Вселенной.

гов Олимпа, вспомним все противоречия и нестыковки в Библии, вспомним, что главным для всех религий является эффект чуда, то есть нарушение природных правил и закономерностей. Вспомним многогорукого Шиву, у которого широкий спектр до конца не определенных функций и обликов. Вспомним о запутанной истории отношений всех богов в древних

религиях и т.д. И, видимо, неслучайно Льюис Кэрролл — автор знаменитого сочинения про Алису, в котором все было парадоксально непредсказуемо, — родился в семье священника, сам был дьяконом и при этом имел выдающиеся способности в области математики. Наверное, именно сочетание абстрактного математического мышления и «культуры чуда» и дало основу для возникновения такого шедевра мировой литературы.

Итак, все религии пронизаны примерами парадоксальных событий. Вспомним известное христианское кредо «верую, потому что абсурдно». Поэтому если посмотреть на все религиозные учения с точки зрения присутствия в них «повторяемости», то там мы ее практически не обнаружим. А если мы попытаемся выделить в любой из религий числовые закономерности, которые можно облечь в формулу, то максимум, что у нас получится, — это загадочная Святая Троица, о которой споры не затихают до сих пор.

Единственный закон, который не подвергается сомнению во многих религиях: на все воля Бога. Логика здесь только одна: захочет Бог — и гора сдвинется, и море расступится, и человек воскреснет, и солнце потухнет... Но поскольку Бог непознаваем, то его действия невозможно подогнать под какую-либо «формулу». Более того, одна из мировых религий построена на отрицании материального мира — это буддизм. С точки зрения Будды, мира вообще не существует — это иллюзия незрелого ума.

Таким образом, примеров противоположного отношения к миру со стороны науки и религии можно найти множество, но все сводится в итоге к одному: опоре либо на веру либо на знание, — именно это одно из коренных системных отличий между наукой и религией. И наиболее просто и лаконично это различие выразил, пожалуй, Ж. Алферов (рис. 3.3).

Поэтому можно предположить, что для людей, которые видят в мире только закономерности и логику, религия и мистика будут чужими исходно, а поскольку нет никаких наблюдений, которые бы подтвердили реальность тонкого мира, то такие люди будут стойкими атеистами всю жизнь. Для людей, у которых мир — открытая система и у которых открыт «орган восприятия» еще и тонкого мира, весь мир чудесен, он божественен, и они всегда могут допустить нарушение любого, в том числе и физического, закона, т.к. поскольку наука не знает всех законов природы, то все ее законы действуют лишь в рамках определенных граничных условий. И поэтому они принимают истории про НЛО, рассказы о левитации, приведениях и т.п. А если у таких людей есть еще и личный опыт соприкосновения с тонким и божественным миром, их никакая атеист не переубедит в том, что его нет.

Противоположность (практически полярная) закономерностей и чудес делает на данном этапе науку и религию несовместимыми формами общественного сознания. Наука изучает закономерности, повторяющиеся при схожих условиях, которые можно воссоздать. Таков в основном мир материальный. Религия исследует мир невидимый, который не поддается ни чувственному, ни приборному изучению. Эти два мира полярны по своим ключевым свойствам. В промежуточном положении между физическим и тонким миром находится мир биологический, в том числе мир человека (рис. 3.4).

Живой мир лишь в части своей биофизики и биохимии укладывается в рамки традиционных законов. Да, биология все более и более постигает и закономерности своей сферы, например в области генетики, где недавно были обнаружены новые принципы, но понять их связь с большей частью особенностей личности так до конца и не смогли. Да, все люди рождаются и умирают — это «закон», но как по-разному все они живут! Да, «о любви немало песен сложено, я спою тебе, спою еще одну»... другую, новую. Каждая жизнь каждого человека по-своему уникальна и неповторима. Какие формулы здесь могут помочь? Планеты вращаются по своим неизменным орбитам миллиарды лет. А в биологическом мире только за последние десятки миллионов лет обновился видовой состав более чем на половину. Луна, неизменная в своем облике, видела и динозавров, и трилобитов, и Гондвану, и мир одноклеточной биосферы. А как меняется облик планеты в наше время! Все течет в мире биологическом, все меняется. А еще быстрее (на порядки) все меняется в мире социальном. А в космосе все изменения относительно мира биологического практически незаметны. Они есть, но все относительно. В микромире вообще нет никаких изменений, поэтому там всюду правят фундаментальные константы (неизменные величины и отношения).

Безусловно, и в биологическом мире есть свои повторяющиеся циклы, и свои инварианты, и свои константы (пусть очень средние). Но здесь эти константы, эти инварианты и эти законы совсем не такие строгие и жесткие, как в мире физическом. Там можно вычислить значения констант и масс частиц с точностью до N-го знака после запятой, а в биологическом мире — «плюс-минус лапоть». Еще сложнее и неопределеннее мир психический, мир отношений между людьми — сколь-

ко здесь нюансов и отклонений от «норм». Именно поэтому до сих пор не создана теоретическая биология, и все основано здесь на обобщениях, правилах со множеством исключений и т.п.

Итак, мы видим, что Вселенная построена из двух полярных миров. Мир повторяемости, симметрии, стандарта и неизменности, мир косный, физический — это «скелет» Вселенной. И мир нестандартных, неповторяющихся, асимметричных (но гармоничных [13]) явлений — мир тонкий, информационный. И, связывая оба мира, — мир биологической жизни, который включает в себя как жесткие и строгие закономерности мира физического, так и размытые и постоянно меняющиеся, эволюционирующие явления мира тонкого. И если первый мир почти не меняется (особенно на фоне бурной эволюции мира живого) и его можно описать строгими формулами и законами, превратить в повторяющиеся технологические переходы, то второй мир постоянно меняется, эволюционирует и поэтому очень мало повторяется — и его очень сложно описать какими-то формулами и выявить в нем жесткие правила. Поэтому и говорят о произволе Бога, говорят о Духе Святом, которые дышит, где хочет. Поэтому один мой знакомый эзотерик Ку Аль пишет, что учителя могут не раз поменять свое мнение и свои подсказки.

Первый мир и изучает современная наука, находя в нем законы, закономерности, открывая новые явления и параметры. На основе этого косного мира Вселенной технологи, идущие вслед за наукой, создают новый технологический мир.

Второй мир — тонкий, информационный — для науки остается Терра Инкогнито, она его не видит и не изучает.

А вот промежуточный — биологический — мир наука изучает, но изучает в основном с позиций мира косного. Находя в нем биофизические законы, законы физики, химии, находя в нем электрические явления и пр., наука тем самым изучает его материальную основу, но совершенно не понимает его духовно-информационную надстройку. А попытки отдельных ученых сойти в эту надстройку встречаются, как правило, в штыки.

Впрочем, четкие законы люди пытаются найти и в тонком духовном мире, но в приложении к социальным взаимоотношениям. Так, например, в христианстве есть 10 строгих библейских заповедей. По сути дела, законов, которые запрещено нарушать. Но кто из живших людей их выполнял всегда и во всем? И что? Погиб? Нет, живут многие, а большинство людей на планете вообще о них не знают ничего. А вот «заповедь» гравитационного притяжения, описанную формулой Ньютона, «выполняют» все тела и все люди. Всегда, неукоснительно и без исключений! А если кто-то решит, что может нарушить закон гравитационного притяжения и в надежде на это прыгнет в пропасть, то...

Мало того что живой мир постоянно меняется и почти не поддается строгим описаниям, так ведь в нем есть часть влияния мира тонкого, который вообще не изучен и не поддается исследованию современными научными методами и приборами. Они его «не видят». Впрочем, наука не видит электроны, «темную материю», не видит все поля и кварки. Она много чего не видит... но пытается



Рис. 3.5. Схема, в которой наш мир разделен на мир материальный и мир духовный.



Рис. 3.6. Схема, в которой наш мир, разделенный на материальный и духовный, объединяет мир информационный.

что проявляют себя в видимом физическом мире всегда одинаково и повторяемо и чаще всего доступны экспериментальному исследованию.

А невидимый тонкий, живой информационный мир? Он не проявляет себя одинакового в мире видимом. Более того, он и проявляет-то себя очень редко. И законы здесь вроде бы и есть, а вроде бы их и нет. Ну, нарушает какой-то человек заповеди и получает воздаяние. А другой, который нарушает их еще больше, не получает воздаяния и живет себе припеваючи. Где же здесь законы?! Да, появляются какие-то фантомы и даже приведения, но как их регулярно вызывать? С помощью заклинаний и столоверчения? Как их исследовать? И почему они то появляются, то нет?

Тонкий мир невидим, он проявляет себя редко, очень тонко и почти никогда неповторяемо, каждый раз индивидуально и по-разному. Поставить серию наблюдений за ним невозможно, а уж тем более — провести какие-то эксперименты. А раз так, то и найти ему практическое, прагматичное применение наука и технология в принципе не могут. И именно поэтому даже верующие ученые не изучают тонкий мир ни экспериментально, ни теоретически. Бывают лишь исключения в порядке «личной инициативы», как, например, с Ньютоном:

«Английский физик и математик Исаак Ньютон произвел много работ, которые теперь были бы классифицированы как оккультизм исследования. Эти работы исследованы хронология, алхимия, и Библейское толкование (особенно Апо-

изучать — и многое получается. Наука не знает, что такое электроны, но техника нашего мира построена на их использовании. И ничего, работает на нас электричество, суть которого для нас хотя и неизвестна, но все эффекты стабильно повторяются. Почему? Потому что в мире физическом доминирует повторяемость. Это, образно говоря, мир жестких стандартов. Да, мы не видим электроны. Но каждый электрон в любой ситуации имеет один и тот же заряд (с точностью до точности измерения) и проявляет себя в видимом мире одинаково. Электрон не превращается в кварк или протон, подобно корове из мультфильма «Пластилиновая ворона». Аналогично и с полями, и с тонкой материей, и со многими другими невидимыми явлениями и объектами физического мира. Невидимые для науки явления и объекты облегчают ученым жизнь тем,

калипсис). Научная работа Ньютона, возможно, имела для него меньшее личное значение, поскольку он делал упор на повторное открытие оккультной мудрости древних».

(«Википедия»)

Итак, несмотря на верующих ученых, наука совершенно не подготовлена для изучения тонкого мира, ибо она ищет строгие закономерности и постоянство в наблюдениях. И мы полагаем, что именно прагматичная роль науки в обществе и является причиной, по которой для тонкого мира в ней наглухо закрыты все двери. Но ведь общественное сознание включает в себя не только науку. И тонкими мирами науке еще предстоит заняться.