

С. Сухонос

**ПРЕДЕЛЫ РОСТА
И БЕСКОНЕЧНОСТЬ
РАЗВИТИЯ**

Дельфис

Москва
2021

УДК 504
ББК 28.03
С91

Автор:

С. И. Сухонос, член Российского философского общества (РФО),
член Русского космического общества (РКО),
действительный член Академии геополитических проблем (АГП),
координатор инновационного движения «Авангард»

Сухонос Сергей Иванович
С91 ПРЕДЕЛЫ РОСТА И БЕСКОНЕЧНОСТЬ РАЗВИТИЯ. — М.:
Дельфис, 2021. — 156 с.

ISBN 978–5–93366–095–8

В книге рассматривается модель матрицы бытия 9×9, в которой отражены уровни личного бытия от здоровья до духовного роста и социального бытия от личности до человечества. Предложены простые системные принципы выхода из тупика роста и перехода к развитию для трёх типов личности: творцов-созидателей, хранителей-наблюдателей и разрушителей-защитников.

Книга сопровождается множеством примеров из культуры и десятками вариантов различных матриц, которые отражают узнаваемые типы поведения людей в обществе. Показано, что три типа личности в 81 ячейке матрицы способны создать практически бесконечное разнообразие жизненных позиций и взглядов. При этом даны приёмы самоидентификации, которые позволят каждому желающему правильно «настроить» своё бытие на собственный социотип.

ISBN 978–5–93366–095–8

УДК 504
ББК 28.03

© Сухонос Сергей Иванович, 2021
© «Дельфис», 2021
© Кинсбургский А. В., оформление,
оригинал-макет, вёрстка, 2021

1. Векторы матрицы развития

1.1. Вертикальный вектор развития личности

К настоящему времени придумано немало схем, которые моделируют иерархию человека. Самая древняя из них — представление о трех мирах человека (рис. 1), варианты которого можно найти в истоках многих культур.



Рис. 1. Три мира для человека

С Востока к нам пришла схема иерархии энергетических уровней (центров) человека (рис. 2)

Современная и популярная в западном мире — это пирамида потребления Маслоу (рис. 3), в которой отражена иерархия человеческих потребностей.

7	Свадхистана	Божественная Душа	Ощущение единства со Вселенной
6	Аджна	Творец своей жизни	Интуиция, нестереотипность мышления, разные углы зрения, уважение мнений других людей
5	Вишудха	Муза	Творчество, признание, самовыражение (вдохновение, увлечения и хобби, умение преподнести себя, ораторское искусство, жажда признания)
4	Анахата	Жена, Мать, Дочь, Друг	Любовь, дружба, гармоничное взаимодействие, бескорыстная помощь
3	Манипура	Сотрудник, Партнер	Место в социуме, власть, деньги
2	Свадхистана	Любовница	Безопасность и удовольствие (секс и еда для удовольствия, счет в банке, семья)
1	Муладхара	Хозяйка	Физиологические потребности (здоровье, кров, еда для выживания, секс для продолжения рода)

Рис. 2. Семь уровней чакр человека



Рис. 3. Пирамида потребностей по Маслоу

Сопоставляя схему Востока — внутренние энергетические центры (чакры) и Запада — пирамида потребления с ее внешними целями, мы видим еще одно подтверждение того, что Восток

(особенно Индия) акцентирует внимание на внутреннем мире человека (Инь), а Запад на внешнем (Ян).

Независимо от структуры и наполнения большинство подобных схем отражает главную особенность человека:

вертикальный вектор его бытия.

Этот вектор наиболее важное системное отличие человека как вида от всех остальных десятков миллионов видов живых существ планеты. И он проявляется не только во внутреннем росте личности, но и в социальном росте всего человечества.

1.2. Вертикальный вектор социального развития

Суть его в том, что человечество — это не завершивший (в отличие от остальных видов) свою эволюцию вид, который «задуман» эволюцией для вывода жизни за пределы биосферы и за пределы Земли. Можно даже предположить, что вся эволюция жизни от первой клетки была направлена на то, чтобы создать на Земле новую космическую цивилизацию, для которой сама планета — всего лишь «чрево матери», в котором созревает новый Космический Разум¹.

При этом есть цель не только внешняя — преодолеть земное притяжение и стать космической цивилизацией, но и «внутренняя» — преобразиться при этом в совершенно иное состояние, преодолев «земное притяжение» животного прошлого. И стать по Новому Завету помощниками у Бога, «сотворцами»², либо согласно научному представлению стать очередной космической цивилизацией, подхватив эстафету у предшествующих цивилизаций, которые видят в земной цивилизации молодую поросль, будущую смену (рис. 4).

Если перед человечеством в целом стоит столь высокая задача, то жизнь каждого отдельного человека обретает высший социальный смысл ровно настолько, насколько она вписывается в эту

¹ Сухонос С.И. Логика эволюции человечества. М.: Экономика, 2007

² Автор вырос в христианской традиции, поэтому позволит себе сослаться именно на Библию, хотя, скорее всего, аналогичные выводы можно сделать и на базе других религиозных учений.



Рис. 4. Вектор развития человечества предположительно направлен на выход в сообщество космических цивилизаций

общую цель, в это общее движение. И отсюда становится понятным принцип христианской религии (и не только) — преодоление доминирования своего животного начала и устремленность к божественному миру. Без этой цели главный посыл христианства становится непонятным, ибо без этой цели возникает следующий парадокс.

В первой главе Библии написано, что Бог создал землю, создал животных, создал человека как животного и напутствовал его — «плодитесь и размножайтесь». Но мы здесь постулируем, что человек от своего животного начала должен уходить как можно дальше! В чем логика? И почему тогда Бог сразу не создал то, что ему нужно было — человека «космического»?

Логика в том, что Бог не волшебник, он все *создает с помощью ПРОЦЕССА*. Как его не называй — технологией творения, эволюцией или как-то иначе. И в этом процессе для человечества есть ТРИ глобальных этапа и каждый из этапов преподнесен человечеству в Библии последовательно в историческом времени. *Этап первый* обозначен Ветхим Заветом — выполнить подготовительную работу, заполнив всю землю, ибо сказано было — «плодитесь

и размножайтесь». *Этап второй* был обозначен в Новом Завете — искать Царствие Небесное на земле, готовиться к нему всю жизнь, совершенствовать свою душу, ибо никто не знает, когда наступит *этап третий* — преобразование человечества и будет нам новая земля и новое небо.

О преобразении сказано в Новом Завете как минимум дважды. Первый раз, когда Иисусу говорит про себя, что Он есть путь. Если воспринимать эти слова как подсказку, тогда путь для всего человечества это путь системного повторения жизни Христа от рождения, детства, юности и начала работы (Иисус был плотником) — это период обычной жизни человечества. А далее начинается крестный поход к преобразению — крещение Иоанном, первое чудо (превращения воды в вино) и так далее до вознесения Иисуса на небеса. И в том же Новом Завете Иоанна Богослова описал это преобразование, как страшный суд (Апокалипсис), и сказано, что после преобразования в новый мир войдут лишь избранные. Будет ли Апокалипсис или не будет — мы этого не знаем, но оба варианта предполагают выход в Новый Мир. Где каждый человек будет равен ангелам:

«Иисус сказал им в ответ: чада века сего женятся и выходят замуж; а сподобившиеся достигнуть того века и воскресения из мертвых ни женятся, ни замуж не выходят, и умереть уже не могут, ибо они равны Ангелам и суть сыны Божии, будут сынами воскресения... Бог же не есть Бог мертвых, но живых, ибо у него все живы» (Евангелие от Луки. 20.34–38)

В том же Новом Завете есть место, в котором Христос сравнивает этот выход с родами и напоминает, что роды для ребенка и матери не бывают легкими. Если принять, что это аллегория, то роды матушки-Земли нового космического младенца будут мучительными и для планеты и для человечества.

Итак, в Библии описаны все три этапа развития человечества. Скорее всего, мы находимся лишь на втором этапе и до третьего этапа преобразования человечеству еще жить и жить. И жить не просто как один из видов животных, а жить, помня о том, что наше будущее — вне пределов планеты, что человек не животное для земли, а новое существо для неба.

Как же понимать это самое небо? Как выход в открытый космос на железных кораблях? Как выход на галактические просторы

с помощью НЛО? Как полное преобразование тел людей в нечто небывалое и нам не знакомое? Как «дематериализацию» людей и возвращение их духовных монад в тонкий мир? Как растворение в нирване? Увы, нам представить свое будущее во Вселенной, вне земной жизни также сложно, как миллиард лет назад одноклеточным организмам невозможно было представить, что получится из того, что они стали собратом в колонии. Как они могли вообразить (допустим даже, что у них была такая способность), что спусти миллионы лет из этих самых колоний возникнет все царство многоклеточных, как они могли представить будущую биосферу во всем ее великолепном разнообразии? Ясно, что никак. Аналогично далекое будущее человечества нам также не откроется при всех наших потугах, как не откроется первокласснику высшая математика десятиклассника. А вот вектор движения с земли на небо для нас очевиден, как очевидно любому школьнику, что ему необходимо учиться и передвигаться из класса в класс. И поэтому так важно постоянно помнить об иерархии ценностей, о том, что кроме нашей биологической жизни, у нас есть как минимум еще и социальная и информационная сфера жизни. А как максимум еще и духовная сфера (не душевная, а именно духовная). Поэтому этот вектор от земного к небесному для любого человека является главным в построении своей жизни на земле. И этот же вектор не имеет никакого значения для всех остальных животных на планете, ибо перед ними не поставлена задача выхода в космос. Перед ними по-прежнему стоит задача плодиться и размножаться...

Итак, человек — это «векторный вид» в отличие от скалярных видов остальных живых существ планеты, это единственный бурно эволюционирующий вид на планете. Более того, человек, пожалуй, вообще единственный вид, который эволюционирует, т.к. все остальные виды свою эволюцию, судя по всему уже завершили. И поэтому человек не может расслабиться (как кошечка на диване) и просто «вкушать жизнь» в гомеостатическом равновесии с природой. Не для этого его создавала эволюция (Небо, Вселенная, Высшие Силы...), поэтому человек «обречен» всегда идти вперед, развивать как свой внутренний мир, так и внешнее свое бытие. А раз так, то человек будет постоянно создавать что-то новое, жить в нем какой-то период, а потом его разрушать, чтобы

на месте старого создавать что-то еще более новое. Творить, хранить и разрушать — вот что должно делать человечество самостоятельно. Отметим, что в биосфере эти три функции распределены между разными видами, например, разрушать отжившее и слабое — функция хищников.

Конечно, устремленность вверх к Небу не является причиной для отказа от заботы о нижних уровнях бытия. Как забота о верхних этажах здания и кровле не отменяет заботы о нижних этажах, подвале и фундаменте. В многоэтажной конструкции «Человек» важны все этажи без исключения. Более того, этот путь снизу вверх разные люди проходят с разной скоростью, и «на разных этажах» образования живут и первоклашки и старшеклассники — люди с разной стадией прохождения эволюционного пути развития от первобытного типа человека (вчерашнего животного) до человека духовного, уже стоящего на пороге преобразования.

Духовная монада строит себя от рождения к рождению, как строители возводят высотку, поэтому здесь важно именно движение вверх, а не гордость за уже построенный этаж. Если ты строишь первый этаж, то для тебя это важно и приоритетно, хотя другой человек параллельно во времени строит верхний этаж или уже накрывает свой «дом» духовной крышей. Неважных этажей не существует.

Итак, независимо от того, рассматриваем ли мы жизнь человека через религиозные учения или на базе эволюционной науки выделяется один и тот же вектор — от земного к небесному, от низшего к высшему.

Следует отметить, что это движение вверх идет двумя взаимодополняющими процессами — внутренним и внешним развитием. Причем, все известные автору «пирамиды» включая чакры и пирамиду Маслоу можно отнести к ЭГО-векторам, к векторам развития самого человека его индивидуальных энергетических свойств или его индивидуальных социальных потребностей, устремлений и интересов.

Но есть и внешний вектор развития — социальный. В СССР этот вектор приобрел важнейшее значение, ибо страна стремительно восходила от общинного строя к идеалу всего

человечества — коммунизму. Не получилось с первой попытки, но это был всего лишь первый подход. Внешний вектор эволюции человечества — это развитие социумов, как неких особых живых систем-организмов. Которые не только имеют свое социо-генезис, но и расположены на степенях масштабных ступенях эволюции выше животных и людей (как животных). Это восхождение имеет простейшую глобальную логику³, которую можно отразить в очень понятной схеме (рис. 5).

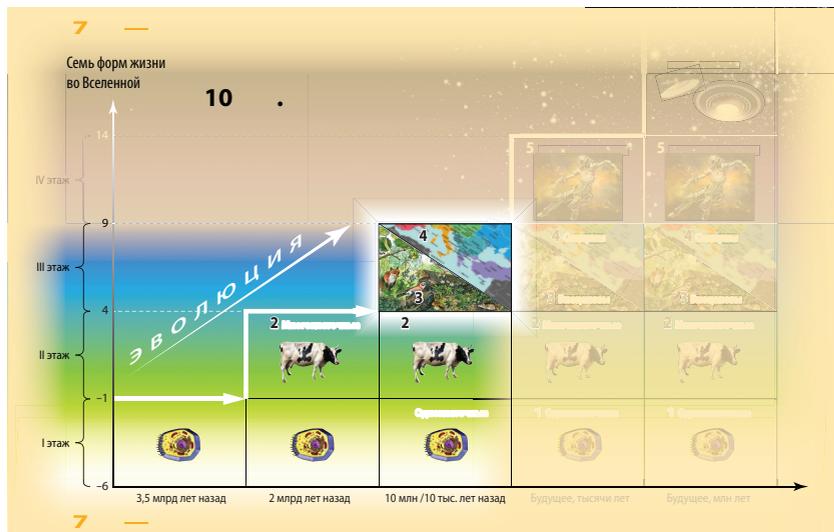


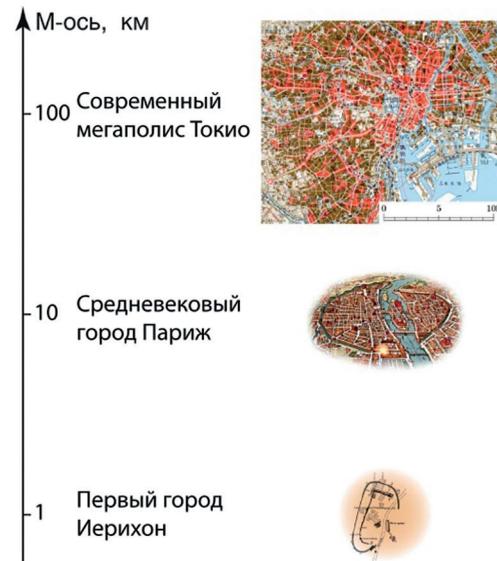
Рис. 5. Масштабные ступени эволюции жизни на планете. По горизонтали — время. По вертикали — масштаб организмов и систем на оси десятичных логарифмов (в сантиметрах) — М-ось

И более того, внутри третьего М-этажа жизни человечество весьма быстро по историческим меркам прошло путь от первобытных общин до цивилизаций (рис. 6).

Развитие человеческих сообществ от простых общин в древние времена через племена, народности, народы, государства и цивилизации вверх к единому человеческому социальному организму-системе идет тысячи лет, а в последнее время стало предельно

³ Сухонос С.И. Логика эволюции человечества. М.: Экономика, 2007.

Эволюция социума



Эволюция разума человека



Рис. 6. Изменение масштабов социальных систем-организмов, связанное к М-оси (в км)

масштабным и стремительно охватывает уже все человечество, вплотную подойдя к последней стадии «сборки» через цивилизационные отношения (рис. 7).

Итак, одновременно, параллельно и взаимозависимо человек развивает свой внутренний мир, свое сознание и свой внешний мир — социум. Причем, социум следует понимать предельно широко, не как сообщество людей, а как систему 3+1 (подробно это описано в работе «Пропорциональная Вселенная»⁴). В этой системе важно не только взаимоотношение людей, но и развитие технологического уровня, устройство сельскохозяйственного сектора и взаимодействие с окружающей дикой природой (рис. 8).

Социальные организмы-системы развиваются по своей логике, это начали понимать еще с Платона. Развитие социумов не зависит от произвола человеческих желаний, поэтому человеку остается либо вписываться в этот процесс, помогать эволюцию социальных

⁴ Сухонос С.И. Пропорциональная Вселенная. М.: Дельфис, 2015.

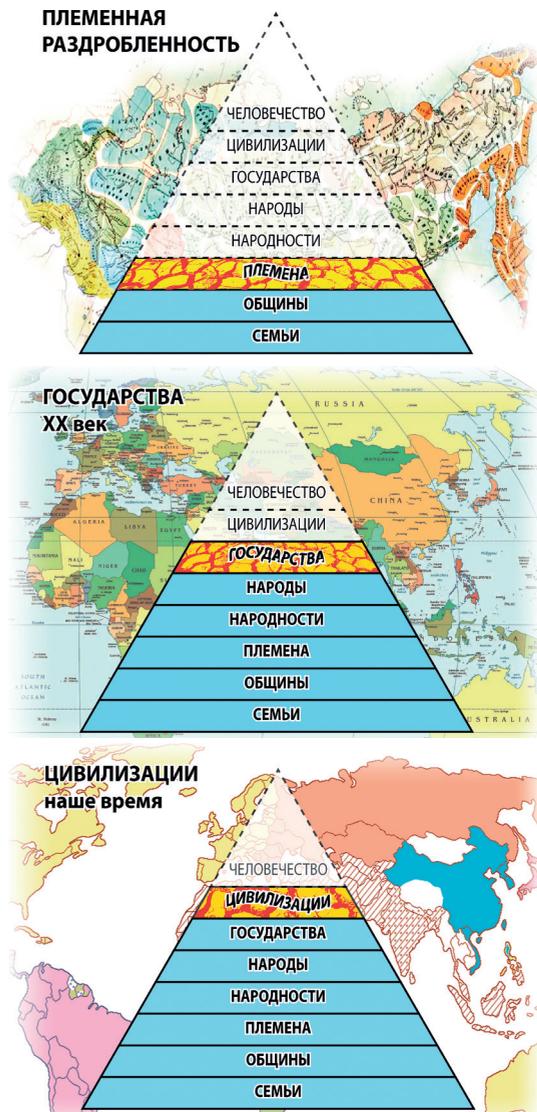


Рис. 7. Три из множества этапов объединения социумов систем в более целостные «организмы». Сверху — период формирования народностей из племен. В центре — период формирования целостных цивилизаций из государств (закончился в XX веке). Внизу — период начавшегося формирования единого человечества как системы-организма из различных цивилизаций

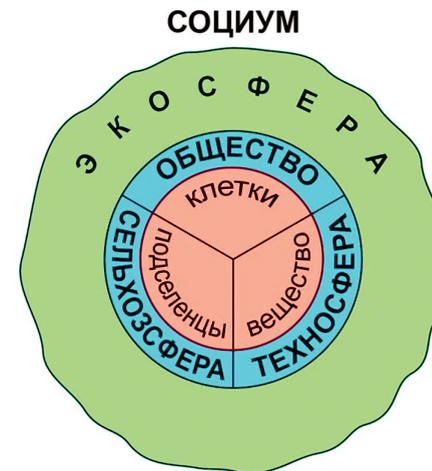


Рис. 8. Социум как единая система-организм, состоящая по принципу 3+1 из общества (людей), домашних животных и культурных растений и технической системы — техносферы. Внутри показаны аналогичные три подсистемы в организме. «Подселенцы» — свободные микроорганизмы и одноклеточные, количество которых в организме человека превышает число собственных клеток в 100 раз

систем-организмов, либо действовать вопреки этой логике и мешать его развитию. Ну, есть и третий вариант — выпадать из социальной жизни, оукливаясь в своем внутреннем мире.

В итоге мы имеем два вектора, учитывать которые необходимо одновременно в развитии каждого человека, т.к. перекося в любую сторону тормозит развитие в целом. Из дикарей идеальное государство не построишь, но и духовные люди без гармоничной социальной структуры не выживут, а, возможно, они даже и не появятся, ибо личность — продукт социума. Это хорошо иллюстрируют все истории с детьми-маугли.

Оба вектора направлены вверх по оси развития и, следовательно, по оси масштабов, ибо социальное масштабнее телесного, а духовность масштабнее социального. Но на плоскости листа (или экрана) есть только один верх, поэтому вектор социальных масштабов мы располагаем в нашей схеме горизонтально, направив его традиционно вправо (рис. 9).



Рис. 9. Два вектора развития человека и человечества

1.3. Общая структура «матрицы бытия»

Модель «матрицы бытия» опирается на иерархическое изменение, представленное здесь двумя вариантами через две оси — осью внутренней и осью внешней (социальной).

Структуру уровней для каждой из осей можно при этом менять по своему усмотрению, сохраняя лишь базисное свойство «матрицы бытия» — двумерность.

Двумерная модель позволяет личности, которая задумывается о своем бытии, на порядок расширить представление о жизни, в которой он может видеть себя не только как либеральную, эзотерическую, и еще какую угодно «атомарную» ЭГО-сущность этого мира, но и как клетку некоего большего космо-планетарного живого и целостно исторически формирующегося социального организма. Двумерность помогает выйти за пределы своего личностного индивидуального развития (сколь оно ни было бы важным), и прийти к модели одновременного (параллельного личному развитию) служения социальным системам разного масштаба — от семьи до человечества. Таким образом, каждый человек может рассматривать свое бытие не только через призму внутренних устремленностей, но и через набор внешних социальных задач.

Для каждого из этих векторов можно дать свои уровни (рис. 10).

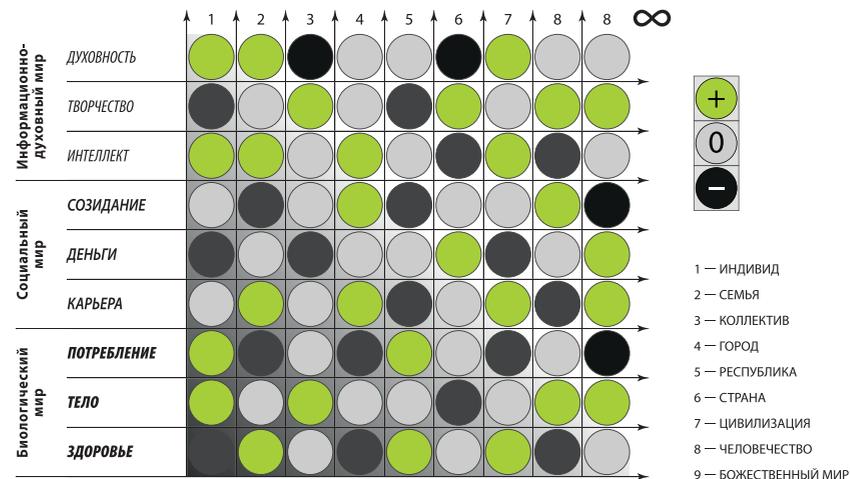


Рис. 10. «Матрица восприятия» мира человеком, построенная на двух векторах развития — личном и социальном. Матрица разделена на 9 уровней по двум осям, что дает 81 ячейку состояния и восприятия жизни личности. Оценка каждой ячейки дана системе трех вариантов. Ноль — нейтрально (нормально), плюс — отлично, и минус — плохо. Распределение оценок в данном примере — хаотично-случайное..

В зависимости от того, как оценивает свое состояние человек в этой матрице 9x9, как он оценивает свое отношение к каждой ячейке этой матрицы — положительно, нейтрально или отрицательно, могут возникнуть самые разнообразные комбинации трех цветов внутри матрицы. Количество вариантов разных сочетаний трех состояний только в вертикальном ЭГО-столбце из 9 уровней дает очень большую величину $3^9 = 19683$. А полное сочетание всей матрицы непостижимо огромно — $3^{91} = 10^{43}$, что больше числа звезд во Вселенной на 20 порядков! Таким образом число вариантов восприятия мира для человечества практически неисчерпаемо, что делает восприятие мира предельно разнообразным.

Однако, в силу неразвитости социальных систем-организмов структурирование их на 9 уровней для подавляющего большинства будет неоправданным усложнением. Поэтому на первых порах, можно ограничиться меньшим количеством уровней в социальных столбцах или вообще свести их к одной интегральной

оценке по трех-бальной системе. Тогда количество «ячеек» уменьшится до $9+8=17$, а вариантов сочетаний станет существенно меньше — 3^{17} , примерно 130 миллионов. И тогда социальный мир человек может оценивать упрощенно-интегрально. Например, свою страну по трем вариантам — хорошо, нейтрально или плохо (рис. 11).

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ ЧЕЛОВЕК МИРА

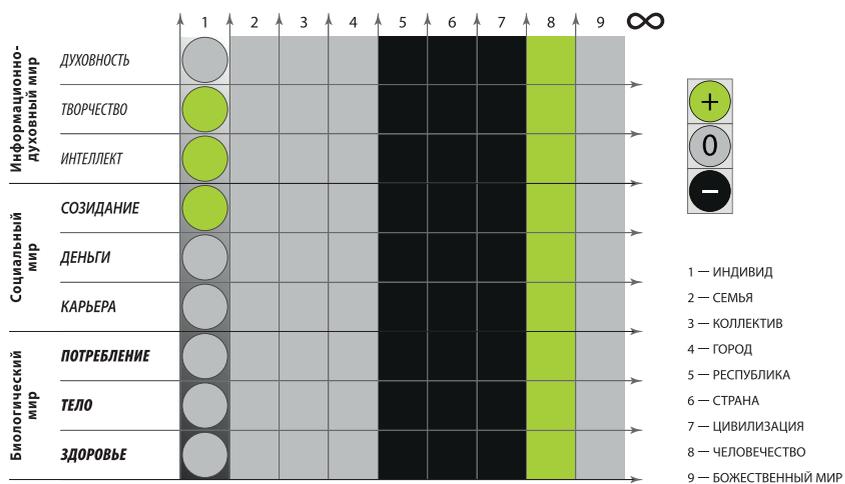


Рис. 11. Типичный пример интегральной оценки социального мира условной личностью, которая развивается в области созидания, творчества и интеллекта, нейтрально относится к оценкам других своих личностных уровней. А на социальный мир смотрит обобщенно. Живя в России, такая личность негативно оценивает все, что происходит в стране и в русской цивилизации в целом и позитивно оценивает человечество в целом.

В этом случае каждый, кто начнет заполнять матрицу, будет оценивать состояние всех социальных систем от семьи до человечества по упрощенной схеме: хорошо-нейтрально-плохо, определяя тем самым свое отношение к семье, городу, стране и миру.

Ответив на все вопросы (заполнив всю матрицу 9+8), каждый может определить тем самым свое отношение ко всем граням своего бытия, как к внутренним, так и внешним. И тем самым составит собственный психоэмоциональный «портрет», в котором

можно будет четко определить «черные дыры» своего мироощущения, но без детализации в социальной части по уровням.

Итак, предлагаемая матрица заполняется без проблем путем экспертных оценок каждой ячейки. В случае неопределённости всегда можно поставить нейтральную оценку, ибо главное — выявить «черные дыры» в собственной картине мира.

Полный анализ структуры этой матрицы будет дан ниже.

Отметим, что определение своего состояния и оценка внешнего мира — процедура всегда лишь отчасти объективная, и во многом субъективная. Тем более оценка по всего трем градациям. Один и тот же мир разные люди оценивают независимо от его реального состояния по-разному. И даже один и тот же человек оценивает свою жизнь по-разному в разное время. От резко отрицательного до ярко-положительного и здесь всегда можно найти 50 оттенков желтого, зеленого или серого. И целью работы с матрицей является не объективная «экспертная» оценка человеком мира или своей личности, а создания «зеркала восприятия» мира во всем его внешнем и внутреннем иерархическом многообразии.

После проведения самотестирования каждый сможет по простой методике (которая будет предложена ниже) исправить отрицательную оценку либо на нейтральную, либо даже на противоположную позитивную.

Кроме матрицы состояний в данной работе будут рассмотрены важные аспекты пределов роста и их преодоления за счет выхода на уровни с «открытым небом» — на духовно-информационные уровни развития. Особенностью предлагаемого анализа является перенос закона Вебера-Фехтнера, открытого в области психофизического восприятия в область социопсихологического восприятия, что дает ясные и простые ответы на казалось бы анекдотичные вопросы «из народа» типа «когда же они уже наконец-то нажрут?!?».

Таким образом, предлагаемая методика относится к стыку научных дисциплин: психологии, социологии, культурологии и системологии и объединяет все ранее полученные в этих областях результаты с одной прагматичной задачей — как человеку, не прибегая к антидепрессантам и помощи психоаналитиков сделать свою жизнь более приятной для себя и окружающих.

Но прежде, чем приступить к анализу с помощью матрицы, каждому самоиспытуемому необходимо выбрать один из трех типов личности (творцов, хранителей и разрушителей), к которому он относится. Дело в том, что разные типы личностей по-разному оценивают одно и то же состояние себя и окружающего мира. Например, для беспокойных творцов отрешенный покой буддистов не кажется идеалом, а для буддистов любые творческие порывы и созидательная активность — бессмысленная суета, для воинственных разрушителей удовольствие от жизни наступает только тогда, когда они бьются за какие-то свои идеалы или цели, и т.п. — либо на фронтах, либо на ринге.

Приведем здесь несколько условных матриц гипотетических типов личностей (рис. 12–16).

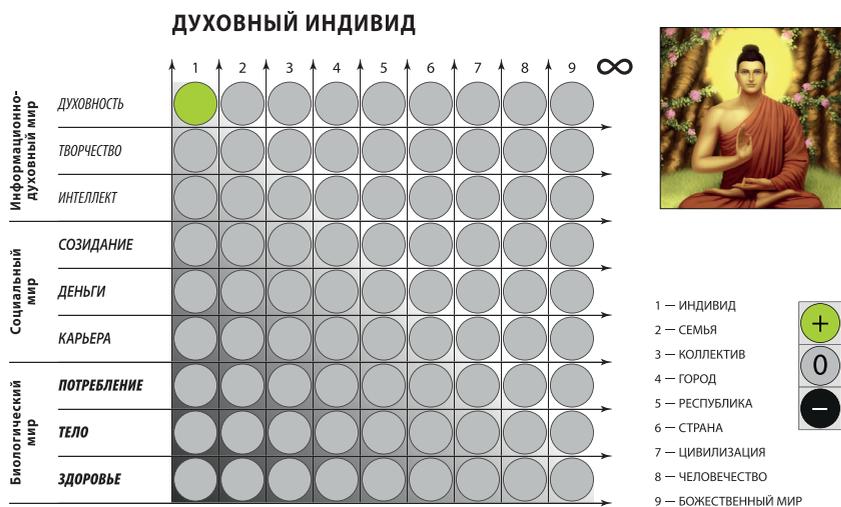


Рис. 12. Условный пример буддиста, который развивает свой духовный уровень, а все остальное воспринимает нейтрально-спокойно

К уровням для личности и для социума мы еще вернемся, а здесь лишь отметим, что матрица, хотя она и представлена здесь в виде черного варианта, но даже в таком виде может быть использована для самонастройки на позитив, что и будет показано далее.

Сразу же отметим, что практической целью данной работы является создание методики для составления индивидуальной

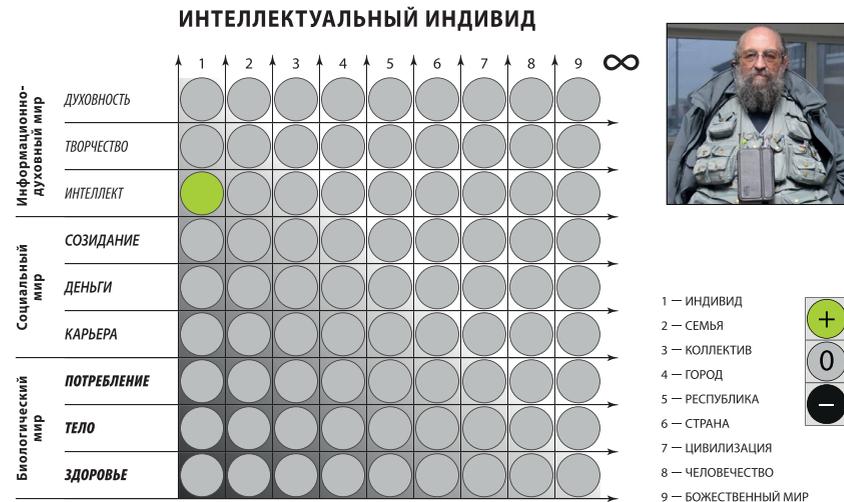


Рис. 13. Условный интеллектуал, который стремится к развитию только своих знаний, своего интеллекта, а остальное воспринимает и поддерживает в нейтральном состоянии



Рис. 14. Условный «качок», который занимается только развитием и совершенствованием своего тела, а к остальному равнодушен



Рис. 15. Условный интеллектуально развивающийся чиновник-коррупционер, для которого приоритетными являются деньги, карьера и потребление всех материальных благ жизни. На высокие духовные ценности он смотрит как на обузу и может вести абсолютно безнравственную жизнь.

«матрицы бытия» каждому желающему, чтобы кто угодно мог построить матрицу, через которую можно было бы, используя самые простые приемы быстро найти «черные дыры» в собственной картине мира. Черные дыры — недостаток реализации каких-то естественных потенций к самовыражению. Выявление черных дыр в «матрице бытия» человека позволит их как минимум нейтрализовать, а как максимум сменить черную дыру на светлый источник радости существования.

1.4. Зависит ли счастье от материального уровня?

Отметим одну важнейшую особенность данного подхода — человеку портит самочувствие не только реальные проблемы, они есть всегда и у всех, а и их восприятие. Одни и те же условия жизни и даже события можно воспринимать по-разному. В крайнем



Рис. 16. Актер-пьяница, у которого творчество тем ни менее на высоте, но на тело и здоровье он наплевал и там есть серьезные проблемы. Есть и духовная деградация. Остальной мир его не интересует (это условная матрица!)

проявлении этого адаптивного свойства человека можно быть счастливым в нищете и быть несчастным в богатстве. Об этом свидетельствует не только мировая литература, но и вся история человечества. Яркий пример Диоген, который сумел прожить до глубокой старости «в бочке» и сохранить гармоничное восприятие мира и получать от своей жизни истинное удовольствие. Еще говорят, что «с милым рай и в шалаше», а «богатые тоже плачут». Не выступая здесь ни в коем случае против материального благополучия, которое, безусловно, должно у *человечества неуклонно повышаться*, отметим, что не столько оно само является источником удовольствия от жизни, сколько его рост и гармоничное восприятие. То, что материальный уровень не гарантирует счастья автоматически, хорошо иллюстрируется тем фактом, что уровень депрессии в самых развитых странах мира в целом даже выше, чем в менее развитых (рис. 17–18).

Это говорит о том, что никакое благополучие в материальном и социальном мире не делает человека более счастливым, чем в мире, где этот уровень потребления существенно ниже.

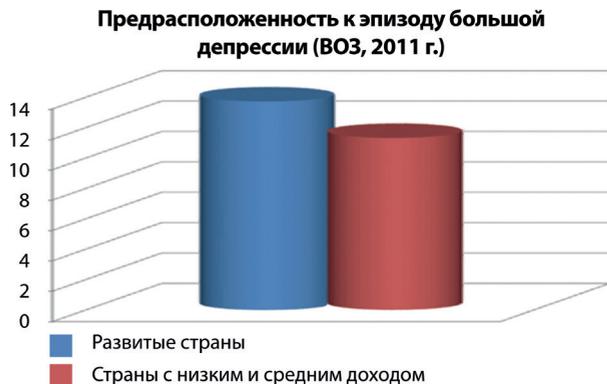


Рис. 17. Степень охвата населения большой депрессией в развитых странах и странах меньшего уровня достатка

Эпизоды большой депрессии — экономически развитые страны (ВОЗ, 2011 г.)

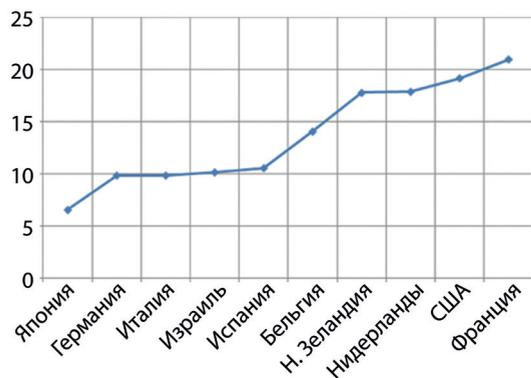


Рис. 18. Распределение уровня депрессии (в % от населения) по разным странам на 2011 год

Ощущение собственного удовольствия от жизни может быть равным у людей с совершенно разными уровнями дохода и комфорта. Другими словами, уровень счастья не связан напрямую с уровнем комфорта жизни и тем более с уровнем богатства.

Это легко доказывается методом от обратного.

В качестве проверочного теста предположим, что счастье зависит от материального уровня жизни напрямую — чем выше уровень, тем больше счастья. Следствия из этого предположения — современные

люди на порядки счастливее своих предков крестьян из XIX века. А те были счастливее средневековых жителей, а те были бы счастливее жителей неолита... и так далее. Экстраполирую эту допустимую в качестве рабочей гипотезы зависимость счастья от материального достатка, мы бы пришли к бесконечно несчастным дикарям времен эпохи неолита и бесконечному (т.е. идиотскому) счастью в удаленном будущем (рис. 19).

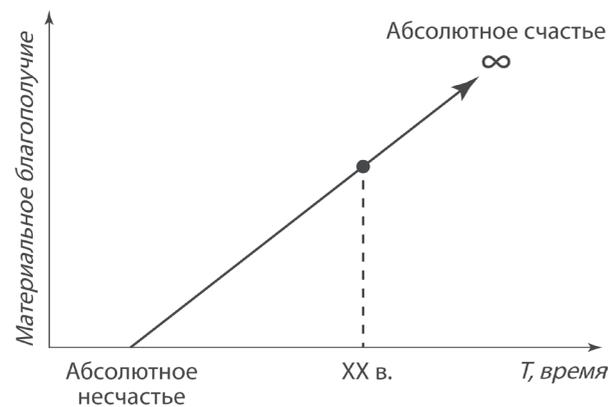


Рис. 19. Несуществующая зависимость счастья от уровня достатка и комфорта, экстраполяция которой в прошлое должна привести к массовой депрессии всего человечества в его недалеком прошлом и бесконечному счастью (идиотскому) в будущем

Очевидно, что прямой связи уровня счастья с уровнем материального развития нет. Следовательно, наша «теорема» об отсутствии связи уровня счастья с уровнем богатства доказана. И во все времена люди в равной мере были и счастливы и несчастливы. Стоит хотя бы почитать комедии и трагедии Шекспира или сравнить песни и стихи XIX века в России с песнями и культурой современной России. При таком сравнении мифического роста счастья в зависимости от материального развития не обнаруживается. Сопоставим два поэта — А. Пушкина и А. Блока. Прошло столетие после:

*Мороз и солнце; день чудесный!
Еще ты дремлешь, друг прелестный —
Пора, красавица, проснись...*

И появилось известное от А. Блока:

*«Как тяжело ходить среди людей
И притворяться непогибшим,..»*

Очевидно, что уровень счастья (а точнее — уровень отсутствия депрессии) совершенно не связан с уровнем богатства и комфорта как у отдельных личностей («богатые тоже плачут») так и у народа в целом. Иначе бы американцы не лидировали в мире по потреблению антидепрессантов и по количеству психоаналитиков на душу населения. Иначе бы усилия западного мира и в первую очередь США привели бы к изменению характера роста депрессии (рис. 20), который, как мы видим, совершенно не изменяется, несмотря на все исследования его причин и титанические усилия по его остановке.

Распространенность депрессивных расстройств в XX–XXI вв.
(%, усредненные оценки)

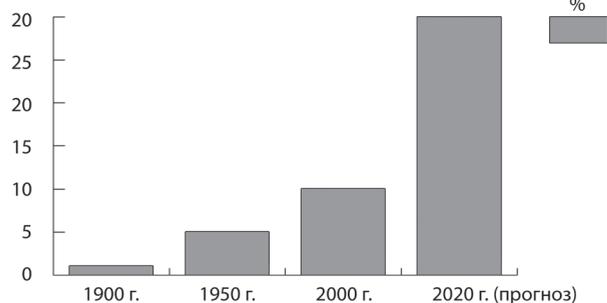


Рис. 20. Несмотря на повышение достатка и уровня комфорта в развитых странах золотого миллиарда, в них как и в других странах уровень депрессии (несчастья) растет по экспоненте уже более столетия

Проблема с депрессией выходит на первое место по степени угроз здоровью (рис. 21).

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) сравнивает депрессию с эпидемией, охватившей все человечество: депрессия уже вышла на первое место в мире среди причин неявки на работу, на второе — среди болезней, приводящих к потере трудоспособности. Если не будут приняты соответствующие меры, то к 2020

РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ДЕПРЕССИИ

- По данным ВОЗ (2006), распространенность депрессий в мире достигает **26% среди женщин и 12% среди мужчин.**
- Депрессия обнаруживается при большинстве соматических заболеваний. В том числе, у **18 - 39%** больных с онкологическими заболеваниями и у **15 - 19%** больных с ишемической болезнью сердца.
- **Более 30%** больных, обращающихся в поликлиники, обнаруживают отдельные признаки депрессии (Краснов В.Н., 2008)
- По прогнозу ВОЗ, к 2020 году депрессия выйдет на **первое место в мире по трудопотерям среди всех заболеваний**, обогнав сегодняшних лидеров - сердечно-сосудистые и инфекционные болезни.

Рис.21. Данные по распространению депрессии

году депрессия парализует экономическую жизнь как развитых, так и развивающихся стран.

«Двадцатое столетие... превратило нас в глубоких исторических пессимистов. Конечно, мы можем быть оптимистами в том, что касается наших личных дел, здоровья и счастья... Но если коснуться вопросов более масштабных, например, существовал когда-нибудь или будет существовать прогресс в истории, вердикт будет совсем иным... Самые серьезные наши мыслители заключили, что не существует такого понятия, как история, — то есть осмысленную порядку в широком потоке событий, касающихся человечества» (Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ: Ермак, 2005. С. 30)

Неспособность ее решить медицинскими способами, в то время как реальные потери в экономике приблизились уже к 1 трлн долларов в год и продолжают расти, указывает на то, что причина лежит не в биохимии и не в области психологии, она лежит в других сферах, более высокого плана. В том числе и в отношении человека к миру. Армии фармацевтов и психоаналитиков сражаются уже более полувека с депрессией без какого-либо заметного успеха. Пока они отстают... А начиная с 2020 года это отступление приобрело характер панического бегства. Депрессия

наступает на все человечество и даже не замечает выстроенные лекарственные и психологические редуты.

Безусловно, у нарастающей депрессии есть и глобальные экономические проблемы системного характера. Какой-то вклад вносит и генетика и воспитание и многое что другое. Но на экономическое развитие мира никто повлиять не может, изменить генетику нереально. Остается либо глотать пригоршнями таблетки или принимать алкоголь, наркотики, либо все-таки вооружиться некоторой системно-философской методикой и адаптироваться и к социальным потрясениям и к собственным особенностям. И это вполне реально.

Мы полагаем, что предлагаемая здесь модель «матрицы бытия» и методика ее ментальной коррекции поможет перевести проблему борьбы с депрессией в иную плоскость. Предлагаемая методика поможет быстро выявлять самостоятельно (или с помощью психолога-консультанта) «черные дыры» самосознания и ликвидировать их за счет простой системно-философской методики.

Предлагаемая в данной работе структура матрицы и набор «рецептов» по ликвидации в ней черных дыр, являются в настоящее время лишь «затравкой» для будущей более совершенной методики. Здесь излагается идея-концепт, которую предстоит развить и усовершенствовать в будущем. Ценность данного подхода в системологическом сведении всех хорошо известных фактов и закономерностей в единую систему, в переносе акцента с моно-развития на гармоничное поли-развитие, в возможности простой самонастройки человека на более благоприятное и позитивное восприятие действительности независимо от самой действительности.

Полную независимость самочувствия от действительности стремится достичь, например буддизм, но его философия хороша для определенных, можно сказать, застывших в развитии социальных систем. Буддизм удобен в горах, степях и пустыне Гоби, но трудно применим для бурно развивающегося современного мира. Полностью отстраниться от меняющегося постоянно мира очень трудно, поэтому необходимо найти методику «отражения» угроз более современной, чем буддистская.

При этом необходимо отметить одно важное условие. Оно заключается в том, что любая методика, ведущая человека к эмоци-

ональному комфорту, будет эффективна лишь при условии веры человека в бессмертие собственной души, или точнее своей духовной монады. Ибо страх смерти для многих людей становится неустранимым фактором беспокойства и депрессии. Здесь необходимо отметить, что в современном мире признают себя верующими более 80 % населения, что дает им шанс на такое отношение к смерти. Остальные 20 % атеистов по большей части не думают о смерти всерьез, что делает их даже более стрессоустойчивыми, чем колеблющаяся между верой и неверием «середина».

В прошлом веры было больше, да и жизнь была труднее, поэтому человеку просто некогда было размышлять о бренности собственного существования — нужно было все время бороться за выживание. Но после завершения Второй мировой войны наступил длительный период роста комфорта жизни, особенно в западном мире. Стали расширяться социальные гарантии. Все это сняло напряжение борьбы за выживание и поставило человека вплотную перед вопросом о смысле бытия. И поскольку религии по многим причинам уже не могла в той же степени что и в прошлом ответить на этот вопрос, все большее количество людей стали впадать в депрессию из-за потери смысла жизни. 2020-й год частично снял эту проблему, вернув массам людей страх в борьбе за выживание. Стало очевидно, что никакие социальные гарантии, никакой уровень богатства не спасает от инфекции и смерти. Экономика стала стагнировать и люди в развитых странах опять засуетились, к ним вернулось напряженность борьбы за жизнь. Такое обнуление (К. Шваб), безусловно, вылечит многих людей от депрессии, идущей от ожирения в потреблении, но не решит все-таки проблемы думающих личностей, которые уже «выпили яда сомнения» о смысле собственного бытия.

Если для человека вопрос о вечной жизни его духовной монады ясен, то любая «дорожная карта» жизни в предельно широко рассматриваемой модели личность-общество будет полезна для решения внутренних проблем. Любая. А вот ее отсутствие — хуже даже очень неточной карты бытия. Поэтому предлагаемая модель «матрицы бытия» дает дополнительные подсказки тем, кто ищет себя в этом мире, но не имеет ясного представления о его сложной иерархической структуре.

2. Три типа сил во Вселенной

Большинство людей с определенной долей уверенности могут отнести себя к одной из следующих трех категорий: **творцы, хранители и разрушители**. Такое разделение имеет древние корни и нашло свое отражение в триаде главных богов Индии, воплощающих собой единого Брахмана (рис. 22).



Рис. 22. Три главных бога в Индии

Брахман — надличностное понятие, Абсолют:

Брахман (санскр. ब्रह्मन्, МФА: [ˈbrətən]; от बृह, brh, «расти, нарастать» и मन्, man, «отражать, верить, мыслить, разум»; первоначально — «молитва») — в индийской идеалистической философии, как в ведийской вообще, так и в йоге в частности, понятие,

обозначающее надличностный, индифферентный абсолют, «душу мира», первооснову всех вещей и феноменов.

Брахману не может быть дано никакое утвердительное определение, дать ему характеристику можно только через отрицание: он бесконечный, неизменный, неподвижный. Он описывается как бескачественный (ниргуна). Брахман — это принцип и источник Вселенной, который может быть определен, говоря только о том, кем он не является.

В веданте концепция Брахмана (то есть Бога-Абсолюта) тесно связана с личностным восприятием каждым человеком всеобъемлющего Бога в качестве индивидуального Атмана — своего наивысшего запредельного «Я». При этом в Упанишадах многократно поддерживается идея трансцендентальной тождественности Атмана и Брахмана — например, в махавакье («великом изречении») «Этот Атман — Брахман» («Аям атма брахма»).

Отметим глубокую мудрость создателей индуизма, которые выделили в огромной палитре явлений природы и качеств людей три основополагающих начала.

Отметим и тот факт, что в материальной Вселенной нет ни одной формы, которая бы не рождалась и не умирала (рис. 23).

ВЕЛИКИЕ ЦИКЛЫ ПЕРЕРОЖДЕНИЯ

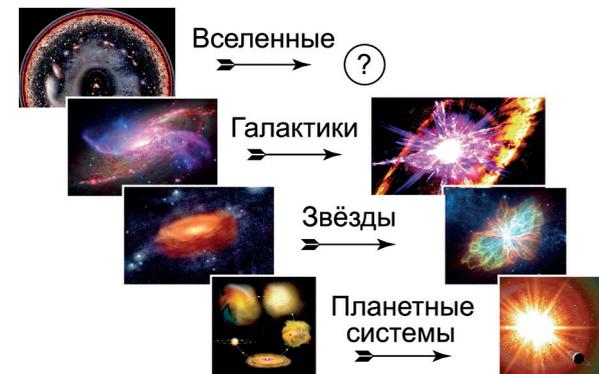


Рис. 23. Во Вселенной все космические объекты рождаются и погибают

Рождаются и умирают звезды, планеты, галактики. Рождаются и умирают животные и растения. Рождаются и умирают

социальные системы от семей до цивилизаций. Между рождением и смертью есть период существования, часто с развитием. Таким образом, во Вселенной эти три силы проявляют себя на всех без исключения материальных уровнях.

Жизнь каждого человека — это период между рождением и смертью. Период, в течение которого человек, безусловно, призван сохранять свою жизнь от разрушения. Но человек не просто животное с инстинктами, он еще и элемент социальной системы, клетка социального организма. И здесь у каждого человека есть своя «экологическая ниша»: часть людей призвана созидать и творить, часть — сохранять и лелеять, а часть... уничтожать и разрушать. И каждый человек выбирает (либо выбирает его сама судьба) ту или иную социальную роль из этой триады.

При этом очевидно, что реальный человек может иметь разные степени «чистоты» этих трех видов бытия — от полного соответствия одному из них до смеси в разной пропорции всех трех качеств. Весьма условно можно предположить, что между этими тремя «видами» людей не существует непреодолимая граница, а сами типы образуют взаимно пересекающиеся множества, которые хорошо описываются диаграммами Венна (рис. 24).



Рис. 24. Диаграмма Венна для трех сил

Вполне закономерно, что у разных людей разные силы (и боги, соответственно) вызывают разную степень симпатии. Особенно четко и очевидно это проявляется в Индии:

Хотя Брахма является одним из трёх божеств Тримурти, его культ очень мало распространён. В Индии существует всего несколько посвящённых Брахме храмов, тогда как храмов двух других божеств Тримурти, Вишну и Шивы, существует несколько десятков тысяч (выд. мной — С.С.).

Таким образом в Индии доля храмов Брахмы менее 0,001, что не может не вызвать закономерного интереса к причинам такой «божественной дискриминации». И в самой Индии это находит весьма экзотическое объяснение:

В писаниях индуизма приводятся различные истории о том, как в результате проклятий, полученных Брахмой, поклонение ему на Земле было крайне ограничено.

Согласно истории, описанной в «Шива-пуране», на заре творения Вишну и Брахма взяли на себя миссию обнаружить начало и конец гигантского шива-лингама. Вишну занялся поисками его начала, а Брахма — конца. Приняв облик веоря, Вишну принялся копать землю, в то время как Брахма в облике лебедя полетел вверх. Будучи не в состоянии обнаружить конец лингама, Вишну вернулся и поклонился Шиве как персонификации Брахмана. Брахма, однако, не оставил так легко свои попытки. Поднимаясь всё выше и выше в своём полёте, он увидел любимый цветок Шивы кетаки. Брахма попросил цветок ложно засвидетельствовать то, что он смог обнаружить начало шива-лингама. Когда вести об этом дошли до Шивы, обман Брахмы привёл его в великий гнев. В результате Шива проклял Брахму, объявив, что отныне никто в трёх мирах не будет поклоняться ему.

Согласно другой легенде, Брахме не поклоняются из-за проклятия великого мудреца Бхригу. Однажды Бхригу проводил на земле огромное ведийское жертвоприношение. Было решено, что председательствующим божеством на ядшне будет величайший из богов. Бхригу взялся найти величайшего из Тримурти. Когда он пришёл к Брахме, тот был настолько поглощён музыкой, которую играла его супруга Сарасвати, что даже не услышал зов прибывшего на аудиенцию мудреца. Разгневанный риши проклял Брахму, объявив что отныне никто на земле не будет призывать имя Брахмы или поклоняться ему.

Откуда взялись у индусов столь пышные фантазии в отношении малой популярности Брахмы можно только догадываться.

Предложим гораздо более прозаичные и понятные причины этого явления.

В реальной жизни любой результат творчества (Брахма) нуждается в воплощении, воплощенный результат используется продолжительное время (Вишну), а после его устаревания утилизируется (Шива). Получается, что по длительности всех трех богов побеждает Вишну. По силе и грозности — Шива.

Если сравнивать период рождения, жизни и смерти обычного человека, то роды протекают быстро — часы. Живет современный человек в среднем 60–70 лет. А умирает мгновенно, хотя болезнь, ведущая к смерти, может тянуться на протяжении нескольких лет. Поэтому чисто прагматичное отношение индусов, которые столетиями живут в слежавшейся социальной системе, к трем богам понять можно. Если тебя родили, то это свершившийся факт, на который молитвами не повлияешь. А вот качество жизни зависит от молитв богу Вишну. И отодвинуть смерть и несчастья можно лишь умоляя Шиву быть милостивым. Брахма сделал свое дело — ему спасибо... и все. О чем его молить? Чтобы он тебя родил второй раз? Чтобы он второй раз создал этот мир? Смешно. Брахма сделал свое дело, Брахма может уходить...

Но не только в консервативной Индии такое отношение к творческому началу. В период «мрачного средневековья» Европы и в Византии за тысячу лет не изменилось ровным счетом ничего, а слово «новшество» считалось ругательством. Ни одного изобретения, ни одного научного открытия, ни одной новой теории. И условный Брахма там был не в чести.

Даже в бурном и богатом на изобретения и открытия XX веке пропорция между типами людей была не в пользу творцов. Так, например, прагматичные американцы установили, что для успешной работы творческого коллектива на каждого изобретателя (творца) необходимо иметь 1 руководителя, более 30 разработчиков, несколько критиков и несколько людей из группы поддержки, которые создают благоприятный психологический фон в коллективе. Только тогда творческий коллектив работает успешно на выходе. Всего в таком коллективе должно быть около 50 человек. Один изобретатель на 50 сотрудников — это оптимальные 2 % в рабочем инновационном коллективе. А в обществе в целом? Гораздо

меньше, ведь инновационные коллективы составляют лишь незначительную часть всех остальных коллективов — рабочих, служащих и т.п. Следовательно, чтобы общество существовало гармонично, ему достаточно иметь не более 1 % творцов. Ведь изобрести колесо — это только начало! Его нужно научиться делать и колеса нужно производить, а устаревшие колеса утилизировать. На колесах нужно ездить и использовать их для расселения и перевозки грузов. Так что в реальности процент творцов в обществе обычно еще ниже и здесь речь идет о менее чем 1 % от всех членов сообщества в лучшем случае.

Правда, здесь мы не рассматриваем входящих в эту же группу созидателей и улучшателей, которых в современном развивающемся обществе гораздо больше, может быть даже больше 20 % (кто же это определит!).

И еще одна аналогия. Мы строим себе дом год-два, потом живем в нем десятилетиями, потом наши потомки на этом месте строят новый дом, а старый разрушают. Очевидно, что временные интервалы строительство-жизнь-разрушение не равны.

Итак, *творцы чисто функционально нужны миру в гомеопатических дозах*. Мир так задуман, что в нем есть длительное бытие после «шести дней творения». Отчасти отсюда такое небольшое количество храмов Брахмы в Индии.

Но есть и другая причина пренебрежительно малого количества храмов Брахме в Индии и очень слабого почитания творцов в других странах. Теоретически люди должны быть хотя бы благодарны творцам, которые приносят им новые знания. Но так сложилось исторически, что во все времена и во всех народах отношение к творцам было не всегда благодарным, а иногда и воинственно отрицательным. Вспомним историю с Прометеем и Христом. А где могила Моцарта и Коперника? Бруно сожгли, Галилея посадили под домашний арест, Пифагора закидали камнями, Сократа отравили, Майера (который открыл закон сохранения энергии) заравили... Этот список жертвенных творцов-новаторов можно продолжать и продолжать. Люди, которые приносили человечеству новые знания, новые учения и открытия очень часто получали от общества не награду, а поругание и даже смерть. XX век внес некоторые изменения в отношении к творцам, поскольку в век бурного

научно-технического прогресса творческая сила явно и зримо стала силой повышающей производительность труда, силой, которая несла человечеству существенную выгоду. И творцов стали уважать и даже ценить. Однако после развала СССР в РФ отношение к творцам лишь формально осталось уважительным. На деле их просто перестали замечать и предоставили выживать самим в нелегких экономических условиях. Затормозили реальное развитие науки после 80-х годов и на Западе. Гранты выделяются, но на что? Часто на престижные «пустышки», серьезные темы заматают под ковер. Почему? Большинство не любит перемен, а любые новшества сначала человечество пугают, вспомним хотя бы атомную энергетику и ракеты. Буквально недавно (около ста лет) в Европе было мощное общественно противостояние развитию автомобильного транспорта. Новшества для основной массы людей всегда сопряжены с ломкой старых устоев, традиций и привычек. Что многие воспринимают очень болезненно.

А вот все представители рода Шивы (разрушители) так напугали человечество, что их боятся даже после их кончины и ставят им памятники и в Индии строят шиваитские храмы.

Храмов же Вишну много по простой социопсихологической причине — он по своей роли в индуизме обеспечивает комфорт жизни, он нужен каждый день, ему молятся, чтобы бытие было приятным, от него ждут пряника, а от Шивы пытаются откупиться молитвами, чтобы не получить кнута. А что ждать от Брахмы? Он давным-давно сотворил этот мир...

Впрочем, социопсихологию индусов мы здесь привели лишь в качестве примера тысячелетней практики отношения основной массы народа к трем силам Вселенной — силе творчества, силе жизни и силе разрушения.

3. Три типа личностей

Силы Вселенной пропорционально распределены между людьми в любой стране. Вероятно, они распределены в разных пропорциях в разных странах. И в одной стране больше доля хранителей, в другой больше доля творцов, в третьей — больше доля разрушителей. Возможно, что также неравномерно в этих трех ипостасях распределены и страны в целом и есть страны, в которых преобладает стремление к наслаждению жизнью (например, Бутан), есть страны, которым все время хочется воевать (например, Северная Корея) и что-то разрушать (например, непризнанный ИГИЛ). Есть, видимо, и страны особого творческого типа, стремящиеся к постоянному созиданию и открытию новых горизонтов (надеюсь, что это Россия). Но темы трех типов социумов мы рассмотрим в следующих разделах, а здесь сосредоточимся на личностях трех типов.

Надо сказать, что аналогичное разделение на социотипы уже более 50 лет развивается в соционике⁵. Причем, там используется разделение на 16 типов и вся структура гораздо более детализирована. Мы же здесь не претендуем на создание какой-либо научной классификации типов в дополнении существующим классификациям. Речь идет о самом простом разделении людей на предельно крупные типы, доказывать существование которых можно также бесконечно, как и существование трех богов в индуизме. Но независимо от каких-то теорий очевидно, что три силы, проявляющие себя в трех типах процессов, существуют объективно. Что-то сначала создается (творится), потом существует, а потом разрушается и погибает. Наблюдения автора показывают, что люди так или

⁵ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Соционика>

иначе тяготеют либо к созиданию и творчеству, либо к спокойной жизни ради самой жизни, либо к разрушительным действиям.

Для выделения именно такой простейшей классификации можно было бы ее обозначить как-то особенно, например, как три-типическую социальную систему (ТТСС). Но в данной работе мы будем использовать для этого смысла простой термин — социотип. Хотя, еще раз отметим, что в соционике этот же термин несет другую нагрузку.

Начнем с того, что творцы все время стремятся все вокруг себя (и/или внутри себя) изменить в лучшую сторону. Обобщенно и упрощенно их можно назвать «улучшателями» жизни.

Хранители (вишнуисты) стремятся к равновесию и гармонии с окружающим миром, они стремятся сохранить все, что есть и к изменениям относятся с осторожностью. Главная их цель — наслаждение жизнью в том виде, в котором она им дана. Они в активном виде являются хранителями жизни, а в пассивном — наблюдателями.

Разрушители — это особая категория лиц, в которых кипит дух разрушения, причем, как позитивного, так и негативного. Позитивное разрушение — уничтожить врагов снаружи (армия) и силы зла внутри (силовики). Все это во благо мира, человечества и своей страны. Негативное разрушение — уничтожить все, что можно уничтожить ради собственной выгоды, например, грабители и убийцы.

Отметим, что эти три категории по-разному воспринимают время.

Творцы в основном живут будущим, хранители — настоящим, а разрушители — прошлым

Перед тем как дать краткую характеристику этих трех типов еще раз отметим, что лишь небольшая часть людей может быть отнесена к чистому типу, большинство имеет некоторые примеси остальных двух свойств. И отметим, что каждый тип кроме того имеет «50 оттенков» и множество проявлений в разных областях. Другими словами один и тот же человек может быть, например, на работе творцом, а на отдыхе «буддистом» и «пофигистом». Поэтому, разделяя всех людей на три «породы» мы в дальнейшем

будем иметь ввиду, что речь идет о «ядре» характера человека, о его наиболее ярком, доминирующем свойстве.

Более того, каждый социотип подсознательно стремится окружить себя знакомыми и друзьями дополняющего социотипа. Так творцы заводят дружбу и силовиками и с людьми, которые просто любят жизнь как таковую. Аналогично и другие социотипы стараются окружить себя представителями разных типов. Здесь работает Принцип Полноты Разнообразия живых систем.

3.1. Творцы-созидатели-улучшатели. Брахма

Улучшателей легко определить по общему для них постоянному и неистребимому стремлению улучшить все, что только им доступно для улучшения.

Мы предполагаем, что эта порода включает в себя 3+1 больших и разнообразных подвида: улучшатели, созидатели, творческие личности и создатели новых духовных учений масштаба Будды. Условно (по минимальной «ставке») их можно называть «улучшателями жизни». Это тип беспокойных душ, которым нет покоя в этой жизни, и которые не дают покоя этой жизни. По сути это передовой отряд человечества, который тенет, тянул и будет тянуть его вперед по дороге развития к звёздам. Они существенно отличаются по этому качеству от хранителей-обывателей (Вишну), людей спокойных, живущих тем что есть и от защитников-разрушителей (Шива), которые либо уничтожают то, что им не нравится, либо уничтожают тех, которые уничтожают других. Творцы и созидатели не могут стать обывателями и наслаждаться всю жизнь пением птиц в саду у самовара, они не могут всю жизнь посвящать мести или боям на ринге. Их не прельщает карьера военных или успех в преступном мире. Они тянут всех, кого могут вперед, к лучшей жизни.

Высший уровень этого типа — духовные лидеры, которые призваны улучшить все человечество, возвысив его над земным бытием и приблизив его к Небу. Это все пророки, духовные учителя и люди, причисленные к святым. Многие из них принесли в жертву своей миссии даже жизнь (рис. 25).



И вдруг лес расступился перед ним и остался сзади, а Данко и все те люди окунулись в море солнечного света и чистого воздуха

Рис. 25. Данко из произведения М. Горького, который пожертвовал своим сердцем ради спасения людей

Чуть ниже можно расположить всех творцов — от художников до ученых.

Еще ниже идут создатели, а в самый нижний подслон можно поместить улучшателей как таковых (рис. 26).

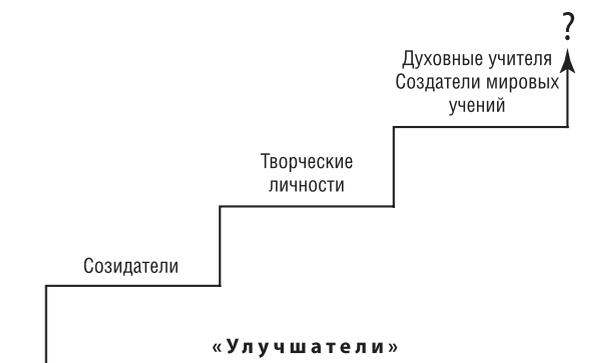


Рис. 26. Уровни позитивных творцов-созидателей от улучшателей до создателей, творцов и создателей духовных учений (Моисей, Будда, Зороастр, Иисус, Магомед).

Простые улучшатели — люди, которые стремятся улучшить свой облик, одежду, быт, работу и т.п. Здесь и женщины, которые тщательно следят за своей внешностью и постоянно ее меняют в лучшую сторону, что в наше время стало возможно за счет косметологических операций. Женщины-улучшатели все время стремятся одеться в новую и более красивую одежду, окружить свой быт красивыми вещами, устроить свою квартиру, свой дом и садовый участок (если он есть) наилучшим образом. Здесь и мужчины, которые все время что-то рационализируют на работе, экспериментируют с чем-то, стремятся сделать свой мужской мир лучше.

Творцы создают что-то принципиально новое, чего не было до них вообще. Например, новую научную теорию, новую технологию, новую музыку, новую картину и т.п.

Созидатели создают новые объекты, бизнесы и системы которые принципиально не несут ничего нового, но появляются благодаря усилиям созидателей. Например, все строители — созидатели, все предприниматели, которые создают свой бизнес — от нового магазинчика до нового направления (например, Стив Джобс) тоже созидатели. При этом в компании «Apple» Возняк был больше творцом, чем созидателем, а Джобс — больше созидателем, чем творцом. А вместе они создали идеальную пару для развития нового мирового направления.

Созидатель — человек, который на первое место ставит не только карьеру и деньги, но и процесс создания чего-то нового для социума. Например, строитель городов, электростанций, создатель новой сети магазинов или новой сферы услуг. Как и всё в социальной сфере эта деятельность тесно связана с уровнем власти и денег. Или ты создаешь что-то новое, используя свой административный ресурс, либо свои ранее заработанные в другой области деньги. Созидатель не может быть успешным, если он не опирается на деньги или власть и деньги. Безусловно, строители новых городов в СССР работали за зарплату, но они опирались на государственную власть и государственные же деньги, являясь по сути дела «приказчиками» от государства. Чем больше у тебя власти и денег, тем больше ты сможешь создать новых предприятий и сфер деятельности. Но сама по себе власть может быть не созидательной, например, власть в силовых структурах.

И деньги тоже могут быть не из сферы созидания и не для этой сферы. Например, деньги из казино или от наркотиков.

Как правило, созидатели в меньшей степени зависят от пределов внешнего исчерпания ресурсов или от экспоненциальных законов. Почему? Потому, что строить дороги в России, например, можно бесконечно, а каждое новое строительство, создание — это новое дело, которое дает ощущение быстрого относительного прироста в его начале.

По наблюдениям автора именно в социальной сфере именно созидатели почти уходят от проблем с пределами роста и выходят в сферу творческого развития. Ибо созидание — это почти творчество, оно тесно примыкает к этой сфере, являясь пограничной областью между социальной и информационной сферой.

Улучшатели, как правило, ничего нового не творят и не создают, они лишь улучшают все уже созданное ранее. На предприятиях их называли раньше рационализаторами.

Естественно, что в каждом из трех типов существует множество градаций, как по видам деятельности, так и по степени преобразования мира. Например, Коперник предложил новую картину мира, а Гук предложил новый закон, который относился к свойствам прочности тел — и это разные масштабы творчества в науке. А если кто-то предложит новую модель процесса резания металлов резцом, то и здесь будет творчество. Но если завтра кто-то откроет принцип антигравитационно устройства и тем более создаст его, то такая новизна будет важнее теории резания, теории прочности и даже теории Коперника. Аналогичная пирамида значимости новизны есть и в живописи, в музыке, в театре и где угодно. Жизнь иерархична и новизна тоже иерархична.

Или, если взять предпринимательство, то одно дело создать новую гигантскую мировую корпорацию, к примеру, «Amazon», а другое — открыть в своем городе небольшой магазинчик.

Градация по масштабам есть и в среде улучшателей-рационализаторов. Она есть везде, и она имеет значение для общества.

Но для поставленной нами задачи данные градации имеют вторичную ценность, ибо способы определения своих проблем и пути выхода из них для всех улучшателей-творцов практически одинаковы. И мы их ниже обозначим.

Причем, независимо от уровня все виды улучшателей (от просто улучшателей до творцов и создателей духовных учений) отличает от двух других социотипов типов то, что **их не устраивает никакой уже достигнутый уровень**. Им важен не сам уровень, а процесс движения к лучшему. Они понимают (или интуитивно чувствуют), что человечество — это «вид на марше», это векторное движение к Преображению. Это они придумали фразу: «Движение — все, конечная цель — ничто»⁶.

Для самого нижнего уровня этого слоя, для улучшателей как таковых можно отметить тот факт, что женщины-улучшатели иногда не могут остановиться в косметологических операциях и в покупках все новых и новых нарядов, а мужчины в выборе автомобиля, который они меняют из-за того, что каждый год появляются марки все лучше и круче. В крайнем случае, если нет денег на смену автомобилей — меняют каждый год мобильный телефон.

Улучшатели всех уровней должны все время находиться в ПРОЦЕССЕ улучшения, иначе их накрывает депрессия.

Поэтому мы с женой (а мы точно принадлежим к слою улучшателей) ни разу не остались довольны *повторным* посещением какого-либо курорта. Причем, мы всегда выбираем с помощью наших знакомых классные места для отдыха, очаровываемся ими и мечтаем туда попасть еще раз. Но... увы трижды повторно приехав в великолепные места второй раз, мы пришли к выводу — нам нужны только новые места для очередного отпуска, ибо только новые места дают еще и прелесть новизны ощущений, которая для нас является важнейшим фактором. При этом в каждом из посещаемых мест мы знакомимся с людьми, которые приезжают туда по многу раз, иногда уже более десяти и ничего не хотят менять — все их устраивает. Это как правило тип хранителей.

Также никогда не будут довольны окружающим их миром и духовные лидеры, которые всегда держат перед своим внутренним взором идеальный образ Творца, которому мир не может соответствовать в принципе.

Профессиональный выбор у улучшателей — все творческие профессии (в науке, технике и искусстве). Это все преподавательские

⁶ Эту мысль высказал Э. Бернштейн в статье «Борьба социал-демократии и революция общества», опубликованной в газете «Die Neue Zeit»

специальности и врачебные тоже, ведь задача учителей — улучшить уровень образованности у учеников, а врачей — улучшить здоровье пациентов. Это и предприниматели, и изобретатели, и много еще подобных профессий.

Ярко выраженных улучшателей не устраивает не только их уровень жизни (во всех аспектах), но и уровень работы фирмы, в которой они работают, их не устраивает ситуация в стране и в мире. И они все время предлагают какие-то рецепты по улучшению фирмы, страны, мира. Именно о таких людях написал Ф.М. Достоевский:

«Покажите вы русскому школьнику карту звездного неба, о которой он до тех пор не имел никакого понятия, и он завтра же возвратит вам эту карту испорченную».

Ибо улучшателей не устраивает даже устройство Вселенной.

Максималист-улучшатель всегда будет недоволен страной, в которой он живет. Но если он переедет в другую страну (которая для него издалека кажется страной идеальной), то через некоторое время он найдет и в этой стране массу недостатков, которые тоже начнет критиковать. Причем, здесь есть оттенки. Часть улучшателей просто недовольны миром вокруг себя и предлагают его изменить по образу и подобию какого-то другого куска мира. К таким относятся многие наши искренние либералы, которые критикуя Россию, предлагают изменить ее по образцу США, например. Но есть улучшатели высшего уровня, которых не устраивает ни один из образцов, и они начинают придумывать нечто небывалое. Как в свое время придумал город Солнца Кампанелла и как придумали идеальный социальный строй коммунисты.

Мой друг юности, который явно относится к мощной категории созидателей и который в нулевые создал свою крупную производственную фирму, приехал на учебу в Россию в 1960-е годы из одной среднеазиатской страны. Рассказывая об этой республике, он так критиковал нравы и обычаи этой страны в студенческий период наше дружбы, что казалось — Россия для него это земля обетованная. Но спустя годы, когда рухнул железный занавес, он нашел, что критиковать и в России, причем тотально. И по его оценкам того периода не было в мире худшей страны, чем Россия. И поскольку в 90-е открыли весь мир, то он начал всячески расхваливать

Запад. Лет десять назад он приобрел в одной из европейских очень культурных стран виллу на берегу красивейшего озера. И начал ее реконструировать. Спустя несколько лет я узнал от него, что нет в мире более ленивых, лживых и бестолковых людей, чем жители этой «прекрасной» южно-европейской страны. А вот, если бы он мог привести из России своих специалистов, то закончил бы реконструкцию виллы на порядок быстрее и дешевле. Тогда я понял, что для моего приятеля нет пределов совершенства... в его представлении о «правильной стране». И поэтому он всегда и в любой стране найдет несметное количество недостатков. И будет прав, ибо недостатки есть всюду — идеальных стран просто не существует.

Крайнее проявление социального улучшательства — это революционеры. Причем, революционеры — это по большей части сплав улучшателей и разрушителей. В этой категории есть и чистые разрушители — террористы, но в целом эта категория все-таки нацелена на создание принципиально нового социального мира. Старый мир разрушим, а на его месте построим новый. Когда они, например, победили в России, то не остановились в своем стремлении к дальнейшей революционной деятельности по улучшению уже новой страны, стали критиковать все подряд, создавать тайные сообщества, чтобы революционно изменить уже и советскую власть. Умеренные же лидеры СССР, возглавляемые И. Сталиным, вынуждены были всех ярких революционеров либо выгнать из страны, либо посадить в лагеря, либо расстрелять, если это были совсем уж отпетые заговорщики.

Безусловно, улучшатели нужны обществу, ибо нет и не будет совершенного общества и кто-то должен его критиковать и стремиться улучшить.

Тип улучшателей огромен в своем видовом разнообразии. И это разнообразие имеет множество векторов. Например, еще одно разделение необходимо провести по типу мощности творческого потенциала. Еще одно расслоение можно сделать по уровню нравственности и позитивности — от тотально положительно, до злодейски-отрицательного. Яркий пример последнего описан в книге А. Толстого «Гиперболоид инженера Гарина» (рис. 27).

Отметим еще одну важную особенность социотипа творцов, которая относится к женщинам. Практически все матери являются

Творение



Рис. 27. Творческие люди могут быть предельно позитивными, обычными созидателями и гениями-злодеями

творцами — новых людей и новых жизней. Понятно, что это по большей части заложено в их биологическую программу, но родить ребенка мало, из него еще нужно вырастить (т.е. создать, сотворить) человека. И эта «скромная» роль женщин-творцов остается, как правило, в тени общественного сознания. Там же в тени находится и роль педагогов — от ясельного возраста до институтов и университетов, а ведь именно они призваны создавать и даже творить новые личности для общества. В России к педагогическому творческому процессу (как впрочем, и вообще к творческому процессу) отношение почти всегда было третьестепенным. Героями в общественном сознании России большей частью становились правители и разрушители — военачальники и даже бунтари типа Стеньки Разина. А важнейшая задача — создание, а еще больше — сотворение новой личности в России принижена до предела (судя по зарплатам). Именно поэтому творческий потенциал народов России до сих пор используется крайне слабо. Роман Максима Горького «Мать» горькая пилюля ничего не отражающая в реальной значимости матерей. И вообще мировая литература в неоплатном долгу перед всеми матерями мира. Была создана в СССР серия «Жизнь замечательных людей» (ЖЗЛ), а необходима и серия «Жизнь замечательных матерей и жен», серия о великих



Рис. 28. Трехликий Брахма

матерях, которые дали миру всех героев, творцов и спасителей. Единственная сфера общественного сознания, в которой мать поставлена на достойную высоту — христианство, где мать Иисуса Христа — Богородица, пресвятая Дева Мария. А где романы о том, как матери своей любовью и заботой создали великих людей мира?

Весьма интересен и генезис понимания этого типа, который уходит корнями в ведическую культуру. Проведем дополнительный анализ данного социотипа, опираясь на индийскую религиозную структуру и на некоторые системологические принципы.

Бога Брахму (Браму) чаще всего называют Творцом, но иногда и Создателем (рис. 28).

У него есть помощница, олицетворяющая женское начало творчества и созидания — богиня Сарасвати (рис. 29).

Сарасвати имеет особый статус и особые функции в мифологии Индии:

Сарасвати (санскр. — «богатая водами») — в индуизме богиня мудрости, знания, искусства, красоты и красноречия. Брахмачарини, помощница Брахмы при творении Вселенной. Сарасвати осуществляет брак неба и земли, именно она созидает небесный Брачный Чертог — Чертог спасения и вечного блаженства. Первоначально речная богиня.



Рис. 29. Богиня Сарасвати

Некоторые из имен Сарасвати звучат как «дающая существование», «властительница речи и жизни», «высшее знание». Она считается воплощением всех знаний: искусств, наук, ремесел и мастерства.

Часто изображается сидящей на белом лебеде — символе Сил Света.

Часто ее называют супругой Брахмы:

Сарасвати — супруга бога Брахмы, выступает как персонализация женской ипостаси его творческой энергии. Богиня Сарасвати является также и дочерью творца Вселенной — он породил её из половины своего тела, разделив его на две части, для того, чтобы с её помощью творить Вселенную. Брахма во время Великого акта созидания Мира, своим выдохом оживляет изначальную природу (Пракрити), которую олицетворяет Сарасвати.

<https://www.oum.ru/yoga/vedicheskaya-kultura/prekrasnaya-boginya-mudrosti-sarasvati/>

Несмотря на то, что в Индии поклонение Брахме ничтожно мало по сравнению с Вишну и Шивой, несмотря на то, что в России только небольшая часть населения может быть отнесена к творцам, некоторые авторы почему-то считают, что творческих личностей в мире гораздо больше, чем остальных. Например:

Сейчас мы будем рассматривать взаимоотношения Типов. Мы начнем с Творцов. Это самое распространенное народонаселение планеты. 70 % населения по своему генетическому Типу относится к творцам⁷.

Но мы все-таки будем придерживаться более взвешенной оценки, ведущий нас к нескольким процентам, не более 2...3%. Впрочем, выяснение пропорций между тремя типами ничего не меняет в нашей методике, ибо каждый человек в ней сам определяет свою принадлежность к одной из групп.

Любопытную тенденцию в этом плане показывает почитание тех или иных типов личностей в России. В царской России больше всего памятников было царям, в СССР — революционерам и военным:

Как выяснил Яндекс при помощи народной карты, больше половины, а именно 60,2 % всех установленных в России памятников посвящены войне, 16,9 % — это Ленин и компания, 12,3 % — Павлов, Тимирязев и другие выдающиеся ученые, а также танки и трактора, 7,6 % — писатели, поэты, патриархи и святые⁸.

Но вот в новейшей России опросы населения привели к удивительному результату. Когда стали выбирать среди известных людей России наиболее достойных, чтобы присвоить их имена аэропортам, то в результате из 44 аэропортов 23 получили имена творческих личностей России⁹.

Да и в названиях улиц (наследие СССР) 15 % принадлежат Пушкину, Горькому и Мичурину.

⁷ Партнёрство типов в системе Дизайна Человека http://www.xn--80ab3ak6fj.xn--plai/publ/human_design/partnorstvo_tipov/13-1-0-1162

⁸ Источник: https://fishki.net/2739269-monumentalnyj-top-ili-komu-ustanovleno-bolyshevsego-pamjatnikov-v-rossii.html?utm_source=aab&sign=174223967856372%2C447634028480481

⁹ <https://www.forbes.ru/obshchestvo/377003-44-rossijskih-aeroporta-kotorye-teper-budut-nazyvatsya-po-novomu>

В любом случае это заметно больше в пропорциональном отношении, чем несколько храмов Брахмы среди десятков тысяч храмов Шивы и Вишну в Индии.

Пятьдесят оттенков яркого в социотипе «творец-улучшатель»

Безусловно, что тип творцов на самом деле состоит из множества оттенков. В первую очередь по силе творчества. Здесь в рамках только позитивного вектора есть уровни от улучшателей до творцов новых духовных учений. И внутри каждого уровня есть подуровни степени силы творческого накала и направленности творчества. Поэтому сложно ставить в одну категорию Моцарта и композитора, который писал в СССР песни под заказ партии. Сложно сравнивать творческий потенциал Леонардо да Винчи и рядового выпускника художественной школы. Однако, наша задача не в том, чтобы установить критерии оценки творческого потенциала вообще, а в том, чтобы любой человек мог сам себя отнести или не отнести к очень широкому спектру типов «Творец». Почему это так важно? Да потому, что все творцы обладают по сравнению с ближайшей к ним группе «Хранители» одним отличительным качеством — им все хочется вокруг улучшить, переделать, придумать и создать что-то новое и т.п. Их ***не устраивает никакой уровень*** развития, богатства, комфорта, влияния и т.п. В любой ситуации, в любом положении творческий тип будет недоволен существующим положением дел, и всегда будет стремиться к его изменению в лучшую сторону. Это ученые-исследователи и поэты, художники и композиторы, трудоголики от бизнеса и карьеристы, созидатели, творческие личности как таковые, спортсмены, которые тянутся все время к новым рекордам, интеллектуалы-знатоки, поглощающие постоянно горы информации, хозяйка участка, все время улучшающая грядки у себя на даче... Здесь и не прекращающие попытки женщин сделать свою внешность и фигуру лучше и качки из спортзала и покорители новых вершин и рекордов Гиннеса, это люди, активно преобразующие все вокруг себя и самих себя во всех мыслимых и немыслимых направлениях.

Все люди из данной группы самостоятельно создают, творят и стремятся улучшить жизнь вокруг себя. Это беспокойные души, которых не устраивает вокруг них ВСЁ. Они готовы переделать себя и свое тело, изменить мир и свое предприятие, переписать заново историю, они стремятся к карьерному росту и росту своего богатства, некоторые стремятся к постоянному познанию, творчеству и духовному развитию.

Еще раз обратимся к терминологии для этого социотипа. Чаще всего их определяют в основном двумя терминами — творец и созидатель (создатель), не делая, как правило, особых различий между этими понятиями:

Творец:

- ♦ то же, что демиург;
- ♦ человек, который занимается творчеством;
- ♦ Бог-Творец в религиях:
 - Бог (творец Мира) — в иудаизме, христианстве и др. религиях;
 - Ахура Мазда — в зороастризме;
 - Брахма — создатель брахманды (материальной вселенной), согласно Ведам;
 - Кришна — источник Вайкунтхалоки (духовных вселенных) и всего множества Брахм (создателей материальных вселенных), согласно Ведам;
 - Праджапати — в индуизме.

Синонимы к слову «творец»:

- создатель, созидатель, строитель, ремесленник, основатель, столп, ревнитель;
- демиург, бог, зиждитель, человек, Сатана, правитель;
- созидатель, зиждитель, герой, делатель, богатырь;
- романист, герой;
- поэт, писатель, композитор, драматург, литератор, исполнитель;
- поэт, слагатель, сочинитель;
- поэт, романист, писатель, драматург, беллетрист, литератор, сочинитель, автор;
- зиждитель, инспиратор, побудитель, действитель;
- первооснова, абсолют;

- писатель, литератор, деятель, устроитель, инициатор, виновник;
- человек, учитель, умный;
- автор, составитель, компилятор;
- ускоритель;
- производитель, предприниматель, учредитель, воротила, делец, старатель;
- делец, агент;
- Брахма.

Создатель -я; м.

1. Тот, кто создал что-л.; творец. *С. учения, теории. С. партии.*

2. [с прописной буквы] В христианстве: одно из имён Бога.* *Что за комиссия, Создатель, быть взрослой дочери отцом!* (Грибоедов).

* *Ах, Создатель! Я молод, жизнь во мне крепка* (Пушкин).

Синонимы к слову созидатель:

- творец, зиждитель, делатель;
- творец, создатель, демиург, бог, действитель;
- создатель, строитель, устроитель, инициатор, виновник;
- создатель, основатель, учредитель;
- писатель, сочинитель, композитор, литератор, песенник;
- писатель, литератор, автор;
- ремесленник, производитель

<https://kartaslov.ru/синонимы-к-слову/созидатель>

Мы видим, что эти два понятия очень близки и даже иногда могут заменять друг друга. Но все-таки есть между ними принципиальные различия. Первое — степень новизны того что делают творцы и созидатели. Второе — область деятельности.

По большому счету разница между творением и созиданием кроется в тонком различии между информационно-духовным и материальным планами. Творцы — это деятельности в духовно-информационной сфере, а созидатели — деятельность в материальном мире. Улучшатели стремятся к улучшению материального мира. Создать можно завод, но нелепо говорить о созидании симфонию или картины, песни. Сотворить можно новую картину мира, но нелепо говорить о сотворении небоскреба. Улучшать можно все существующее. Но вряд ли можно улучшить картину «Мона Лиза».

3.2. Хранители-наблюдатели. Вишну

Пожалуй, лучше всего отношение к миру этого социотипа можно прочувствовать через рубаи Омара Хайяма:

Трудно замыслы божьи постичь, старина.

Нет у этого неба ни верха, ни дна.

Сядь в укромном углу и довольствуйся малым:

Лишь бы сцена была хоть немного видна!

Ты все пытаешься проникнуть в тайны света,

В загадку бытия... К чему, мой друг, все это?

Ночей и дней часы беспечно проводи,

Ведь все устроено без твоего совета.

Ты богат и известен, тебе повезло,

Но для зависти стал ты прекрасной мишенью.

Поступил я умнее, всем людям назло,

И прожил свою жизнь бессловесною тенью.

Тот, кто с юности верует в собственный ум,

Стал в погоне за истиной сух и угрюм.

Притязавший с детства на знание жизни,

Виноградом не став, превратился в изюм.

Сравним с гимном социотипа творцов-революционеров:

Пока свободой горим,

Пока сердца для чести живы,

Мой друг, отчизне посвятим

Души прекрасные порывы!

Проведем предварительную классификацию хранителей.

Этот тип личностей как атланты держат на своих плечах купол социального мира. Они охраняют его как от чрезмерных изменений творцов, так и от нападков разрушителей. Они — основа жизни, ее живой гармоничный кристалл. Они любят жизнь как таковую в ее естественном проявлении, во всех ее гранях. Они самые миролюбивые жители планеты. И будь их воля, мир бы существовал вечно в его прекрасном и неизменном качестве. И не подвергался бы изменениям любого типа — ни улучшениям, ни разрушениям.

Это они устами главной героини фильма «День сурка» поднимают тост за мир во всем мире.

Это они организовали столетия безмятежной жизни цивилизации Хараппы и долго держали факел христианства в тысячелетней империи Византии. Они не любят изменений, любых. Ибо для них главная цель — гармония покоя.

В этом, пожалуй, самом многочисленном отряде человечества есть своя градация от самых простых проявлений до самых сложных. В самом низу — все нищие бомжи, жители помоек и трущоб, которые счастливы, довольствуясь малым. На самом верху — все буддисты в их самом ярком храмовом проявлении.

Между этими двумя крайними проявлениями есть и наблюдатели и гедонисты и... И обыватели, которые живут обычной жизнью и не стремятся что-то в ней улучшить и не стремятся с кем-то бороться или сражаться.

В этом социотипе преобладают женщины, которых природа сама запрограммировала на то, чтобы сохранять жизнь. Поэтому так мало женщин настоящих творцов — среди композиторов, поэтов, писателей, ученых-первооткрывателей. Поэтому не известна ни одна женщина-пророк, которая бы основана какую-то новую религию или новое учение. Да, Мария родила Христа, но не она создала христианское учение. Поэтому так мало женщин-воительниц, поэтому женщины на фронте — это всегда большая редкость. И максимум их «карьер» во время ВОВ — это снайперы и летчицы У-2. Среди женщин практически нет героинь, лидеров революций, талантливых полководцев, среди нет авторов гениальных открытий, великих композиторов и знаменитых художников. За редчайшим исключением.

Есть даже страны, которые можно отнести к хранителям. Это в первую очередь все буддистские страны, особенно Бутан и остров Бали. Но и Индия с ее устоявшимися кастами и религиозной концепцией временности бытия — здесь же. Здесь в принципе весь современный Восток и отчасти даже исламский мир, хотя последний лишь пытается войти в это состояние покоя и хранения, а в нем бушует котел воинственных разрушений всего несправедливого (с их точки зрения).

Профессиональные хранители очень важная компонента любой фирмы, любого коллектива. Например, на съемках фильма

режиссер и актеры — творцы, а операторы — наблюдатели-хранители. Кстати, каскадеры — разрушители.

Профессиональное разнообразие этого социотипа самое широкое. Здесь все чиновники, водители автомобилей (особенно дальнотойщики), машинисты поездов, операторы, музейные работники, любые служащие, библиотекари, смотрители маяков и станций, работники заповедников, садоводы, официанты, проводники, кладовщики, егеря, продавцы, операторы всевозможных установок, диспетчера и т.п. и т.д.

В социотипе хранителей есть также множество градаций и оттенков, но их всех объединяет главное качество — они стремятся жить настоящим, сохранить то, что имеют и наслаждаться каждым моментом жизни. Именно они придумали и пропагандируют мысль о том, что будущего еще нет, прошлого нет уже, а есть только настоящее. Именно они сочинили: «Есть только миг между прошлым и будущим, именно он называется жизнь».

На самом верху этого типа личностей находятся буддисты, которые стремятся к покою и гармонии, к очищению своего сознания от любой суеты. Здесь же в этом социотипе все эпикурейцы, гедонисты и т.п. спектр личностей, которые наслаждаются жизнью как таковой. Они — ядро этого социотипа — в меру работающие, в меру умеющие расслабляться. Если от буддистов опускаться ниже по социальному рейтингу, то дальше начинаются все лентяи и бездельники, в том числе и герой романа Гончарова Обломов. Еще ниже все пофигисты вплоть до бомжей, которые довольствуются самым малым. Конечно, между бомжом, эпикурейцем и буддистом огромная дистанция, но их всех объединяет спокойное восприятие жизни в ее текущем состоянии. Во всяком случае они не стремятся жизнь улучшить и не стремятся кого-то защищать или наоборот на кого-то нападать.

Хранители не понимают постоянного беспокойства творцов, оно им мешает наслаждаться жизнью такой, какова она есть, и всякие намерения что-то изменить в лучшую сторону их может даже раздражать. Попав благодаря стечению обстоятельств в какие-то условия существования, хранители приспособляются к ним и стараются ничего сами вокруг себя не менять. Именно из них получают лучшие конформисты, именно эта категория

людей умеет «вкусать» жизнь, наслаждаться каждым ее моментом, получать удовольствие от самой жизни во всех ее проявлениях. Именно с этих людей писал свои картины Кустодиев и Рубенс. Именно к ним относится жизнерадостный Фальстаф и Труффальдино из Бергамо. Именно к ним относится добряк Санчо Панса слуга борца за справедливость (положительного шиваиста) Дон Кихота. Именно из них получают хорошие слуги, помощники, ординарцы, няньки, сторожа, смотрители и т.п. Это они написали песню «У самовара я и моя Маша...», они любят рестораны и кабаре, оперетты и фестивали (рис. 30).



Рис. 30. Картина Б. Кустодиева «Купчиха за чаем»

Одной из больших категорий хранителей являются чиновники. Ведь задача чиновников по большому счету — сохранять общество от нарушений и разрушений, хранить все законы, принятые в обществе. Чиновник не должен заниматься творчеством и как-то по своему интерпретировать свои служебные обязанности. Поэтому, когда чиновникам поручают заниматься инновациями (в Сколково, например), они порождают там огромное количество бумаг и проверок, но реально лишь мешают инновационному процессу в целом. И чиновник не призван на кого-то нападать или кого-то активно защищать (даже если это чиновники, которые служат в силовых структурах), он призван поддерживать стабильность государственной структуры, опираясь на неизменные (для него) законы. Аналогично другим социотипам хранители также могут быть «разложены по полочкам» (рис. 31). Самый нижний «подслой» — бомжи и бродяги. Срединный слой социотипа — это обычные люди, можно их даже назвать «обидным» для советского времени словом «обывателями», которых рьяные революционеры называли «гнилой серединой» и «соглашателями». На самом деле — это ядро любого общества, то на чем оно держится и благодаря чему оно живет и существует во времени.

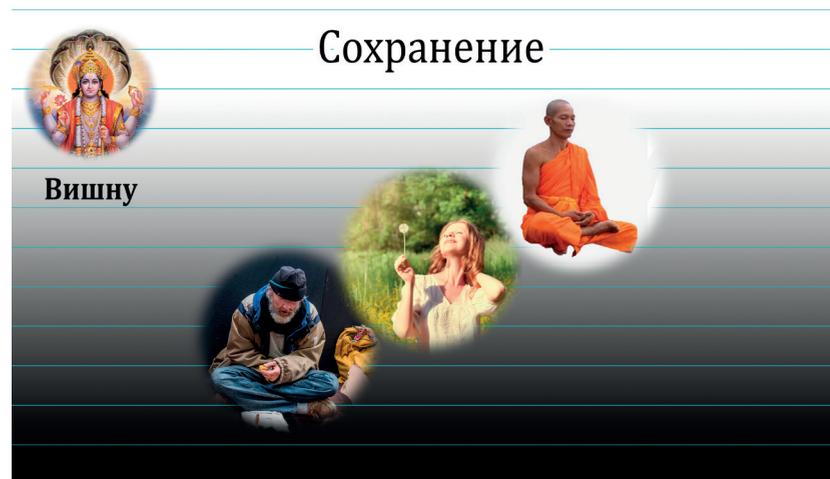


Рис. 31. Разные уровни для хранителей (Вишну) — от бомжа до буддистского монаха

Этот тип личностей выбирает себе профессии наиболее спокойные, требующие лишь внимательного наблюдения за процессом. Именно они сохраняют жизнь в ее разнообразном проявлении, и пассивно противодействуют любым ее изменениям, как сторону улучшения, так и в сторону разрушения.

3.3. Бойцы-разрушители. Шива

К этой категории относятся все беспокойные люди, которые не мыслят своей жизни без битв, сражений, драк и тому подобных активных разрушительных действий. Они стремятся не только что-то разрушать, но и готовы «разрушать» тех, которые что-то разрушают. Это все военные и боевики, все силовики и работники охраны, «бойцовские» спортсмены (например, боксеры и борцы), все бандиты и грабители, все кто борется с бандитами и грабителями, все критики и обличители, все разоблачители мифов и разрушители памятников в том числе. Они находятся в процессе непрерывного поиска объектов и субъектов для разрушения и превращаются в героев во время революций и войн. Во время каких-либо общественных протестов их крайне радикальное крыло сжигает автомобили, бьет витрины и грабит магазины.

В Индии их бог — Шива, который одновременно и ужасен и благ, ибо он бог разрушения, но при этом убирают все отжившее, уже ненужное, он как бы корчует старое с поля жизни, чтобы освободить пространство для нового.

Эта категория имеет также 50 оттенков яркого. Масштабы личностей здесь также предельно широки — от простого дворового хулигана до ужасного диктатора, от обычного рядового до маршала. И они также имеют ось добра-зла и градацию от героев до преступников (рис. 32). В качестве героев они спасают мир, в качестве преступников готовы его уничтожить.

В положительной части этого спектра находятся личности, которые всегда выискивают в жизни несправедливость, и стремятся ее восстановить, защищают обиженных, слабых и обездоленных. Здесь и Робин Гуд и Дубровский. Менее активные в действиях



Рис. 32. Разные типы разрушителей (Шива). Наверху — герои, спасающие мир, внизу демона-разрушители, стремящиеся мир погубить.

личности становятся обличителями плохих правителей и клеймят позором тех, кто нарушает социальные законы.

Разрушители в целом пренебрежительно относятся к собственной безопасности, готовы рисковать своим здоровьем и даже жизнью ради тех целей, которые преследуют или тех структур, которым они служат. Их главное хобби (если оно есть) — охота, любимые фильмы — боевики, любимые картины — батальные, героические (рис. 33).

Хранителей они воспринимают чаще всего как пассивных конформистов-соглашателей. Творцов — как некое непонятное для них чудо природы. Чаще всего с уважением, т.к. именно творцы создают в том числе и новые виды оружия.

Главная эволюционная задача рассматриваемого социотипа с одной стороны — разрушать все, что уже отжило и устарело и что надлежит уничтожить. А с другой стороны — защищать все, что достойно быть живым и целым. Добро должно быть с кулаками — придумали они.

В негативном подвале этого слоя это весь преступный мир, все злобные агрессоры, все лжецы и обманщики... Все слуги дьявола. Однако преступный мир независимо от его мотивов выполняет



Рис. 33. Героические сражения за свою Родину — яркий образ воинов-разрушителей, которые защищают свое Отечество

социальную функцию чистильщиков, т.к. в первую очередь от него достается ослабевшим социальным элементам, которые превращаются в социальных паразитов. И роль бича божьего и его проверяющего (см. книгу Библии «Иов»).

Средний слой разрушителей — это все потенциальные забияки и бойцы. Например, боксеры, бойцы без правил, кулачные бойцы на Руси, когда парни шли стенка на стенку. В спортивных командах есть даже специальная роль — «разрушителя атак» соперника. Задача таких спортсменов не создавать красивые комбинации, а разрушать комбинации соперников.

Примечательно описана роль разрушителей в индийском эпосе «Махабхарате». Особенно в финале.

Положительные разрушители могут быть расклассифицированы по степени активности на 4 уровня (хотя их «оттенков» несомненно гораздо больше). В самом низу — критики вплоть до брюзжащих обывателей. Критики недовольны всеми и всем, поэтому они критикуют весь мир. Некоторые из них даже становятся критиками-профессионалами, например, театральные критики. Они ментально разрушают все недостатки, но ничего не предлагают взамен позитивного (они ж не творцы!). Выше идут защитники

обиженных и обездоленных, которые готовы дать отпор отрицательным разрушителям и пресечь их действия. Еще выше идут разрушители активного типа — это в первую очередь военные, которые готовы защищать свою страну от любых нападков с оружием в руках. И на самом верхнем уровне находятся бунтари-революционеры, они готовы снести любую социальную структуру, которая по их мнению отжила свое. К революционерам можно отнести и Наполеона, который разрушил остатки феодальной власти в Европе, но не смог это сделать в России, которая не была готова к такому преобразованию еще лет сто после Наполеона. Великие революционеры в России, такие как Ленин и его большевистская гвардия разрушили отживший царский строй и далее приступили к созиданию. Однако оказалось, что к созиданию революционеры не были приспособлены, поэтому максимум, что они смогли сделать — вернуть прежнюю экономику в ее усеченном виде — объявить НЭП. Другими словами — отступить!

Созидатели пришли уже в 30-е годы и они-то провели индустриализацию, предварительно отодвинув бунтарей-революционеров в сторону. Уже не ленинская (революционная), а сталинская (созидательная) гвардия построила великую страну СССР. И именно переход власти от революционеров-разрушителей к созидателям сопровождался внутренней борьбой, проходящий часто с человеческими жертвами с двух сторон. Функционально должны были победить созидатели и привести потом в дело и творцов, таких, как Курчатов, Келдыш и Королев. Аналогичная гибель революционеров произошла и после Французской революции, что породило даже поговорку — «революция пожирает своих детей». Эти слова сказал перед своей казнью знаменитый деятель Великой французской революции Жорж Жак Дантон 5 апреля 1794 г. Он стал одним из многих кто приветствовал, способствовал революции, был вознесен ею на вершину государственной власти, и кого немного погодя его бывшие соратники, братья по революционной идеи приговорили к смерти как «врага народа».

Независимо от мощи их потенциала, независимо от того, какие цели они для себя преследуют — защитить ребенка или ограбить старуху-процентщицу, они используют преимущественно методы разрушения, а не сохранения или созидания.

Этот тип людей мог бы сделать своим гимном известное стихотворение М. Горького «Буревестник»:

*Над седой равниной моря ветер тучи собирает.
Между тучами и морем гордо реет Буревестник,
черной молнии подобный.*

*То крылом волны касаясь, то стрелой взмывая к тучам,
он кричит, и — тучи слышат радость
в смелом крике птицы.*

*В этом крике — жажда бури! Силу гнева, пламя страсти
и уверенность в победе слышат тучи в этом крике.*

*Чайки стонут перед бурей, — стонут, мечутся над морем
и на дно его готовы спрятать ужас свой пред бурей.*

*И гагары тоже стонут, — им, гагарам, недоступно
наслажденье битвой жизни: гром ударов их пугает.*

*Глупый пингвин робко прячет тело жирное в утесах...
Только гордый Буревестник реет смело и свободно
над седым от пены морем!*

*Всё мрачней и ниже тучи опускаются над морем, и поют,
и рвутся волны к высоте навстречу грому.*

*Гром грохочет. В пене гнева стонут волны, с ветром споря.
Вот охватывает ветер стаи волн объятьем крепким
и бросает их с размаху в дикой злобе на утесы,
разбивая в пыль и брызги изумрудные громады.*

*Буревестник с криком реет, черной молнии подобный,
как стрела пронзает тучи, пену волн крылом срывает.*

*Вот он носится, как демон, — гордый, черный демон бури, —
и смеется, и рыдает... Он над тучами смеется,
он от радости рыдает!*

*В гневном грома, — чуткий демон, — он давно усталость
слышит, он уверен, что не скроют тучи солнца, —
нет, не скроют!*

*Ветер воет... Гром грохочет...Синим пламенем пылают
стаи туч над бездной моря. Море ловит стрелы молний
и в своей пучине гасит. Точно огненные змеи, вьются в море,
исчезая, отраженья этих молний.*

— Буря! Скоро грянет буря!

*Это смелый Буревестник гордо реет между молний
над ревущим гневно морем; то кричит пророк победы:*

— Пусть сильнее грянет буря!..

Итак, апофеоз шиваистов — революция, ибо она позволяет разрушать старое, чтобы создать новое:

*Весь Мир насилья мы разрушим
До основанья, а затем
Мы наш, мы новый Мир построим:
Кто был ничем, тот станет всем.*

Но здесь не только позитивные силы преобразования мира, доведенные сопротивлением и инерцией среды до стадии революционного кипения. Разрушители — это и все военные, все взрывники в карьерах, все охотники, все лесорубы и т.п. Всюду, где есть необходимость к разрушению, всюду нужны именно разрушители, а не хранители или творцы с созидателями. А необходимость что-то разрушать возникает в социуме всегда, ибо развитие нуждается в обновлении старых форм на новые. Повсюду, во всех уголках социума и во всех его измерениях. Обычно оценивают разрушителей в масс-медиа интеллектуалы, которые по большей части являются хранителями. Поэтому своих военных они оценивают положительно, а чужих отрицательно, но по ту сторону границы все происходит с точностью до наоборот. Объективности здесь нет.

Если человек родился разрушителем, то ему трудно выйти из этого типа, даже при сильном желании. Эта тема наглядно раскрыта в фильме «Быстрый и мертвый» в котором мэр Ирод доказывает священнику Карту, что тот напрасно ушел из стрелков, т.е. из социотипа разрушителей и перешел в миротворцев-хранителей, т.е. священников. И принуждает его опять стрелять в человека.

Спектр разрушителей, как уже отмечалось выше, имеет два вектора. Один — по направленности действий, от положительного (защитник) до отрицательного (бандит, демон-разрушитель и т.п.). Второй вектор в рамках положительного типа — от бойца ВДВ и спецназа до самого «тихого» — критика, который нападет лишь ментально на недостатки какой-либо системы или человека. Причем, есть критики профессиональные, которым платят за их работу, но большинство критиков являются таковыми стихийно и критикуют своих знакомых, порядки в стране, товары и все, что видят вообще. Профессиональные критики и контролеры — это и все проверяющие органы, включая налоговую или экспертизу проектов. Это и работники Счетной палаты РФ и ведущие передач типа «Ревизорро». Это и все юмористы, особенно сатирики. Это и все судебные органы, включая прокуратуру, все общественные обвинители. Здесь и все обличители общественных нравов типа В. Белинского или А. Грибоедова.

Задача критиков и обличителей — выискивать в окружающем их мире недостатки, недоработки, обман и халтуру, подлог и нечестные действия и предъявлять их на общественное порицание. Как правило, все критики и обличители не способны на собственно разрушительную деятельность, они лишь указывают обществу, что нужно разрушить. Но и в отрицательной сфере есть свои градации от наводчиков, воров до грабителей и серийных убийц. И сколько бы общество не боролось с такими отрицательными разрушителями, оно не способно их вывести из социальной ткани до конца. Античная Греция славилась не только своими философами, скульпторами и учеными, но и постоянными военными столкновениями.

В арабском мире очень строго карают за бытовые преступления, иногда даже отрубаят руки ворами или нещадно казнят нарушителей дорожного движения. Но именно арабский мир, корни которого уходят в скотоводческий бродячий образ жизни, является сегодня, пожалуй, самым богатым источником всевозможных агрессивных действий. Да, воровать внутри страны им жестко запрещают, но воевать, захватывать и грабить вне страны они себе позволяют больше, чем другие культуры.

Известны многочисленные примеры того, как преступный мир брали на вооружение государственные структуры. Например, пи-

раты на службе королей Англии — каперы. Или казаки на службе русских царей. И не только политики прошлого успешно использовали пиратов и разбойников в своих целях. Сегодня эти скрытые от общественности рычаги воздействия есть на вооружении всех без исключения государств и корпораций.

Как и во всех других социотипах здесь есть четкое ядро — разрушители как таковые, например, боевые отряды диверсантов, боевые части, которые участвуют в сражениях. Но есть здесь и пограничные типы разрушителей, например, все разведчики. У разведчиков даже есть такая идея, что применение оружия — это крайняя мера на грани провала. Почему? Да потому, что истинный разведчик — это наблюдатель из социотипа хранителей. Его задача как можно меньше проявлять любой активности и впитывать нужную информацию. Но поскольку это не натуралист, который наблюдает за насекомыми, а все-таки военный, то вся разведка по большей части хотя и относится к хранителям-наблюдателям, тесно пересекается и с разрушителями, военными.

3.4. Женщины

Когда сравниваешь мужчин и женщин, то видишь насколько больше творцов и разрушителей среди мужчин, которые по большому счету и создали этот мир, именно мужчины его изобретали и созидали. Естественно, что мужчины этот мир не только создавали, но и разрушали, постоянно проверяя его на прочность. Они же его обновляли в периоды смут, революций и войн. Именно в силу этого обстоятельства мужчины в среднем живут меньше женщин.

Что же творческого или военного дали человечеству женщины сопоставимое с мужчинами? Да, была математик Софья Ковалевская, физик Мария Склодовская-Кюри, была скульптор Вера Мухина и художница Зинаида Серебрякова. Была Жанна д, Арк и Клара Цеткин... Но в целом это скорее исключения из правил, которые подтверждают правило. Большинство женщин — хранительницы, недаром с древних времен их называли хранительницами очага. Советский ученый В.А. Геодакян дал четкую и точную

модель разделения ролей в обществе между мужчинами и женщинами... Женщины — это долговременная память человечества, в которую собирается самая ценная информация для передачи ее последующим поколениям. Мужчины — оперативная память, в которой создаются новые модели, образы, ценности, они проверяются ими в жизни и... разрушаются старые модели.

Поэтому, если провести статистический анализ, то окажется, что среди женщин более всего представителей Вишну и гораздо меньше других социотипов.

Однако, не все так однозначно. Дело в том, что женщины (напомним еще раз) являются «творцами» новых людей. И мало родить ребенка, ведь его надо еще и вырастить. А какая картина художника может сравниться с новым человеком? Воспитание — сложнейшая работа. И если мужчин награждают орденами, премиями, памятниками и прославляют в эпосах, а женщин если и награждают то, увы, чаще всего как племенных коров — за количество детей. А где награды матерям и женам за «воспитание-создание» великих мужчин? Здесь явная несправедливость, как результат мужского непонимания роли женщин. Неплохо было бы создать антологию «Великие женщины, создавшие великих сыновей человечества». Каждый успешный мужчина точно получал от своих близких женщин немалую долю энергии и информации, которую он использовал во благо людей. Большей частью это матери и жены, но были и бабушки (М.Ю. Лермонтов), сестры, тети, дочери и даже няни (Арина Родионовна).

Таким образом, любая полноценная мать одновременно и хранительница очага и творец нового человека и... воительница, которая призвана защитить своих детей и свой очаг от нападения. Поэтому именно женщины в первую очередь составляют то самое ядро в условной схеме Венна (рис. 34).

То, что мать для своих детей хранительница и защитница — очевидно. А вот ее творческая роль остается чаще всего в тени. И дело не только в воспитании ребенка, а еще и в том, что мать открывает в своем чаде чаще всего новую вселенную, причем наблюдает ее постоянно в процессе разворачивания его кода во внешний мир. Ребенок для матери — открытая книга. Тем более что дети от природы наделены возможностью роста и развития. Дети потому



Рис. 34. Диаграмма Вена, в которой на пересечении трех сил находится в основном женщины

и счастливы, что они открывают для себя новый мир каждый день и потому, что их возможности растут автоматически, по мере взросления, они получают «витамин новизны» автоматически. Дети социотипа творец что-то постоянно узнают и постигают этот мир. Дети социотипа хранители счастливы тем, что у них нет забот и тревог. Дети с потенциалом разрушителей (забияки и хулиганы) в принципе не несут ответственности за свои драки и разрушение игрушек. Дети просто купаются в счастье, радуясь жизни как таковой и вместе с ними может радоваться и их мать (рис. 35).



Рис. 35. И отблеск счастья детей падает в первую очередь на матерей

Итак, мужчины-творцы призваны создавать новый ВНЕШНИЙ для человечества мир а женщина от природы наделена возможность творить новых людей! Творить ВНУТРЕННИЙ мир своих детей и мужей. Их любовь — высшая гениальность природы. Поэтому материнство при всех очевидных его трудностях — это открытое небо для женщин, это выход на бесконечность продления рода, а следовательно и рода человеческого.

И на первом этапе мы будем в первую очередь анализировать жизненные ценности и установки наиболее активной части человечества, хотя и самой малочисленной — творческой.

3.5. Методика соотнесения себя с одним из трех типов

В зависимости от того, какой тип ценностных установок преобладает в человеке, нужны и соответствующие разные способы выхода из тупиков (ликвидация черных дыр сознания). Поэтому нужны тесты для самоидентификации в простейшей трехклеточной матрице. Разработка таких тестов — отдельная интересная задача, здесь мы приведем лишь эскизный вариант для такого самоопределения.

Тест №1. Какая песня из мультфильма «Бременские музыканты» вам нравится больше?

А) «Мы свое призвание не забудем, смех и радость мы приносим людям...»;

Б) «Ах ты бедная моя трубодурочка, ты смотри, как исхудала фигурочка, я заботами тебя охвачу...»,

В) «Мы разбойники, разбойники, пиф-паф и вы покойники, покойники, покойники...»,

Тест №2. Какая песня вам ближе?

А) «Дорога без конца, дорога без начала и конца...»; «Мы дети Галактики...».

Б) «Я на солнышке лежу, и ушами шевелю, все лежу и лежу...»; «У самовара я и моя Маша...».

В) «Если завтра война, если враг нападет...»; «Вихри враждебные веют над нами...».

Тест №3. Какое отношение ко времени вам ближе:

А) «Время, вперед!»

Б) «Есть только миг между прошлым и будущим, именно он называется жизнь»

В) «Да, были люди в наше время, не то, что нынешнее племя, богатыри — не вы!»

Тест №4. Как вы относитесь к этим поговоркам, какой их набор вам ближе?

А) «Дорогу осилит идущий»; «Под лежачий камень вода не течет»; «Терпенье и труд все перетрут»; «На Бога надейся, а сам не плошай»; «Попытка не пытка, а спрос — не беда».

Б) «Поспешись — людей насмешишь», «Семь раз отмерь, один раз отрежь», «Работа дураков любит», «Хорошо там, где нас нет», «На нас где сядешь, там и слезешь», «Ласковый теленок двух маток сосет».

В) «Добро должно быть с кулаками», «Кому война, а кому мать родная», «Смелому и море по колено», «С волками жить по-волчьи выть»; «Поганая ворона и куста боится»; «Правда глаза колет».

Если вы выбрали не менее 3-х раз ответ «А», то вы больше творец. Если доминирует ответ «Б» — вы больше хранитель. Если доминирует ответ «В» — в вас доминирует разрушитель.

Однако, доминанта какого-то одного социотипа, во-первых, не означает подавление в личности начал других типов, во-вторых, личность может иметь очень сложный смешанный социотип, в котором созидатель и творец сочетаются с разрушителем и стремлением жить в состоянии почти нищем. Поэтому можно встретить множество самых разнообразных сочетаний разных доминант из разных социотипов в одном человеке. Поэтому самоидентификация будет эффективной только при сопоставлении себя с другими личностями, у которых те или иные свойства выражены гораздо сильнее. Например, если человек создает свой небольшой бизнес и немного при этом изобретает, то ему стоит сравнить себя с Томасом Эдисоном:

Томас Алва Эдисон — американский изобретатель и предприниматель, получивший в США 1093 патента и около 3 тысяч в других странах мира; создатель фонографа; усовершенствовал телеграф, телефон, киноаппаратуру, разработал один из первых коммерчески

успешных вариантов электрической лампы накаливания, которая была доработкой других вариантов. Именно он предложил использовать в начале телефонного разговора слово «алло».

В 1928 году награждён высшей наградой США — Золотой медалью Конгресса. Член Национальной академии наук США (1927), иностранный почётный член Академии наук СССР (1930).

Можно сравнить успешность гениального художника Рубенса и столь же гениального художника Рембрандта, можно увидеть в истории миллионы оттенков разного сочетания разных социотипов в одной личности, чтобы понять, насколько сложным является вопрос о самоидентификации.

Ещё несколько примеров. Явно смиренным был монах Алешенька из братьев Карамазовых и вряд ли он бы взялся за оружие, как за него взялись монахи Пересвет и Ослябя. Гениальный композитор Моцарт был одновременно гуляка и пьяница, столь же вольно вел себя и наш Пушкин. Достоевский написал почти все свои произведения, отрабатывая долги за проигрыши в казино. Наша знаменитая оперная певица Е. Образцова любила смотреть кровавые корриды в Испании. А Гитлер при всём остальном был вегетарианцем.

Учитывая все эти примеры и свой опыт, каждый, кто захочет составить свой социопортрет из трех социотипов, может держать в уме и то, что вся огромная палитра красок во всем ее бесконечном разнообразии — может быть получена смешивания всего трех красок (рис. 36).

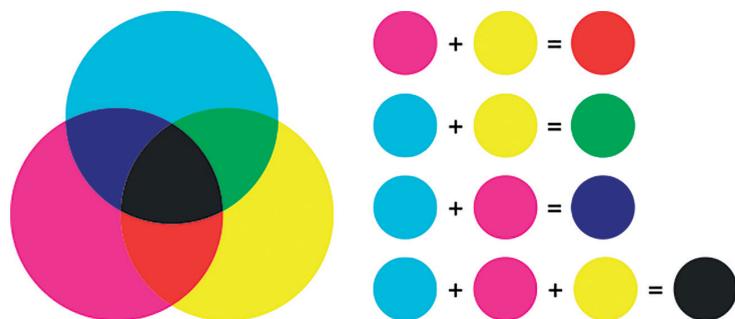


Рис. 36. «Диаграмма Венна» для трех основных красок, из которых путем смешивания можно получить другие цвета и оттенки

Если взять эту диаграмму как аналог, то можно каждому цвету придать свое социотипическое значение. И в результате смешивания разных социотипов возникает в реальной жизни множество социотипических раскрасок личностей с различной долей творческого, разрушительного и сохраняющего начала (рис. 37).

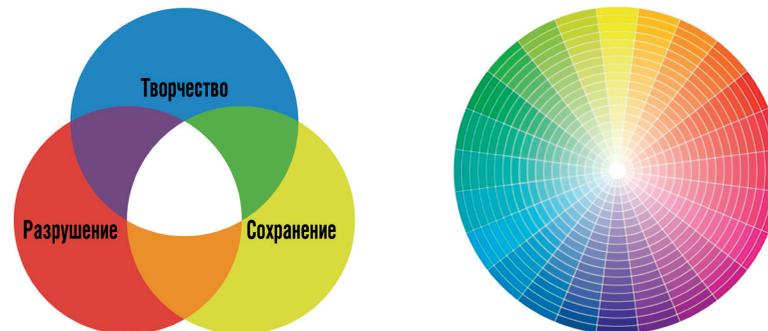


Рис. 37. В реальной жизни каждая личность представляет собой специфическую смесь трех социотипов (справа)

4. Внутренний вектор изменений в «матрице бытия»

Внутреннее развитие «человека вселенского»¹⁰ имеет миллиарды лет истории и развития в биологическом воплощении — от первой клетки на планете к будущей космической его сущности, которая возможно будет даже бестелесной. Весь этот путь реализуется на базе вечной духовной монады (малого атмана¹¹, монады Лейбница, зерна мирового духа), которая перерождаясь от разу к разу, набирается опыта и знаний и устремлена в своем развитии к божественной бесконечности.

Но если выделить из этой бесконечной жизни духовной монады небольшую часть жизни конкретного человека, то ее можно представить в 3+1 планах: биологическом, социальном, интеллектуальном и духовном.

Видимо, возможны и более тонкие градации, но для нашей темы важно не столько точное и детальное разделение двух векторов на ступени развития, сколько обозначение принципов и методов определения «черных пятен» в собственной жизни с последующим их «отбеливанием» (см. дальше).

4.1. Биологическая сфера жизни человека и пределы роста в ней

Выделим в биологическом слое три уровня: 1) здоровье, 2) тело и 3) потребление извне информации и питания (по пяти

¹⁰ Сухонос С.И. Масштабная гармония Вселенной, М.: Народное образование, 2021.

¹¹ Понятие именно малого атмана предлагается как часть общего Атмана автором.

биологическим каналам — чувствам). Расположим эти три уровня в зависимости от их масштаба: внутреннее **здоровье**, внешняя **чувственная информация** — поступающие из окружающего мира сигналы и вещество; промежуточная «оболочка» — **тело** (рис. 38).



Рис. 38. Биологический слой включает в себя здоровье (внутри тела), функциональность тела (его развитость, силу и тренированность) и внешние источники удовольствия и потребностей, поступающие по 5 каналам чувств.

Будем оценивать каждый из уровней по самой простой трехбалльной системе: положительно, отрицательно и нейтрально (рис. 39).

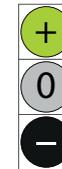


Рис. 39. Три разных оценки своего состояния.

Например, каждый человек может определить свое здоровье как отличное (+), плохое (-) и нормальное (0). Аналогично, можно поставить три разные оценки своему телу.

Точно также можно оценивать и свои чувственные восприятия — питание, запахи, звуки и пр. Для жителя трущоб, который питается абы чем и видит вокруг одни халупы, слышит лай собак и крики на улице внешние каналы дают отрицательные

впечатления. Другое дело, если человек живет на берегу швейцарского озера и вкушает изысканные блюда.

Три различные оценки можно ставить отдельно каждому из 5 каналов и вариации здесь будут разные $3^5 = 243$. Однако на первом этапе достаточно просто оценить этот уровень интегрально, в общем, цельно.

Предложенные на рис. 39 оценки статичны, а для творцов-улучшателей важен не достигнутый уже уровень (сколь бы высок он ни был), а движение к лучшему. Поэтому этот тип личностей использует более динамичные оценки (рис. 40).

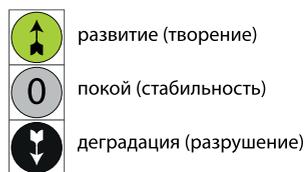


Рис. 40. Три различных динамичных оценки своего состояния: улучшение — позитивно, деградация — отрицательно, стабильность — нейтрально.

Отметим, что стабильность для большинства «хранителей-буддистов» это как раз положительно. А вот «суета новшеств» — отрицательно. Но для улучшателей состояние стабильности с нулевым развитием — допустимо лишь как временная передышка. Они всегда стремятся что-то улучшить даже там, где казалось бы улучшать уже ничего не надо. И поскольку улучшатели не могут в принципе остановиться на достигнутом, они непрерывно стремятся улучшить свое здоровье, свое тело и свое чувственное восприятие.

В целом дальнейший анализ сориентирован на социотип творцов-улучшателей, т.к. автору легче всего исследовать свой «родной» социотип.

Здоровье можно улучшить, если оно было подорвано какой-то болезнью. А если оно и так хорошо? Неважно, считают улучшатели, нет пределов для улучшения здоровья, и все время ищут какие-то новые рекомендации врачей, новые добавки, новые положения во сне — на боку или на спине, головой на север или

на восток и пр. Они ищут в Ю-тубе советы, пьют какие-то чаи для улучшения сна и пищеварения, делают какие-то упражнения для внутренних органов и т.д. и т.п. Иногда эти старания приводят к прямо противоположному эффекту, ибо выше определенного уровня здоровье не улучшишь. Но эти проколы не останавливают общего тренда улучшателей к улучшению всего. Улучшатели все время кем-то увлечены — то Малаховым, то Брегом, то Шаталовой, то еще кем-то. Причем, неважно насколько все это им помогает, главное — не останавливаться в поиске все новых систем улучшения здоровья и питания. Огромное поле для поисков дает сегодня Ю-туб с блогерами-оздоровителями и масса БАДов в аптеках. Таким образом, здесь для улучшателя важнее всего осознание, что он делает максимально возможное для улучшения своего здоровья. И именно это ощущение дает ему здоровье и хорошее настроение — здесь играет позитивную роль настрой на действия. Для улучшателей не подходят медитативные практики, в которых главный мотив «все идет хорошо и так», им нужен драйв активного действия. Даже если улучшатель здоров, но ничего не делает для еще лучшего здоровья, то в нем просыпается беспокойство, переходящее в тревогу, а далее даже в депрессию. Поэтому улучшателей лучше не отговаривать от их бесконечного поиска и применения все более новых методов улучшения своего здоровья. Остановившись в своем поиске лучших методик и средств, они могут получить и настоящую болезнь.

Тело. Здесь для улучшателей простора гораздо больше. В-первых, это различные гимнастики, упражнения на дыхание, йога, прогулки и пробежки, купание в проруби, фитнес, спортивные залы, танцевальные курсы и спортивные игры. Как результат — прогресс в каком-то виде спорта, например, в теннисе или рост мускульной массы в молодости.

Но если это им не по силам, или здесь достигнут предел, то появляется увлечение тату, прическами и прочими атрибутами внешнего вида. Улучшатели начинают «улучшать» поверхность тела и свой внешний вид (к этому, безусловно, больше склонны женщины). Примечательно, что в тату особенно усердствуют в последнее время и спортсмены, которые и так являются улучшателями своего тела, тренируясь и совершенствуясь в своем виде спорта.

Для женщин в последние десятилетия открылся еще один путь — улучшать свой внешний вид, делая пластические операции. Ну, и еще, казалось бы, бесконечный путь в области косметики, одежды и украшений — что тут только не увидишь. Причем, тату, изменение внешнего вида, раскраски, наряды и прочее — столь же древние увлечения, как и сам человек. Стоит посмотреть, как это делают многие дикие племена.

По всем «телесным направлениям» есть предел роста, за гранью разумности которого некоторые улучшатели попадают в очень тяжёлую ситуацию. Рано или поздно «кончается асфальт» — тело для тату, а косметические операции часто приводят к уродству, стремление к нарядам — к серьезной болезни шопоголизма. Последним страдает очень многие американцы, которые приносимые домой покупки часто не успевают даже распаковать. Многие улучшатели тела заходят за пределы разумного, вплоть до смены пола, удаления ребер, имплантации невероятной по размерам груди и перекаченным с помощью гормонов мускулов. Особенно опасно увлечение бесконечными пластическими операциями у женщин, т.к. некоторым женщинам кажется, что пределов здесь нет, а это приводит иногда к безумию непрерывных переделок и в итоге к уродству.

Чувства. Наибольший простор для улучшательства дает следующий биологический уровень — чувственный. Здесь есть, где развернуться, ведь органов чувств пять.

Самое простое — непрерывно есть. Но это приводит к ожирению. Во времена греческих и римских оргий эту проблему решали за счет рвотных средств — и вкушать получалось и от ожирения убегали. Но этот метод уже не используется, поэтому «по данным ВОЗ, около 40 % жителей США страдают ожирением и около 70 % общества имеют лишний вес»¹².

Некоторые, преодолев страсть к обжорству, стремятся улучшить свои вкусовые ощущения за счет деликатесов, например, черной икры, кофе копи-лювак, рыбы фугу и т.п. Здесь спектр выбора гораздо больше, чем у любителей жареной картошки и бургеров. На отдельной позиции стоят спиртные напитки, которые выводят область вкусовых ощущений на бескрайние просторы

¹² <https://sport24.ru/news/zozh/2020-01-01-polovina-zhiteley-ssha-budut-stradat-ozhireniem-k-2030-godu>

ароматов вина, пьяного «послевкусия», необычных ощущение в состоянии опьянения и т.п. Видов спиртных напитков много, производят их разные фирмы и здесь можно долго «бороздить просторы» алкогольного океана. Надо четко отделять здесь улучшателей от двух других категорий, которые пьют только для того, чтобы опьянеть. Тем все равно, что пить. Как правило, это водка или пиво. Улучшатели же все время ищут новые сорта вин, делают различные коктейли, начинают сами производить напитки с разными добавками — ищут и улучшают, улучшают и обмениваются опытом в этом направлении. Но редко спиваются, т.к. увлечены еще многими другими направлениями и для них целью является не опьянение «до потери пульса», а поиск новых ощущений.

Аналогичные издержки возникают и на тропинке наркотиков, на которую улучшатель иногда выходит, стремясь усилить остроту ощущений на этом третьем уровне чувственного потребления. Все начинается с сигарет, потом появляется трубка, кальян, затем может «прилететь» марихуана и... Здесь улучшатели следуют ложному принципу: «в жизни надо попробовать все».

Кроме вкуса, у человека есть еще и *осязание*. Здесь удовольствие можно получить от простых объятий, поцелуев, есть и всевозможные виды массажа, и комфортная для ощущений одежда, но главным «гвоздем программы» здесь является, безусловно, секс, ибо именно он концентрирует в себе самый яркие и острые ощущения от контактов. Стремление расширить спектр ощущений от секса сопровождало человечество всегда, еще с древних времен были созданы разные «технологии» обострения ощущений по этому каналу восприятия. Яркий пример — камасутра. Но стремление усилить ощущения может завести человека в область таких извращений, из которых сложно выбраться и вернуться к обычному, нормальному сексу. Как правило, все любители такого изошренного «улучшательства» припадают к порно или идут по дороге различных извращений.

Есть еще мир ароматов, обоняния. Можно улучшать вокруг себя запахи, в том числе и за счет хороших сигарет, дорогих сортов трубочного табака. Для женщин — это постоянный поиск «своих духов», кремов и пр. Можно ставить фильтры и мойки воздуха, зажигать ароматические палочки из Индии, разводить

в саду «пахучие» цветы, в машине держать отдушки... Но самый доступный и простой вариант ароматического разнообразия это, увы, курево. И здесь можно сильно навредить здоровью, т.к. безвредного табака еще не создали.

Большой спектр новых ощущений дает звуковой канал восприятия. Это в первую очередь музыка, и здесь мир предлагает немислимое разнообразие для поиска своего певца (певицы), своей группы, своего композитора и т.п. Для женщин не менее важным является и приятные ощущения от тембра голоса мужчины, от того звукового фона, который царит вокруг нее. Здесь же и приятные ощущения от пения лесных птичек, мурлыканья кота (кошки), веселого смеха ребенка и т.п. Соответственно, есть и неприятные звуки, которых человек стремится избегать, вплоть до погружения в тишину.

Очень большой и широкий спектр улучшений внешнего зрительного восприятия мира. По разным оценкам от 70 до 90 % информации человек получает через зрение. Интерьеры, садики и дворики, новые виды во время путешествий, вылазки на природу, картины, фильмы и новые пейзажи, всяческие безделушки и антиквариат, как расширение диапазона разнообразия мира. И все те же способы улучшить внешность свою и близких за счет косметики, одежды и прочего.

Сюда же можно отнести увлеченность вылазками куда угодно — от воскресных пикников до горных походов, от выставок в своем городе до полетов на концерты в другие страны. Зрелища дополняют «хлеб». Тем более что походы развивают еще и тело.

Итак, стремление улучшить свою жизнь за счет здоровья, тела и чувственных удовольствий имеет широкий спектр выбора. Но из-за биологических и физических ограничений самого человека поиск нового в этих областях имеет вполне понятные и обусловленные биологией пределы роста. Попытки перейти за границы этих ограничений ничего хорошего человеку не несут и ведут, как правило, к ухудшению самочувствия, депрессии и даже ранней смерти. Если природа поставила четкие барьеры, которые преодолеть невозможно, то биться головой в эту стену бессмысленно и опасно. Из своего «биологического мешка» не выпрыгнешь без риска для здоровья.

Если улучшатель имеет высокий потенциал самореализации, то у него есть возможность выйти за пределы биологического роста в казалось бы бесконечное пространство роста социального.

4.2. Социальная сфера развития

В социальном мире личность может продвигаться по трем основным и дополняющим направлениям — это деньги, власть и слава. Деньги можно зарабатывать, не имея власти, а имея власть можно обходиться и без денег (таких примеров немало было в истории). Слава может быть и без денег и власти — например, Диоген или Василий Блаженный. Но все три успеха на социальном поле могут обогащать друг друга, поэтому слава может приносить как деньги, так и власть. Точно также существуют и варианты конвертации власти в деньги и наоборот — покупка власти за деньги. В любом случае улучшатели здесь казалось бы не имеют пределов для роста, ведь «денег много не бывает», и власти тоже. Да и слава человека может расти, казалось бы бесконечно. Но на самом деле в материальном мире пределы есть всегда и не только во внутреннем (тело), но и во внешнем (социальная «ниша») мире, и они достигаются при жизни большинства улучшателей. Правда, эти пределы для всех разные, но для самоощущения личности неважен абсолютный порог предела, важно то, что он достигнут. Например, Алла Пугачева достигла предела славы в СССР, а Майкл Джексон — в пределах всего мира. Но и Алла и Майкл испытали при достижении своего предела одинаковое разочарование. Предел власти для денег — абстрактный случай, когда все финансовые рычаги собраны в руках одного человека (одной семьи). Предел власти внутри страны — диктатура, за пределами страны — возглавить «глубинное правительство» и контролировать практически весь мир. Предел славы тоже определен «объемом» всего человечества. Такие певцы, как Элтон Джон и многие английские и американские группы достигали предела популярности по всему миру.

Но поскольку социальный мир материален и поэтому имеет ресурсные границы, каждое из этих трех направлений рано или поздно приводит личность к достижению пределов роста,

а впоследствии и уменьшению «социальной ниши» — уход с поста, потеря капиталов, снижение популярности...

Рассмотрим путь роста власти. Власть может быть не только административная, силовая и т.п., т.е. связанная с прямым управлением. Власть над людьми может осуществляться и с помощью таланта, мыслей, идеологии и т.п. Властитель дум, власть идей, власть учения Будды, Христа или Магомеда... Власть марксистского учения или идей хиппи, власть либеральной идеи или культура потребительства.

Власть административная. Здесь все очевидно и прозрачно. Любое продвижение по служебной лестнице может идти довольно-таки долго... пока не завершится вершиной власти, например, должностью министра. Очевидны пределы роста по властной вертикали. И здесь либо сменяемость, что не всегда возможно и полезно, либо уход в дополнительные «интересы», например, в коррупцию.

Власть таланта. Это очень понятная власть талантливых людей над массами. Вспомним концерты «Битлз», которые доводили до истерик и обмороков молоденьких девочек, вспомним про талантливые выступления спортсменов в разных видах спорта. Конечно, многие певцы и композиторы зарабатывают на своих талантах немалые деньги, но если вспомнить об СССР, где заработки (во всяком случае, официальные) были весьма скромными, то оставалось талантам лишь утешаться той несомненной властью над сердцами людей, которой они обладали. И не только в СССР слава не приводила к деньгам, можно вспомнить тех же Диогена, Василия Блаженного и т.п. Но и у «чистой» славы есть свои пределы, например, пределы численности населения СССР для Валерия Ободзинского. Или пределы численности человечества для Хулио Иглесиаса. И т.п. Но достичь этот предел не так легко и мы дальше покажем в какие капканы можно попасть на этом пути.

Власть духовная или идейная. Власти Махатмы Ганди или матери Терезы была основана на их моральных качествах и на той идее, которую они несли в люди. Любой проповедник, любой гуру стремится к распространению своих идей на как можно большее количество людей. И в этом плане он ничем не отличается от т.н. «карьериста». Безусловно, были примеры, казалось

бы противоположные, когда Иисус Христос отказался от земной власти, объявив толпе в Иерусалиме, что «царствие мое не от мира сего». Были примеры отшельников и старцев, например, Сергия Радонежского или Серафима Саровского, которые надолго уединялись в глушь и стремились уйти от людского внимания. Но как-то так часто получается, что этот путь к уединению ведет неожиданно к огромной популярности, славе и возможности влиять на умы и души людей. Поэтому нет ничего удивительного в том, что люди, стремившиеся к отшельничеству, оказывались впоследствии гораздо более популярными на столетия и тысячелетия, чем люди, которые стремились при жизни подняться на вершину популярности.

И вообще, стоит отметить, что расширение и развитие — это главная тенденция Вселенной на всех уровнях ее организации, поэтому противодействовать ей глупо и неконструктивно. Если вся Вселенная на всех уровнях растет и развивается¹³, то человек просто обязан, чем бы он ни занимался (!), тоже следовать этой глобальной эволюционной тенденции в своей жизни.

Итак, отметим, что несмотря на казалось бы большую возможность делать карьеру, рано или поздно предел для личности здесь наступает и она лишается главного витамина своей жизни — возможности роста. Напомним, что все улучшатели получают удовольствие от жизни (в отличие от хранителей) только тогда, когда они растут и развиваются. И для улучшателя любой уровень, который уже достигнут, становится источником и депрессии. Вспомним момент из фильма «Москва слезам не верит», когда главная героиня пожаловалась подругам, что достигнув поста директора завода, она вместо того, чтобы радоваться жизни, впала в депрессию — «выть от тоски хочется». Мудрые подруги подсказали ей правильный женский вариант выхода из тупика — жениться, но этот вариант на самом деле не единственный даже для женщин.

Рассмотрим теперь отдельно путь роста богатства. Казалось бы, нет никаких проблем подобного рода у улучшателей, которые пошли по пути зарабатывания денег. «Денег много не бывает»,

¹³ Сухонос С. И. Масштабная гармония Вселенной. М.: Народное образование, 2020. Сухонос С.И. Пропорциональная Вселенная. М.: Дельфис, 2017

их можно накапливать практически вечно, и здесь все может быть на первый взгляд великолепно.

Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что и здесь все совсем не так радужно, как кажется большинству людей, которые живут от зарплаты до зарплаты и видят ВСЕ свои проблемы в недостатке денег.

И **проблема любого роста**, в том числе и денежного здесь в том, что люди воспринимают мир не в абсолютных, а в относительных величинах¹⁴. Это явление было открыто еще в XIX веке двумя учёными Вебером и Фехнером (рис. 41).

Закон Вебера — Фехнера

- Интенсивность ощущения пропорциональна логарифму интенсивности раздражителя.



Эрнст Вебер
24 июня 1795 г. -
26 января 1878 г.



Густав Фехнер
19 апреля 1801 г. -
18 ноября 1887 г.

$$P = k \ln S/S_0$$

P - сила ощущений
S — значение интенсивности раздражителя. S₀ — нижнее граничное значение интенсивности раздражителя: если, S < S₀ раздражитель совсем не ощущается. k - константа, зависящая от субъекта ощущения.

Рис. 41. Закон Вебера-Фехтнера

Они выяснили, что все наши органы чувств реагируют на интенсивность входящих сигналов не аддитивно, а логарифмически. Это приводит к тому, что одна и та же величина прироста интенсивности сигнала по любому из наших «каналов» (вкус, зрение, обоняние, осязание и слух) воспринимается нами по-разному в зависимости от общей интенсивности «фона» (рис. 42).

К примеру, если мы включаем 100-ваттную лампочку в комнате, в которой уже горит 100-ваттная лампочка, то мы воспринимаем увеличение освещенности в 2 раза. А если мы ту же самую

¹⁴ Более того, Вселенная в целом во многом основана именно на пропорциональных отношениях (см. книгу автора «Пропорциональная Вселенная»)

Закон Вебера-Фехнера

- Сила ощущения пропорциональна логарифму раздражения

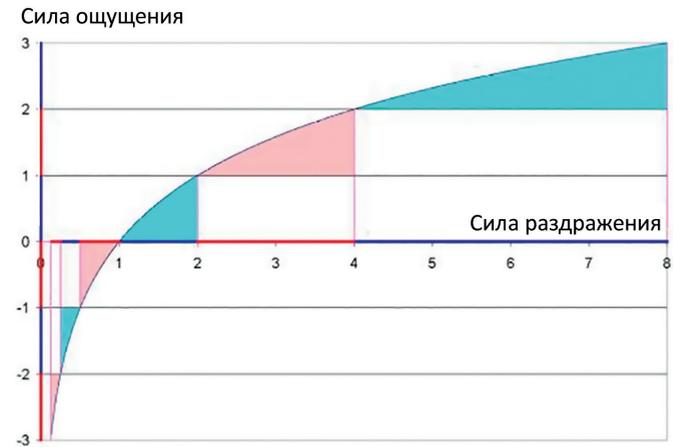


Рис. 42. Степенная зависимость восприятия (и ощущения) от силы раздражителя

лампочку включаем в комнате, где уже горит десять 100-ваттных лампочек, то мы воспринимаем увеличение интенсивности всего лишь на 10 % (1/10). В ярко освещенном зале, где горят люстры, такое же включение мы вообще не заметим. Аналогично и со вкусом. Например, первая рюмка коньяка может вызвать у нас довольно-таки заметное опьянение, а вот 10-я, после обильного ужина скорее всего пройдет незамеченной. Первое ощущение свежести утра, когда мы распахиваем окно, вызовет восторг, но уже через некоторое время мы скорее всего вообще не будем обращать внимание на эти ароматы. То же и со слухом. Поэтому, если мы хотим увеличить громкость в два раза и поворачиваем ручку громкости на два деления, это совсем не означает, что реальная громкость увеличивается в два раза, на самом деле она увеличивается логарифмически и гораздо больше — в 10 раз (рис. 43).

Таким образом, человек воспринимает мир чувственно практически всегда в пропорциональной системе отсчета, наш организм реагирует в первую очередь на относительные изменения. При этом физическая величина изменения в абсолютных значениях для нас вторична. Безусловно, в пределах нашей нормальной

ГРОМКОСТЬ ЗВУКА

Субъективное восприятие повышения громкости в 2 раза возникает только при увеличении силы звука в 10 раз. В связи с этим для характеристики громкости принято использовать логарифмическую шкалу и выражать уровень силы звука в Б и Дб.

БЕЛ (Б) — это величина, которая показывает что сила звука изменилась в 10 раз.

Если разделить значение уровня болевого порога на таковой порога слышимости, то будет получена характеристика диапазона восприятия звука человеком, а именно 14 Бел.

$$K_{раз} = \frac{10^2}{10^{-12}} = 10^{14}; \quad 2 - (-12) = 14Б$$

Рис. 43. Зависимость восприятия повышения громкости от увеличения силы звука не является линейной, она логарифмическая

чувствительности, т.к. за ее пределами мы можем потерять зрение от слишком яркого света, могут лопнуть барабанные перепонки от слишком громкого звука и т.п. Даже яды могут быть лекарствами, все зависит от дозы и меры. Но если не выходить за разумные пределы восприятия нашего организма, то в «разрешенном» диапазоне для зрения, слуха и всех остальных каналов мы воспринимаем мир лишь пропорционально. Поэтому для голодного человека даже кусок хлеба может показаться лучшим лакомством, а пресыщенному уже ничего не доставляет радости и он не чувствует уже вкус халвы.

Наш организм — это гомеостатическая система, которая настроена на динамический баланс в том числе и в области потребления. Проголодался — поел, не хватает зрительных впечатлений — пошел в театр или в поход. Мало приятных ароматов — брызнул на себя туалетную воду или закурил, жизнь течет слишком серо — встряхнулся, прыгнул с парашютом или выпил... Но в этой отлаженной биологической системе есть свои границы, за которые заходить опасно не только для здоровья, но и для жизни. Нельзя слишком долго голодать, но и не стоит слишком объедаться. И так во всем. Поэтому все наши удовольствия в биологическом «секторе» имеют естественные биологические же

пределы роста. Животные эти пределы, как правило, не переходят, потому что им, чтобы поесть, нужно предварительно очень потрудиться. А у человека через его социальный мир можно, накопив деньги объедаться, не отходя от холодильника. И в этом-то и таится опасность биологического роста для «породы» улучшателей.

Поэтому некоторые из них, чувствуя ограничения биологического слоя, выходят на социальные уровни, где им кажется, что пределов нет. Но оказывается, они есть и там, они обусловлены здесь двумя факторами.

Рассмотрим эти пределы на примере самом простом — стремлении к богатству.

На пути роста богатства есть два предела. Первый внешний, связанный с ограничениями ресурсов любой среды (рис. 44).

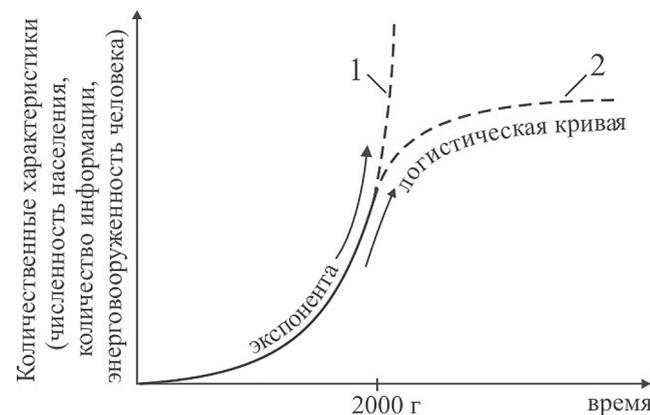


Рис. 44. Переход экспоненциального роста в логистическую кривую под воздействием ограничений ресурсов.

Поэтому любой рост во внешней среде, в том числе и рост богатства рано или поздно упирается в пределы этой самой ресурсной базы. Казалось бы ничего нет угрожающего для богатееющего улучшателя — ведь можно богатеть «потихоньку», но как станет ясно ниже, такой вариант не приносит радости и по ощущениям воспринимается как застой.

Второй — внутренний. Удовольствие человек получает так же как и в психофизическом мире не от абсолютных величин прироста, а от относительных. Для бедняка прибавка к зарплате в 100

долларов существенная радость, для предпринимателя — мелочь, а у крупного банкира колебания его дохода измеряются уже миллионами, поэтому для него 100 долларов вообще незаметная и ничтожная величина.

Любой человек, который ставит перед собой задачу в жизни разбогатеть и вообще БОГАТЕТЬ, рано или поздно упирается в два предела роста — внешний, ресурсный и внутренний социо-психологический. Если со внешними пределами знакомы практически все, то про внутренние ограничения знают очень немногие, кто отправляется в жизненный путь по дороге расширения собственного богатства (или власти, или славы). И только на завершающей стадии гонки за богатством они вдруг начинают ощущать какую-то внутреннее неудовлетворенность, переходящую потом в разочарование и даже депрессию со всеми вытекающими следствиями, когда те же самые деньги, которые они получали годы назад вдруг перестают приносить им какое-либо удовольствие. И каждый раз новый богач наступает на те же грабли, что и Соломон, который достигнув предела мировой власти и богатства впал в тоску, что и нашло отражение в его «Екклесиасте».

Книга Екклесиаста погружает читателя в мрачный, беспросветный мир человека, который всю жизнь был «успешным», но на склоне лет прозрел, что в жизни все суета и в нем нет ничего, ради чего стоило бы прилагать усилия. Слово, которое встречается в Екклесиасте больше 30 раз — это слово «хавель», которое переводится как «суета», но более точный перевод — это «пар», «вдох», то есть практически — «ничего», «пустота», «воздух»¹⁵.

Минули тысячи лет, по пути неудержимого роста богатства и власти прошли тысячи новичков, а никто ничему не научился и не хочет учиться. Признания Стива Джобса в конце жизни и многих других подобно ему разбогатевших с нуля людей, достигших вершин богатства и славы, однозначно свидетельствуют, что пресыщение любым уровнем наступает очень быстро, причем даже не просто быстро, а катастрофически быстро. Почему? По причине свойств логарифмического роста, из-за характера самой экспоненты.

¹⁵ https://weekend.rambler.ru/read/43366919/?utm_content=weekend_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

Разберем типовой пример. Предположим, что некий предприниматель начинает свой бизнес в 20–25 лет с минимального дохода в 70.000 рублей в месяц. И каждый год его доход вырастает на некую условно минимальную величину — например, на 30 %. Почему на 30 %, а не на 50 % или на 10 %? Потому, что ощущение прироста при 10 % незаметно и не приносит радости, а вот после порога в 30–35 % оно уже бодрит и радует — это показали социологические опросы. В первый год его доход составит около 1 миллиона рублей, во второй — 1,3 миллиона, через два года — около 2 миллиона и т.д. Сначала увеличение идет на не очень большую величину, но через 6 лет доход уже станет равным 6 миллионов, через 10 лет — 14 миллионов, через 15 лет — более 50 миллионов, а через 20 лет перевалит за 200 миллионов (рис. 45).

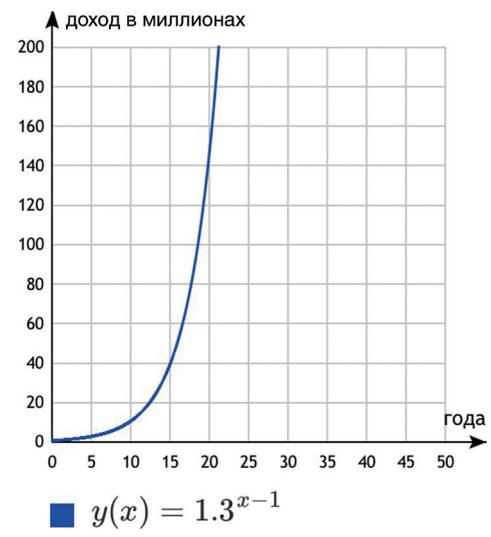


Рис. 45. Кривая роста дохода при темпе на 30 % в год

А дальше начинается самое интересное — экспонента круто забирается вверх и к 60 годам наш скромно начавший предприниматель для поддержания тонуса в год уже должен получать доход около 30 млрд. рублей (рис. 46).

Ясно, что далеко не всем удастся так богатеть. И ясно, что далеко не все начинают с 1 тысячи долларов в месяц. И ясно, что не у всех рост вначале составляет всего 30 % в год. Поэтому у многих темпы

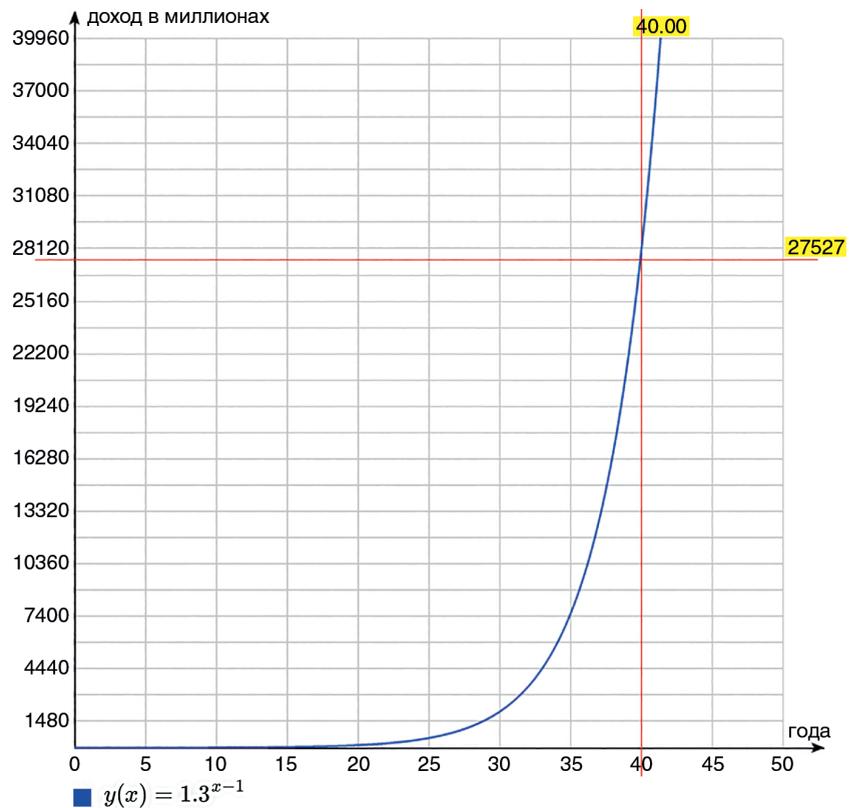


Рис. 46. Кривая экспоненциального роста дохода с фиксацией срока в 40 лет после старта с нулевой точки

роста богатства падают ниже критической отметки в 30 % в год уже через 15–20 лет после старта. Яркий пример — компании Амазон и Алибаба (рис. 47).

Но рано или поздно (через 15–20 лет) экспоненциальный рост доходов упирается в пределы ресурсной ниши (например, потребителей) и наступает надлом и переход от экспоненты к логистической кривой (рис. 48).

Мы видим, что изначальный прирост богатства на 30 % — 60 % в год дается крупным и успешным компаниям легко, ибо многие стартуют практически с нуля (если не из минусовой зоны долгов). Но постепенно кривая роста на 30 % в год требует таких

Доход Alibaba Group в 2010—2017 гг.,
(млн китайских юаней)

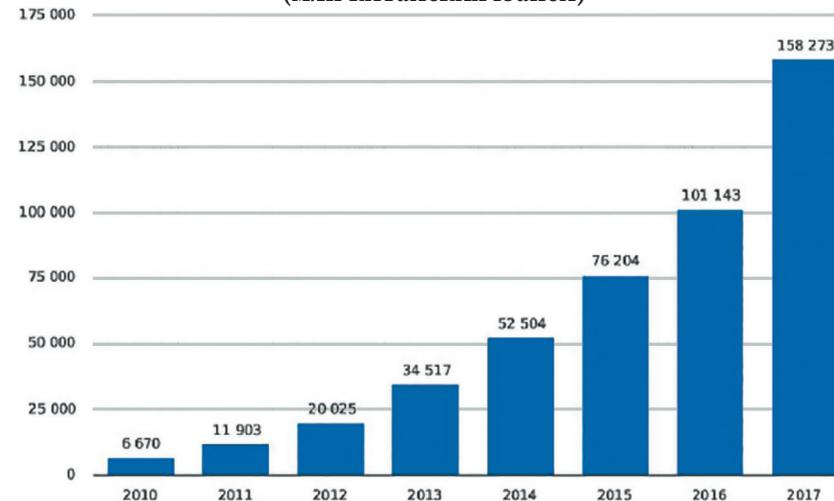
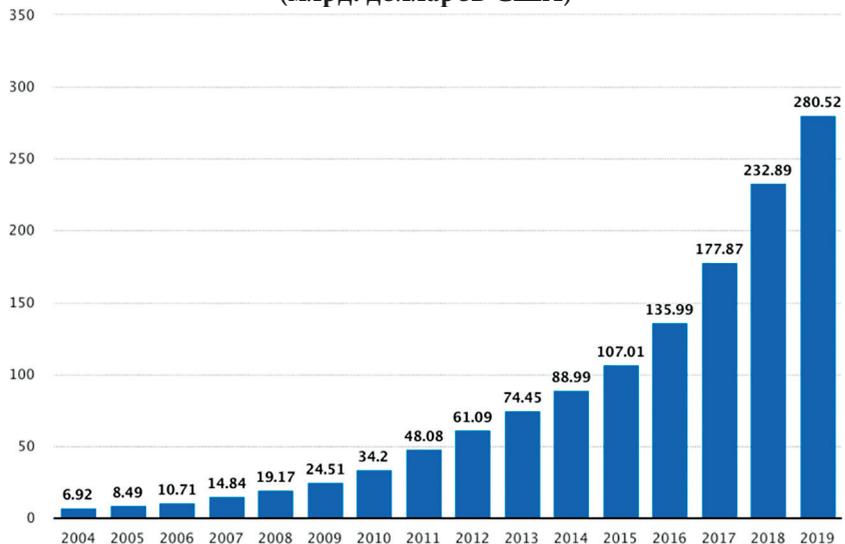


Рис. 47. Выручка и EBITDA компании выросли на 43,6 % и 30,6 % в последнем квартале — впечатляющие темпы роста для компании такого масштаба. Alibaba успешно движется к тому, чтобы стать одним из мировых лидеров растущего рынка облачных технологий. Выручка данного направления растет на 60 % в год и сопоставима с выручкой занимающего третье место в мире облачного сервиса

абсолютных величин прироста, которые становятся со временем недостижимыми в любой сфере деятельности. Прирост со временем уже должен исчисляться миллионами, потом десятками миллионов, а потом и миллиардами долларов. Иначе он не приносит удовольствия по самому скромному критерию — при коэффициенте прироста в 1,3 раза в год. Этот «парадокс ненасытности» видят в российских олигархах сейчас многие обычные граждане РФ и не могут его понять, а он объясняется очень просто — удовольствие от жизни активные деловые люди получают напрямую через логарифм роста, а не простого прироста. И богат уже не замечает «100-й включенной лампочки», хотя именно она дала ему на первых шагах восторг и ощущение беспределности своего роста в будущем. И рост выходит на пологую логистическую кривую, которая все больше и больше удаляется от «экспоненты

Годовая чистая выручка Amazon с 2004 по 2019 гг.
(млрд. долларов США)



Стоимость акций Amazon



Рис. 48. Доходность Амазона стремительно росла по экспоненте до 2019 года (верхний рисунок), а затем прекратила свой экспоненциальный рост (рисунок внизу).

удовольствия». Разрыв между двумя кривыми становится все заметнее и у нового богача наступает разочарование, причину

которого он с трудом осознает. Как и раньше он богат, у него растут доходы и растут в абсолютном значении даже больше, но почему-то они его не радуют. Про Соломона, который первым описал эти разочарования он или не знает или не связывает его ощущения со своими. Он ищет причину в самом себе, в своих комплексах, в своих близких, в стране, в происках врагов, в чем-то еще. А причина «одна на всех» — социопсихологическое действие закона Вебера-Фехтнера, отражающего устройство нашего восприятия мира, пропорционального восприятия, относительного.

В такое разочарование богатых на пике богатства (именно на пике!) очень трудно поверить бедным людям, которые всю жизнь работают за зарплату и с завистью смотрят хроники жизни элиты. А те, естественно, купаются в облаке зависти «неудачников» и получают от этого дополнительное удовольствие, которое отчасти компенсирует их пресыщенность собственным успехом. Их удовольствие на экранах ТВ часто бывает «на показ» и не имеет прямой связи с их истинным самоощущением.

Такие же проблемы испытают и люди, которые начинают свое движение по тропе роста славы. Знаменитые художники, поэты, певцы и композиторы со временем неожиданно для себя попадают на «перегиб» экспоненты в логистическую кривую, а потом и в ее постепенное снижение (рис. 49).

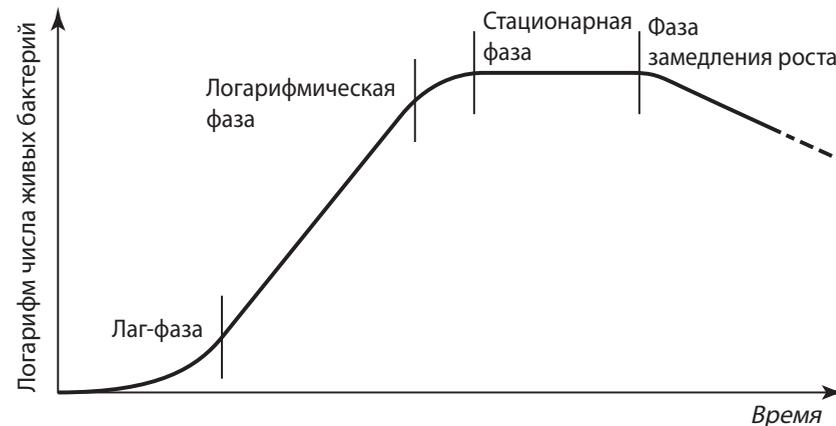


Рис. 49. Рост бактерий в среде с ограниченной ресурсами пищевой возможностью.

Это неизбежный результат *любого роста* в социальной среде, которая имеет ограниченный ресурс всего. Некоторые же активные созидатели от этого резкого сокращения прироста и даже ухода тенденции в минусовую область впадают в депрессию и по сути дела сами себя убивают наркотиками, алкоголем и всевозможными излишествами.

Таким образом, перенося закон Вебера-Фехтнера из области психофизики в область социо-психики, мы утверждаем, что радость людям приносит только прирост логарифмический, степенной, пропорциональный. А он приводит рано или поздно к пределу, когда очередной заработанный миллион уже не замечается, как не замечается очередная включённая 100-ваттная лампочка в зале с множеством люстр.

Насытившись ростом в социальной среде, любой человек может подняться в информационный слой.

4.3. Информационная сфера роста и развития

Здесь также можно выделить несколько уровней. Самый нижний — бесконечное поглощение информации, это путь «знаатока», постижение новой информации и расширение своего кругозора и эрудиции. Таких людей можно увидеть на передаче «Что? Где? Когда?». Чуть выше находится путь бесконечного самообразования, когда информация не просто усваивается, а становится частью растущих операционных возможностей личности. Например, путь полиглота Д. Петрова.

Самый верхний уровень в этом слой — творческий, это новые теории, концепции, учения, новые картины, новая музыка...

Между нижним и верхним уровнем в информационном слое есть множество подуровней, на которых личность может заниматься любой творческой или просто интеллектуальной деятельностью, например, изучать архивы, открывая там новые для себя и других факты, учить новые языки, осваивать новые навыки, например аквалангиста, летчика, гонщика...

Есть ли здесь пределы роста?

В целом нет, ибо информационный мир бесконечен в отличие от материального мира. Здесь нет ресурсного ограничения. Это, во-первых. Во-вторых, информацию, если она стала достоянием всех, невозможно присвоить, поэтому здесь нельзя упереться в пределы чьего-то владения. Например, можно присвоить стол Льва Толстого, но невозможно присвоить ни одно из его произведений. В-третьих, информация при ее накоплении приводит не к линейному росту знаний, а к постоянному расширению объема по степенной зависимости. Это связано с многомерностью любых информационных процессов. Поэтому если отдельный шкаф стоит у стенки, то отдельная информация никогда не бывает изолированной от всей остальной информации и поглощение новой информации всегда ведет к перестройке всего сознания, что выглядит как некий каскадный, лавинообразный процесс, как ветвящаяся молния, как цепная реакция.

Ёмкость нашей памяти удивительна. Об этом свидетельствуют экстремальные проявления неординарной памяти у отдельных людей. Это и невероятная способность к изучению различных языков и способность запоминать огромное количество информации и способность к мысленному вычислению огромных чисел при их сложении и умножении...

Если учесть, что в мозгу у человека более 10^{10} нейронов, то только простая комбинаторика их связей даст $10^{10}!$ бит потенциальной памяти, что, скорее всего, выше всех мыслимых объемов существующей о мире информации. А если допустить, что каждый человек может использовать и емкость памяти зерна мирового духа¹⁶ в котором потенциально может содержаться 10^{90} элементов, то емкость памяти у каждого человека может быть практически бесконечной, порядка $10^{90}!$ Поэтому развитие всевозможных интеллектуальных способностей практически не имеет потолка. Тем более, что используем мы обычно гораздо меньше информации, чем запоминаем.

Но нет ли здесь такого же «капкана», как при росте материальных благ? Например, такого — чем больше информации накапливает наш мозг, тем меньше ощущение прироста?

Трудно дать здесь оценку, но можно предположить, что такого психоэмоционального ограничения в информационной сфере

¹⁶ Сухонос С.И. Пропорциональная Вселенная. М.: Дельфис, 2015.

нет. Ведь накопление информации всегда приводит к качественному скачку, к выходу на новые уровни и горизонты, что снимает проблему пресыщения. Кроме того, деньги сами по себе имеют однотонный психологический окрас. А вот информация имеет различные функциональные области использования, ее разнообразие на порядки больше, практически тождественно разнообразию всего мира. Да, деньги и власть могут давать самые разные ощущения и впечатления, но пропускная способность чувственных органов человека не способна переварить больше определённого количества впечатлений и ощущений. Информационные каналы способны пропустить и переварить гораздо больше. А в век Интернета практически вся информация доступна всем и бесплатно. Именно в этом причина, видимо, такого повального увлечения виртуальным миром у молодежи, для которых информация с экранчика телефона затмевает информацию из окружающего их реального мира, на порядки превосходя последнюю.

И поэтому, видимо, еще работает у человека в особом режиме и особой среде, для чего существует гематоэнцефалический барьер.

Поэтому интеллектуальное *развитие* открывает перед личностью гораздо больше горизонтов, чем материальный *рост*. Наивысшими уровнями информационного слоя являются уровни познания и творчества.

Очень немногие люди, достигшие власти и богатства и упершись в тупик, ищут спасение в познании, творчестве или в духовном росте. Почему? Потому, что выбрав в молодости путь социального роста, они с трудом могут вырваться за его рамки. В социальном мире очень редко оценивается познание ради познания, творчество ради творчества, там все должно иметь прикладное значение. В современном социальном мире все оценки сводятся к успеху, который ценится в конечном итоге деньгами. А уж духовный рост вообще не замечается, если ты не Сергей Радонежский.

Снисходительно и свысока посматривая на «несчастливых» и бедных «творцов-неудачников», социально успешный человек не может в итоге перешагнуть через себя и заняться тем же, чем занимаются они. Он, безусловно может, сохранив все свои богатства, заняться каким-то хобби, например, начать рисовать или

писать стихи. Причем эти свои увлечения не рекламируются среди сослуживцев или партнеров по бизнесу, чтобы не «подмочить» репутацию «солидного человека».

Когда они встречаются с каким-то творческим человеком, то оценивают его не по существу, а по его социальному признанию. Они бы пренебрежительно прошли мимо многих великих творцов прошлого, будь они их современниками, которые так и не были при жизни признаны, а умирающему от голода Кеплеру не подали бы и куска хлеба. Но с творцами успешными социально очень даже мило бы беседовали. Суть человека для социально ориентированных личностей на втором месте, а вот его социальный статус (внешняя оболочка) — на первом. И у них всегда наготове «железный» аргумент — «если ты такой умный, то почему такой бедный». И им бесполезно приводить примеры Диогена, который прожил всю свою жизнь в нищете, великих художников, которые при жизни еле сводили концы с концами, великих мечтателей, типа Циолковского. Они лишь иронично ухмыльнутся и высокомерно посмотрят на любого творца, если его годовой доход не соизмерим с их доходом. Как белки в колесе такие люди крутятся ради увеличения своего богатства, полагая, что деньги им помогут купить абсолютно все.

Но при этом, несмотря на столь циничное отношение к «высоким материям» многие люди власти приносят обществу огромную пользу, например, создавая новые рабочие места. Дело в том, что социум — это огромная экосистема типа крупного биоценоза, в котором должно быть все уравновешено, в том числе и плане разнообразия функций. Но большинство людей не понимают своего мета-роли в таком социально биоценозе. Как, например, волки, которые не понимают свою экологическую роль санитаров леса.

Огромное множество великих творцов за длинную историю человечества между тем так и не получили социального признания при жизни. А еще множество творческих личностей получило признание с большой задержкой. Яркий пример последней ситуации был описан в романе Джека Лондона «Мартин Иден».

Кроме того, чтобы уйти в творчество из власти или бизнеса, человек должен иметь творческую искру от рождения. А социально успешные люди зачастую потому и успешны, что не «отвлекаются»

на творчество. Они, образно говоря, очень «остро заточены» на социальный успех. Они получают удовольствие от жизни не только за счет денег и власти, но и за счет повышения своего статуса в разнообразном мире социальной жизни.

Если богатый человек попадает в депрессию из-за исчерпания ресурса экспоненциального роста, он с трудом может бросить все ради творческого увлечения, ибо это резко опустит его в собственной социальной оценке. Но он может уйти в творчество, не бросая своего «тлеющего» бизнеса. Или стать меценатом и наслаждаться творчеством других людей. Но последний вариант — это уход с оси своего ЭГО-развития в «перпендикулярную» ось социальной благотворительности.

Познание. Как уже отмечалось, познание не имеет ресурсных границ, ибо мир бесконечен, да и информационный мир с появлением Интернета тоже стал практически бесконечным. Поэтому человек может постигать этот мир и накапливать знания о нем бесконечно.

Вероятно, здесь нет пределов роста, т.к. информационный мир больше мультипликативный, чем аддитивный и информация сама по себе является явлением мультипликативным, логарифмическим¹⁷ и самое главное любое информационное сообщение обладает эффектом новизны, чего не скажешь о пачке денег — явно аддитивном феномене. Повторение истин типа $2 \times 2 = 4$ не является познанием, мы не можем складывать количество одинаковых фактов в «сейфы» наших знаний, как мы складываем одинаковые купюры. Информация в ее истинном значении имеет для нас эффект новизны всегда! И поэтому, можно было бы предположить, что здесь не может быть насыщения и тем более пресыщения. Но с другой стороны все области познания имеют некие ключевые кластеры знания, освоив которые, наше сознание начинает уже накапливать мелочи, а они не приносят такого же эффекта «ух ты!», как первые шаги в этой области. Самым простым спасением от пресыщения здесь также является «прыжок» в другую область. Причем, если выпрыгнуть из своего тела невозможно (даже сменив пол, что только частично решает проблему пресыщения),

а в социальном мире «прыжок» сопровождается огромными затратами энергии и часто — потерями (смена места проживания, работы или создание новой семьи), то в информационном мире «прыжок» вообще почти не требует затрат — переключился на другую область познания, и все. При этом можно остаться в прежнем социальном мире, ничего внешне не поменяв.

Творчество. Еще более открытым в бесконечность является процесс творчества. Когда ты что-то новое придумываешь или создаешь, то ты Первый, ты Пионер! Ты опередил весь мир! И можно себе представить ощущения изобретателей радио, ракет, самолетов и т.п., которые, видимо, понимали всю бесконечность развития этих направлений и свою причастность к ним. Но если здесь нет пределов роста, то, скорее всего, здесь также действует закон логарифмического пресыщения. Многие писатели признаются, что им безумно интересно писать книгу до середины пути (по времени). А потом начинается ее «отделка» и «шлифовка», которая вытягивает жилы своей рутинной. Автор по себе знает, что любая новая тема вызывает бурный шквал эмоций и впечатлений. Но постепенно область нового, которую ты открываешь, становится в целом понятной, приходит пора дописывать книгу, шлифовать текст, выискивать в нем неточности, работать над языком изложения... И уже хочется забросить эту тему, но ответственность не дает, да и жаль потраченное время, если ты его не реализуешь в книгу или статью. И вот, книга написана, ты держишь ее в руках и несколько дней торжествуешь — родился новый «шедевр». Но... проходит время, обсуждение книги завершается, восторг первых замыслов забывается, и ты попадаешь в яму скуки и тоски. Спасает только одно — новый замысел новой книги, новые горизонты и новая область творчества.

Выход за пределы развития в творческой сфере предоставляется нам благодаря существованию сферы духовной жизни.

4.4. Развитие в духовной сфере

Выход на духовной слой открывает перед любым человеком истинную бесконечность, ибо духовное совершенство в принципе не знает пределов — это показывает история человечества.

¹⁷ Сухонос С.И. Пропорциональная Вселенная, М.: Дельфис, 2015.

Причина в том, что духовный мир это мир божественный, Бог бесконечен и душа наша — часть Бога тоже бесконечна.

Можно выделить два самых общих вида духовного развития.

Внутренний — путь отшельничества. Это тот путь, которым шли многие пророки и великие духовные учителя человечества до того момента, когда они набирали необходимые духовные качества. Уединенные практики Будды, его знаменитое сидение под деревом, месяц проведенный Христом в пустыне, затворническая жизнь Сергия Радонежского или Серафима Саровского, уединенная жизнь в молитвах монахов и старцев, практика медитации в индийской традиции и многое подобное.

Но после такого затворничества духовные лидеры шли в народ и в реальной жизни воплощали свои учения. Тем самым они выходили на внешний путь духовного развития.

Внешний путь. Это путь духовного развития, который показывали не только духовные учителя, которые несли миру новый свет духовных откровений, не только великие ученые, открывавшие миру новые горизонты развития, но и «простые» благодетели. Отличие от пути пророков и учителей в том, что первые бескорыстно несут людям духовный свет или знания, а благодетели — бескорыстно дарят людям материальные ценности. Они открывают картинные галереи, больницы и университеты, приюты и строят новые социальные объекты. Как говорится, чем богаты, тем и рады. Серафим Саровский не мог дать людям материальных благ, не мог открыть картинную галерею, но он дал им духовный свет. Павел Третьяков не мог дать людям новое учение, но он дал им Третьяковскую галерею. Действительно, если человек может помогать ближним, то чем больше людей от него получают какую-то безвозмездную помощь — духовную, информационную или материальную, тем больше мощь его духовного развития. Более того, если вспомнить знаменитое от Христа: «где двое или трое собраны во имя мое, то и Я посреди них» (Мф.18:20), то становится ясно, что задача внешнего духовного развития — собрать как можно больше людей в гармоничное целое во имя Бога, во имя целостной гармонии мира, ибо строительство социального мира возможно только путем гармоничного объединения людей в единый организм-систему.

Любовь, как высшее чувство духовной сферы. Что такое любовь с системной точки зрения? Отметим, что мы ставим вопрос очень узко — не что такое любовь вообще, а что такое любовь с точки зрения системологии? Т.е. как это явление проецируется на системную логику.

Чтобы что-то лучше можно было понять, необходимо сопоставить это с его антитезой — с ненавистью.

Что делает любовь? Она сближает, соединяет. Что делает ненависть — она разъединяет, удаляет.

Таким образом, простейшее системное объяснение любви — это стремление к объединению, к притяжению, к вовлечению в свой мир кого-то или чего-то на принципах сохранения его уникальной идентичности (рис. 50).

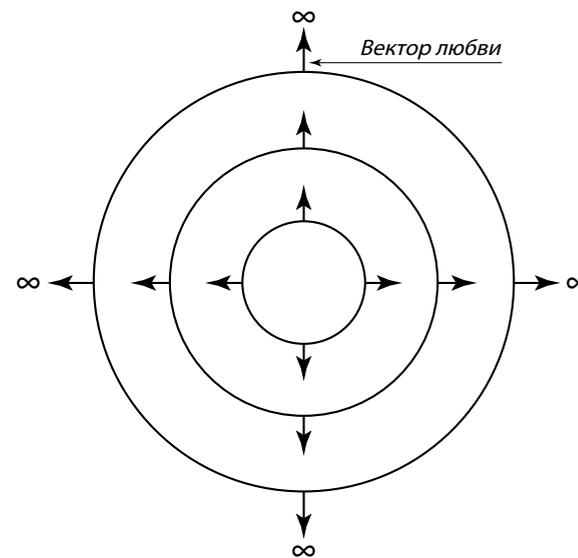


Рис. 50. Схема показывающая, что чем больше в личности любовь, тем больший круг мира она объемлет

Любовь к природе, к людям это любовь к тому, что создано Богом и нуждается лишь в твоей защите, сохранении и развитии. Естественно, что сближение имеет и другой полюс — поглощение с лишением объекта поглощения его идентичности. Следовательно,

любовь с системной точки зрения — это объединение объектов любви с сохранением их идентичности, их целостности и большей части самостоятельности. Естественно, что формальную границу здесь провести трудно, но очевидно, что взяв в плен противника и посадив его в концлагерь, мы тем самым не проявляем любовь, хотя с другой стороны, мы ведь не убиваем пленников. Порабощение с целью извлечения выгоды тоже является объединением внешних объектов (субъектов), но не относится к категории любви. Ибо здесь доминирует ЭГО-цели.

Чем шире круг любви, тем выше мы поднимаемся от материального мира. От своего тела к божественному миру, который объединяет все (рис. 51).



Рис. 51. Итоговая схема, которая показывает как из узкой воронки эгоизма можно подняться до широкого раструба творческого духовного мира и стать ближе к миру божественному.

5. Как решать проблемы с пределами роста и пресыщением?

Предельность роста и поглощения материальных ресурсов не изменить. Это явления объективные. Человечество жестко столкнулось с этими пределами относительно недавно, что привело к нарастанию кризиса, начиная с 2020 года. Отдельный человек, безусловно, может расширять свою ресурсную нишу, что обычно сопровождается и увеличением численности людей в его коллективах. Здесь открывается казалось бы бесконечность потребления внешних ресурсов, но, во-первых, есть пределы роста и для всего человечества, а следовательно для отдельной личности тоже. А, во-вторых, в этом случае вступает в силу закон пропорционального восприятия мира в психофизической области (расширенный до социального мира закон Вебера-Фехнера). Поэтому рано или поздно, но любое увеличение потребления для тела и рост в социальном мире упирается в тупик. Либо во внешний, ресурсный, либо во внутренний (закон Вебера-Фехнера). Как найти выход из этого ограничения роста? И не погибнуть от депрессии в результате пресыщения?

5.1. Четыре разных способа преодоления пределов роста

С системной точки зрения всегда есть **3+1 варианта выхода из тупика** и избавления от «проклятия ограничения роста». Не считая, безусловно, перехода на информационный и духовный

уровень развития, что кардинально решает данную проблему *пределности роста*, переводя личность в *бесконечность развития*.

1. Вариант горизонтальных перемен — шаги в соседнюю область, в которой человек еще не был и где, естественно, еще нет насыщения.

Можно периодически менять свою жизнь целиком. Американцы даже установили оптимальный период для такой смены — 5 лет. Причем они допускают, что менять каждые 5 лет нужно не только вид деятельности, но и семью. Действительно, если тебе все уже приелось (рост незаметен) в старой жизни, начни новую деятельность, в которой все будет практически с нуля, и ты опять почувствуешь существенный прирост (рис. 52).

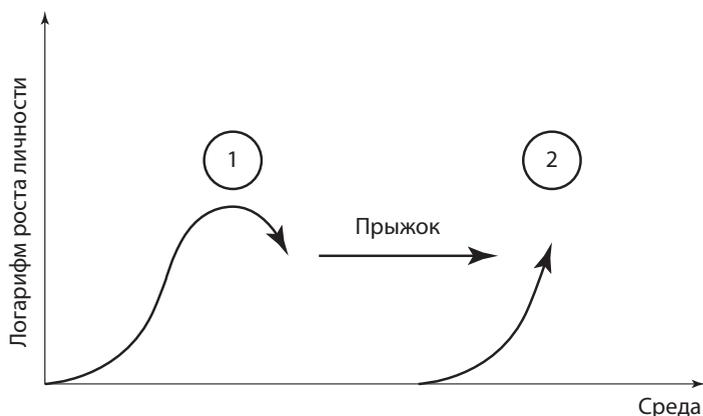


Рис. 52. «Прыжок» в сторону как решение проблем депрессии от застоя и других трудностей. Прыжки — переход с одной работы на другую, из одной семьи в другую и т.п.

Этот вариант — бегство из наскучившей зоны жизни в новую область жизни. Кого-то такие заячьи прыжки в сторону (убегая от лисы-депрессии) вполне устраивают. И многие особенно творческие люди меняют свои семьи за жизнь не раз.

Но здесь есть один трудный момент — не всегда «прыжок» позволяет начать жизнь с достигнутого уровня достатка. Яркий пример — колебания героя фильма «Забывтая мелодия для флейты», в котором герой Филатова так и не смог «прыгнуть» в новую жизнь

с героиней Догилевой из шикарного советского социального этажа в «подвал» к медсестре.

Если потери не очень большие, то улучшатели либо пытаются изо всех сил расширить свое дело (власть, бизнес, творчество), но если это не приносит им успеха, начинают что-то осваивать с нуля. Например, переезжают в новую страну, изучают там местный язык и пытаются там начать другое дело (карьеру). Певцы вдруг начинают писать картины, художники и актеры выступать во всяких там ледовых шоу, футболисты играть в хоккей и т.п. Богатые уходят во власть, а власть имущие уходят в бизнес. Смена вида деятельности в пределах одного слоя (биологического или социального) на некоторое время дает иллюзию роста, но относительный критерий прироста всегда есть и он не меняется. Все-таки эквивалентом успеха в социальной среде является богатство, как там не крути. У некоторых советских талантов из-за отсутствия денежного успеха и официального почета (квазиэквивалента власти) развивалась депрессия, и они сходили с круга жизни вообще. Яркий пример — В. Высоцкий.

2. Вариант выхода из тупика за счет смены уровня деятельности — вариант по вертикали в пределах одного слоя или переход между слоями.

Можно не менять семью, работу и место жизни, а начать переходить с уровня на уровень. Например, перестать объедаться и начать качаться в спортзале. Или бросить курить и пить и больше путешествовать, покорять горные вершины, прыгать с парашютом и т.п. Это на время помогает, ибо областей, в которых можно получить новые удовольствия довольно-таки много. Но и это может рано или поздно исчерпать предел своего разнообразия. Аналогично и в бизнесе и в карьере.

В социальном слое можно от обычного улучшательства подняться до созидания, от созидания до творчества. Можно перестать фанатично зарабатывать деньги и пойти с ними во власть. Или наоборот, конвертировать власть в деньги. Можно уйти из области, где ты завоевал всю славу людскую, и заняться выращиванием виноградников, ресторанным бизнесом или стать губернатором Калифорнии (Шварценеггер) или из строительного бизнеса

уйти в президенты США (Трамп). Во всех этих вариантах человек не меняет главный слой своей деятельности, но поднимается в нем на уровень выше (рис. 53).

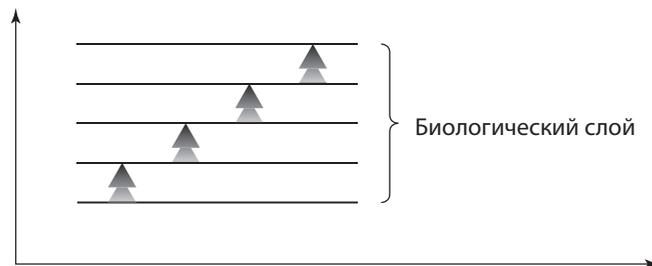


Рис. 53. Шаги с уровня на уровень внутри одного (биологического) слоя, например от обжорства в спортзал, от алкоголизма к мастерской.

Но на этом вертикальном пути есть и более радикальные решения.

Например, из бизнеса или политики уйти в творческую сферу деятельности и стать писателем или ученым. А можно из социального слоя вообще перепрыгнуть в духовный (рис. 54). Типичный пример описан в повести Л.Н. Толстого «Отец Сергей». И по легенде именно так и поступил Александр I, который якобы чувствуя вину перед убитым отцом, ушел в Сибирь и стал там старцем Федором Кузьмичом.

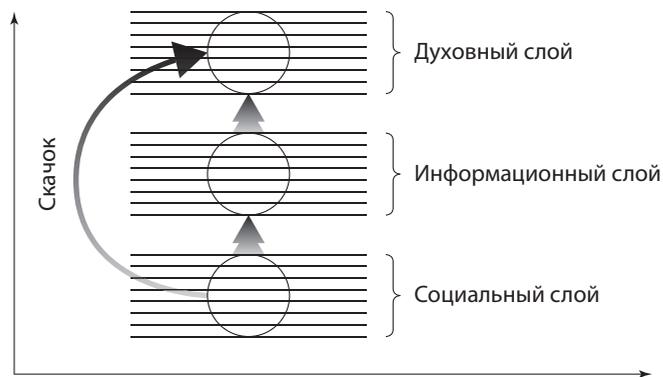


Рис. 54. «Скачки» из слоя в слой.

Рост выше социального слоя, выход в слой интеллектуальный (или еще выше, в духовный) открывает улучшателям-созидателям новый горизонт — они начинают осваивать область творчества. Причем, иногда это происходит по самой простой схеме, например, богатейшие строители начинают ходить на курсы, где их учат живописи¹⁸. А еще выше есть слой благотворительности, по сути дела это и есть для богатых людей область духовного роста. Ибо они свои богатства конвертируют в помощь простым людям, а чем большему количеству людей ты помогаешь, тем выше твой духовный уровень с точки зрения внешних систем координат.

Есть еще один вариант — оставить все свои богатства монастырю и уйти в монахи. Тем самым перепрыгнуть через слой информационно-творческий и сразу попасть в слой духовный.

Переход внутри одного слоя — самое простое. Сложнее перейти из биологического слоя в социальный или творческий, а еще сложнее — в духовный.

3. Продолжать бороться за достигнутый уровень с конкурентами.

Это вариант реализован в биологическом мире как вариант гомеостатического равновесия (рис. 55).

Здесь и борьба с конкурентами и экономический каннибализм, передел рынков, собственности и т.п. Здесь и борьба идей, религий, борьба за популярность, за власть. Здесь и борьба за красивую женщину среди мужчин и красивых женщин за богатого мужчину...

По сути это замена радикальных перемен квази-переменами, выход на колебательный режим прирост-падение-прирост...

Скучно точно не будет и депрессия не охватит. Именно так живут, например, спортсмены, которые участвуют в коллективных игровых видах спорта. Они достигают определенного потолка в своем совершенстве, но подрастают молодые, которые стремятся «сбросить их с пьедестала», занять их место в сборной, в команде... И чтобы даже остаться на прежнем уровне, нужно каждый раз доказывать свое превосходство. Игры на различных спортивных

¹⁸ Подобную практику предлагает, в частности, Инна Вольская, которая обучает крупных строительных менеджеров живописи (www.volskaya-gallery.com).

Саморегуляция или гомеостаз популяций

Саморегуляция численности особей в популяции



Рис.55. Гомеостаз популяции.

Оптимальная численность популяции (поддерживающая ёмкость среды) устанавливается на протяжении многих лет и зависит от противодействия двух начал: биотического (репродуктивного) потенциала популяции и сопротивления среды, между которыми устанавливаются прямая и обратная связи.

площадках, соревнования и т.п. — скучать спортсменам не приходится. То вверх, то вниз, то опять наверх. Так и проходит жизнь без тоски и депрессии. Вся жизнь для них — борьба. И есть огромное количество любителей наблюдать за этой борьбой, такие соревнования собирают иногда сотни миллионов болельщиков.

Таким же образом «спасались от депрессии» в прошлом большинство людей. Не было никаких социальных страховок, и человек, чтобы просто выжить, должен был бороться за свое существование каждый день. Какая уж тут депрессия!

Этот вариант гомеостатического равновесия существует в природе для ВСЕХ видов без исключения. Задача — просто выжить. И подавляющее большинство людей именно так «спасаются» от депрессии — через борьбу за выживание.

А если проблем нет? И если все идет по накатанной, никто не подсиживает, никто не нападает, жизнь течет как тихий ручеек? Здесь пригодится «хитрый» способ уйти от депрессии — создать себе проблемы самому. Дело в том, что если все хорошо, но не развивается и не растет, то улучшатель попадает в застой и ему становится скучно. Интересную версию такой борьбы со скукой развивает доктор П.В. Евдокименко¹⁹. Он показывает, что стрессы и их преодоление являются лучшим способом держать себя в тонусе, если стрессы не запредельны, а их преодоление происходит по правильным методикам.

Но не всем по силам сложные методики, есть самые примитивные решения этих проблем, проблем застоя и скуки. Именно к такому простому выходу из застоя чаще всего прибегают все кто периодически напивается. Каждый запой сопровождается потерями здоровья, времени, а иногда и авторитета, денег и пр. Но зато какое «наслаждение» получают запойные товарищи потом! На выходе из запоя они возрождаются как птица Феникс и заново начинают ощущать прелести жизни. Той самой жизни, которая еще недавно казалась им скучной, серой и тоскливой. Жизнь запойного протекает на контрастах.

Запой — не единственное средство ухода от обыденной размеренности и скуки. Приключения на свою голову найти можно всегда и везде. Даже тривиальные домашние ссоры дают встряску и обновляют ощущение жизни. Просто алкоголь снимает барьеры осторожности и здравого смысла. А если алкоголь неприемлем, то можно и с парашютом попрыгать и на Эверест в поход отправиться.

Для разрушителей борьба за сферы влияния ведет к социальному каннибализму. Например, начав с мелких бандитов, они вырастают до крупных группировок и кланов, а дальше упираются в естественный предел среды. И начинают уничтожать себе подобных, растут уже за счет поглощения других (рис. 56). Хищники «поедают» хищников.

Более того, взаимный пусть даже и социальный, каннибализм свойственен не только типу разрушителей, но и другим типам.

¹⁹ Евдокименко П.В. Тайная формула здоровья, М.: Мир и Образование, 2013



Рис. 56. Бандитские разборки (наверху) и символ пожирания друг друга на картине П. Брейгеля «Большие рыбы поедают малых»

Так ведут себя в настоящее время в России создатели сетевых магазинов, которые сначала уничтожили торговцев в переходах и в ларьках на улицах, а сейчас постепенно «пожирают» и мелкие магазинчики. Этот передел собственности и поглощение мелких конкурентов более крупными (рис. 56) на какое-то время решает проблему. Но, и здесь есть свои пределы. Впрочем, возможен «драйв» от постоянной борьбы с конкурентами — переход на автоколебательный режим гомеостатического равновесия (см. рис. 55).

Известно, что в определенных условиях конкуренции за «питательную среду» социальный каннибализм начинается и в среде творческих личностей. Например, Лысенко уничтожал (социально) генетиков, Королев воевал (социально) с Глушко и т.п. В сталинские времена многие ученые, писатели, композиторы и т.п. творческие сообщества не стеснялись писать на соперников доносы. Многие наши театральные коллективы, да и вся эстрада «славится» постоянными внутренними разборками и подсиживаниями. Идет постоянная борьба и грызня за место под солнцем славы и у кормушки власти. И как бы мы не относились к этой грызне, разборкам, борьбе, дракам и т.п. здесь, во-первых, нет ничего нового с точки зрения природных процессов, а, во-вторых, такая борьба спасает от застоя, который ведет к депрессии. Тем более, что судя по многим формам религии, без борьбы не обходится и на самом верху божественной иерархии. Вспомним о борьбе античных богов Олимпа, о конфликтах в среде индуистских богов и т.п. Даже в Библии описывается конфликт самого успешного ангела Люцифера с самим Богом:

Многие не знают, что главный противник Бога, когда-то был его основным помощником. Имя Люцифера переводится, как «несущий свет» и его раньше ассоциировали с утренней звездой. Он всегда купался в любви Господа, обладал огромной силой и красотой. Для тех, кого интересует, как Люцифер стал падшим ангелом, следует знать, что основной причиной изгнания стала его гордыня.

<https://womanadvice.ru/padshie-angely-v-hristianstve-i-kak-vyzvat-padshego-angela>

Но не только в сталинские времена, а и в далеком прошлом хватало «разборок» в творческой среде. Ньютон бился за приоритет с Гуком, а Птолемей на страницах своего эпохального труда

«Альмагест» оскорбительно высмеивал гелиоцентрическую теорию Аристарха Самосского (который, кстати, был прав).

Разборки бывают при этом разные. Семейные — без привлечения посторонних и с привлечением (например, родителей и даже детей). Бандитские без привлечения кого-то со стороны и с привлечением (например, «своих» силовиков). Политические прямые и с обращением за помощью к другим странам. Например, в средние века в Европе многие споры разрешались за счет доносов в инквизицию.

Итак, интриги и подсиживания — вечный спутник для всех без исключения социотипов, особенно, если на кону стоит общественное внимание или (и) общественные ресурсы. Борьба на своем уровне и с себе подобными — явление, распространенное для всех видов живых существ и на всех уровнях иерархии жизни. Уж если всемогущий Господь не захотел искоренить борьбу рядом с собой (описанную, например, в Библии — Книга Иова), то в этом есть какой-то высший смысл. Борьба неизбежна²⁰ и является отличным средством ухода от застоя и депрессии.

Безусловно, борьба за место под солнцем свойственна только активным личностям, ибо обыватели ходят на работу и там им конкуренция практически не грозит.

4. Вариант смены своего социотипа — переход на другую лестницу возможностей.

Это самые радикальные изменения, т.к. расстаться со своим социотипом — самое трудное изменение в жизни любого человека.

Но даже такие радикальные изменения описаны в истории человечества. Например, по легенде автор самого известного литературного произведения Индии «Рамаяна» в молодости был разбойником, грабил и убивал людей в лесах. Типичный и ярко выраженный разрушитель с отрицательной социальной окраской. А потом вдруг перестал этим заниматься и стал сочинять эпос. И написал свое знаменитое произведение. Творческая личность! Есть легенда о римском императоре Диоклетиане, который бросил политику и стал заниматься выращиванием капусты. Из

²⁰ Сухонос С.И. Абсолютное благо эволюции. М.: Народное образование, 2021.

разбойника в писатели, из императора в огородники, из ученого в политику (Сахаров) и множество других примеров перехода от одного типа к другому.

Но чаще всего люди из активных типов (творческого и военно-разрушительного) уходят в средний — вишнуистский тип, становясь просто наблюдателями. Если человек устает от борьбы и мук творчества, то его постепенно все больше прельщает тихий и незаметный образ жизни под «сенью бога Вишну». Но не всегда это удастся. Яркий пример описан в фильме «Коммандос», где героя Шварценеггера вернули в его боевое прошлое силой. Или в фильме «Калина красная», когда главного героя просто убили за переход в тихую заводь семейной крестьянской жизни. Наиболее яркий вариант приведен в культовом фильме «Пролетая над гнездом кукушки», в котором буйного и непоседливого героя за счет лоботомии насильно «перетащили» в психотип тихонь. Но сделали это топорно, превратив его в идиота. Этот сюжет, увы, имеет под собой очень большую историческую основу — многих бунтарей либо с помощью медицины, либо с помощью социальных мероприятий» насильно «нейтрализуют», превращая их в послушных и тихих «зрителей жизни». Буйные революционеры и даже творцы не всегда нужны власти. И она от них спасается всеми доступными ей способами, вплоть до убийств.

В случае если личность сама переходит из породы улучшателей (Брахма) в породу хранителей (Вишну), то это происходит чаще всего к завершению жизни, когда старость лишает улучшателя или разрушителя энергии и он все больше стремится к отдыху и простому наслаждению покоем в кругу близких. Хороший образ дан в фильме «Однажды в Америке», когда бурная жизнь одного из героев после всех потрясений закончилась в опиумной курилке. В фильме «Крестный отец» главный герой заканчивает свою жизнь в тихом и уютном поместье, на фоне ясного неба, в винограднике, уйдя перед этим от активных дел и превратившись из разрушителей в наблюдателя.

В подобном варианте из породы бунтарей или улучшателей, личность переходит в нейтральную породу хранителей и начинает наслаждаться жизнью как таковой. Известно, что многие новые богачи России из 90-х уехали в другие страны и ведут там жизнь

на релаксе. Некоторые даже постоянно посещают Афон. Автор в Австралии познакомился с бывшим зам. министра строительства России, который каждое утро выходил на берег Тихого океана с десятком длинных удочек, ловил рыбу, приносил ее домой, сам разделывал и сам готовил. Австралия — вообще страна для релакса богачей, там чувствуешь себя как в гигантском доме отдыха.

Очень трудно созидателю или творцу перейти в тип разрушителей и наоборот, разрушителю стать творцом. Если такие трансформации и случаются, то крайне редко. Все-таки творить или разрушать — это полярные действия и здесь переход становится очень трудным шагом (рис. 57).

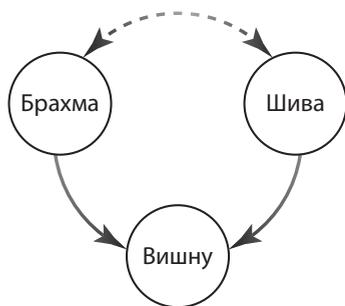


Рис. 57. Социотип «Вишну» самый спокойный и нейтральный, поэтому чаще всего уставшие от бурной социальной активности творцы и разрушители «скатываются» в него

Но не все так однозначно, как изображено на схеме. Например, Байрон в конце жизни почти перестал писать стихи и поэмы, но зато решил заняться революционной деятельностью:

На собственные средства купил английский бриг, припасы, оружие и снарядил полтысячи солдат, с которыми 14 июля 1823 года отплыл в Грецию. Там ничего не было готово, ещё и предводители движения сильно не ладили друг с другом. Между тем издержки росли, и Байрон распорядился о продаже всего своего имущества в Англии, а деньги отдал на правое дело повстанческого движения. Большое значение в борьбе за свободу Греции имел талант Байрона в объединении несогласованных группировок греческих повстанцев.

Достоевский, хотя и был уже писателем, но тяготел в молодости к революционной деятельности, за что и был приговорен к смерти,

но потом помилован. Он начал с революционера, а Байрон им закончил. Таким образом, переход из одного социотипа в другой — явление хотя и редкое, но все-таки встречающееся.

Итак, из тупика застоя есть три варианта выхода внутри своего типа — по вертикали (вплоть до духовной сферы) и по горизонтали — смена вида деятельности, места проживания, работы, семьи и т.п. Третий вариант — включение в борьбу за уже достигнутый уровень, в борьбу, которая то дает прирост, то дает убыток. И есть четвертый вариант «квантового скачка» — перепрыгнуть из своего типа в один из двух других. Чаще всего все переходят в более спокойный тип хранителей (Вишну).

Есть, однако, еще один вариант выхода из кризиса — расширение своего мировосприятия и уход в служение социальным «организмам» — от семьи до человечества. Это путь жертвенности своими личными интересами ради интересов социального «существа» более высокого иерархического ранга. По сути это вариант инверсии, когда все внутренние интересы личности меняются на внешние интересы социумов. Этот вариант особый, ибо все, что мы рассматривали выше — варианты личного роста или развития, это путь для СЕБЯ. А вариант инверсии интересов — путь для ОБЩЕГО БЛАГА. Он требует высочайшего уровня сознания и самоотреченности, умения помогать осознанно росту и развитию чего-то ВНЕ «себя любимого» и без ожидания какой-то «выгоды». Этот путь — не обязательно путь жертвенности, как в рассказе М. Горького «Данко», по этому пути можно идти спокойно и плодотворно и без ущерба для себя помогать общему делу, получая от этого процесса высшее наслаждение.

Самое обычное дело такого уровня — роль жены и матери, когда женщина растворяется в делах своего мужа и в воспитании своих детей. Недаром же говорят, что за спиной любого успешного человека стоит две женщины — его мать и жена.

Следующий шаг — служить какому-то делу, не думая о себе, деньгах и карьере.

Еще выше можно подняться и стать слугой своего народа, своей цивилизации, всего человечества. Но такие примеры свойственны героическим периодам — например, периоду войн и революций, периодам индустриализации и т.п. Яркие примеры есть

в советской литературе, например, роман Островского «Как закалялась сталь». Но аналогичное служение мы находим в романе Достоевского «Братья Карамазовы», когда младший из братьев Алеша говорит, что будет молиться за своих близких перед Богом.

Такой вариант выхода из тупика роста или даже из кризиса развития необычен и редко встречается, ибо он присущ лишь душам очень развитым и несущим в себе пламя любви к людям. Это направление выхода из кризиса роста за счет расширения круга любви по сути является духовным ростом личности в социальной среде и этот путь развития мы еще рассмотрим дальше.

В целом есть множество вариантов спасения из тупика роста, но самый выигрышный и эффективный — выход в следующий слой развития — в тонкий информационный план. В третьей сфере можно накапливать знания, развивая область познания. А познание, как известно, безгранично, ибо чем больше мы знаем об этом мире, тем больше граница с непознанным (рис. 58).



Рис. 58. Чем больше наш круг познания, тем больше его граница с непознанным.

Причем можно предположить, что для накопления знаний вообще не действует не только предел роста, но и закон Вебера-Фехтнера. Почему? Потому, что прирост знаний дает каждый раз новое качество восприятия жизни. Каждый новый факт по сути дела требует перестройки всего мировоззрения. И если ты складываешь очередной миллион в очередной сейф, то ты просто увеличиваешь

количество своих сейфов, а познав новую область мира, ты перестраиваешь все свои информационные «закрома».

Еще больше свободы и бесконечности человек получает, если он выходит в сферу творческого роста, ибо творчество — это соприкосновение с божественным миром бесконечности. Каждый творческий акт проходит через выход на бесконечность небес.

5.2. Тяга к перемене мест. Потенция перехода

Не всем удается совершить прыжки или скачки, не всем удается сменить свой социотип или перейти в другой слой бытия. Есть множество людей, которые не способны на столь радикальные изменения, но они имеют тягу к таким изменениям, которая проявляется в различных увлечениях, хобби. Есть предприниматели, которые тянутся к творческим людям и изобретателям, даже их поддерживают. Есть обычные люди, которые стараются держать связь со священниками, например, приходя в храмы и исповедуясь. Эти действия столь же разнообразны, как и проблемы застоя и тупиков роста. И не имея сил их решить радикально, многие люди снимают их частично за счет общения с личностями из того социотипа, к которому они хотели бы перейти, но не могут по разным причинам — не созрели сами и обстоятельства не позволяют.

Такая тяга к изменениям свойственна переходным личностям, развитие которых еще не достигло критической величины и они поэтому не решаются на радикальные изменения в своей жизни, даже своими потенциальными устремлениями они поддерживают более высокие уровни личностного спектра.

6. Внешнее измерение «матрицы бытия»

Внешним миром для каждого человека в первую очередь является мир социальный — от семьи до всего человечества. И если совсем недавно (до 2020-го года) многим казалось, что они могут замкнуться на своем внутреннем мире, погрузиться в свое ЭГО-развитие (в хорошем смысле этого понятия), то начавшаяся история с Ковидом-19 показала, насколько каждый человек каким бы он ни был эгоистом зависит не только от своей семьи и работы, но и от всего мира. ВОЗ приказал и все перестали летать на курорты, надели маски и перчатки, а теперь нас загоняют еще и в историю с прививками. Отсидеться в своем мирке уже стало невозможно практически никому.

Данная работа посвящена совершенно другому и гораздо более общему вопросу — вопросу исправления своей матрицы бытия и способам избегать депрессии. «Пандемия» лишь обострила этот вопрос и мы лишь отмечаем в связи с этими событиями, насколько каждый человек и его самочувствие, даже здоровье зависит от ситуации во ВСЕМ мире, а не только от его внутренних усилий.

И в связи с этим нам необходимо дать общий анализ правой части матрицы, той части, которая относится к нашему социальному бытию. Но прежде необходимо отметить, что социальный мир во многом подобен миру биологическому, точнее биоценозу, в котором есть своя иерархия от маленького биоценоза прудика, биоценоза острова, леса, моря и так до биосферы. И за миллиарды лет эволюции в биосфере сформировалась общая функциональная система из трех царств на каждом из масштабном этажей.

6.1. Три типа функционала в биосфере

Свои три типа есть и в биосфере — это продуценты (растения), консументы (животные) и редуценты (грибы). Проводя весьма условную аналогию, можно предположить, что растения в этой триаде — хранители, животные — созидатели, грибы — разрушители. Безусловно, такое сопоставление очень и очень условно (рис.59).



Рис. 59. Продуценты, консументы и редуценты

Опираясь на подобие таких троичных функционалов, можно составить трех-уровневую структуру для биосферы-социосферы (рис. 60).

Отметим, что в природных экосистемах всегда есть хищные виды. Причем, не только зубастые и клыкастые. Есть хищники среди насекомых, растения и даже в мире одноклеточных — это амебы и инфузории. И без хищных видов любая экосистема не может жить полноценно. В природе все находится в динамическом равновесии, поэтому что-то рождается, живет и погибает в ней постоянно и закономерно. Поэтому настоящая структура в биосфере это 3+1, где дополнительная разновидность — хищники. Хищники явные разрушители, причем они разрушают то,



Рис. 60. Три масштабных этажа биосферы-социосферы. Вертикальная М-ось — ось десятичных логарифмов (взяты размеры в сантиметрах). Каждый этаж имеет свои консументы, продуценты и редуценты

что еще бегают, а вот грибы — в основном то, что уже отжило, они утилизаторы.

Сопоставляя здесь три типа личности и структуру функционирования биосферы, мы далеки от убеждения, что эти две системы подобны, хотя очевидно, что в природе также постоянно что-то создается, в первую очередь это растения, которые возникают на базе минерального мира и физической энергии (в основном световой). И в природе есть исключительные разрушители и утилизаторы — грибы. А животные образуют свой мир, в котором есть и создатели, и разрушители, и хранители.

В социальном мире, который является вершиной развития живого мира планеты, распределение трех сил также играет важную роль. Для начала рассмотрим, как менялось доминирование каждой из этих сил на протяжении более века в России.

6.2. Как менялись в истории России периоды доминирования трех сил?

Начнем с анализа влияния творческих сил на историю России. Известно высказывание, что поэт в России больше, чем поэт. Но в России творческая сила в основном дремала, если не считать периодов бурного созидания времен, например, Петра I. Это в первую очередь связано с тем, что русская цивилизация прошла за последние тысячу лет лишь подготовительно обучающий период, отчасти подобный периоду мрачного средневековья в Европе²¹.

Отношение к творческим личностям в России менялось тем ни менее на протяжении сотен лет. Со времени Пушкина литературное и другое творчество в области искусства было в обществе поднято на небывалую высоту, но не давало серьезного дохода самим творцам. А в области технического творчества было еще хуже. Образ Левши, созданный Лесковым, весьма точно определяет отношение власти (да и народа) к таким изобретателям. Если начать прослеживать отношение к творческим (и созидательным) силам в России с середины XIX века, то только после поражения в Крымской войне царская власть в России всерьез озадачилась созданием промышленности, и отношение к изобретателям стало постепенно меняться, что и привело к взлету науки и изобретательства на рубеже XIX и XX веков. Однако после революции изобретательство и наука оказались заброшенными и очень многие яркие творцы вынуждены были покинуть страну и продолжить (весьма успешно) свою деятельность за пределами России. Среди них такие известные изобретатели как Сикорский, Звoryкин, Поляков и многие другие.

²¹ Сухонос С.И. Эстафета цивилизаций, М.: Народное образование, 2020.

Середина XX века по многим причинам стала не имеющим аналогов в истории России золотым периодом для развития советской науки и техники, дав нашей стране непревзойденную плеяду ученых и изобретателей. Этот примерно 60-летний цикл завершился, однако, спадом, который явственно проявился уже в 80-е годы и очередная волна инноваций в России затухла. Признаков этого подъема и спада множество, мы выберем лишь один из них — количество научных открытий в СССР (рис. 61).



Рис. 61. Рост и падение числа научных открытий в СССР

Данный подъем — лишь один из череды аналогичных подъемов инновационной деятельности в России. Если рассматривать историю развития промышленности и сопровождающие ее подъемы в развитии, спады, периоды разрушений, застоя и передышек, то открывается любопытная закономерность, которую можно представить условной моделью (рис. 62).

И в жизни России на гребень волны идеологического доминирования поочередно поднимались три типа сил и личностей. Бурный подъем созидательной деятельности и активной роли интеллигенции в конце XIX века сменился спадом, декадансом и периодом богемного наслаждения жизнью перед Первой мировой войной. На излете этого периода стал расцветать абстракционизм и символизм, период Блока и безумных пирушек купечества и дворянства, когда на поверхности жизни бурлили

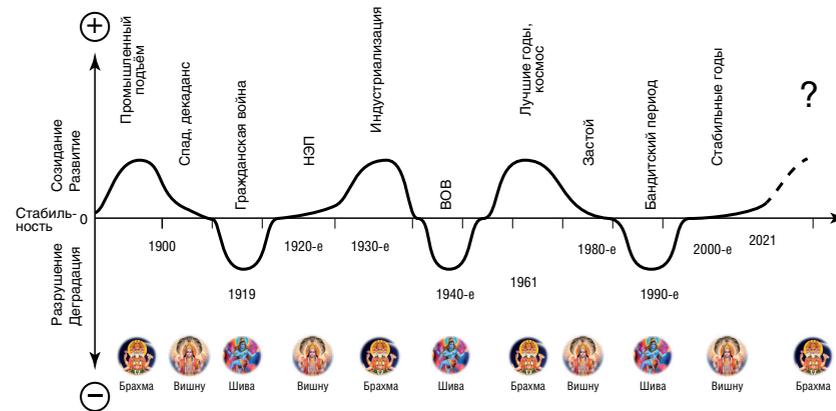


Рис. 62. Схема смены доминирования трех сил в истории России за последний период

тенденции наслаждения хранителей (Вишну) и уныния, мрачного предчувствия конца империи. В полном соответствии с моделью поочередной смены трех сил за периодом безудержного богемного веселья стадии застоя началась пора разрушителей (Шива) — мировая и гражданская войны. И героями уже становились совсем другие люди — сначала военные, а потом революционеры и опять-таки военные. Обывателей высмеивали, вспомним Маяковского, а у Н. Островского Павка Корчагин презрительно оставил буржуа в теплом поезде, пошел героически спасать Киев. Обыватели в глазах героев революции становились в лучшем случае болотом, а в худшем — средой, из которой выходили мальчиши-плохиши. Ученые, творцы и созидатели в этот период оказались невосприимчивыми и забытыми, поэтому многие из них покинули Россию.

После разрушений гражданской войны стране нужна была элементарная передышка и восстановление обычного хода жизни. Именно поэтому был объявлен НЭП и на смену разрушителям на сцену жизни России вышли хранители. И «канаречный быт» возобладал над героизмом гражданской войны. Некоторые ветераны революции и гражданской войны не выдержав этого «унижения» кончали жизнь самоубийством. Яркий пример конфликта героического прошлого с обывательским настоящим — фильм «Гадюка».

Когда передышка НЭПа закончилась, ей на смену пришла тенденция созидания (Брахма) в период индустриализации, который со временем вывел на передовые рубежи не только созидателей и стахановцев, но и творцов — ученых, изобретателей и рационализаторов. Творцы оказались востребованными в силу необходимости противостоять объединенному Западу.

По объективным внешним причинам индустриализация была прервана этапом разрушительных действий — ВОВ, которая вывела на передний фронт другой социотип — разрушителей (шиваистов). Главными героями этого периода стали лучшие снайперы и лучшие разведчики, лучшие солдаты и маршалы. Из-за созидателей и хранителей на главную сцену жизни страны вышли героико-военные (социотип разрушители).

После войны социотип разрушителей оказался менее востребованным и военных стали постепенно задвигать (судьба Г.К. Жукова — яркий пример этой тенденции) и вновь возобладал созидательный и творческий дух, ибо нужно было не только восстанавливать разрушенное войной, но и создавать новый оборонный комплекс. Именно после войны в 50...70-е годы творцы набрали в СССР максимальную силу, пожалуй, максимальную за всю историю страны (см. рис. 61). Именно в этот период героями стали такие личности, как С.П. Королев и Келдыш, а поэзия вновь приобрела героический и возвышенный характер (Р. Рождественский, например).

Но шли годы, и постепенно пассионарный запал творцов иссякал, а СССР вступил в период застоя позднего Л.И. Брежнева. Опять стал доминировать стиль наслаждения жизнью как таковой, стало расцветать кумовство, взяточничество, культ сытой и разгульной жизни. Места творцов и созидателей постепенно заполняли чиновники, которые видели в институтах и Академии только хлебные места. Все это было прикрыто легким покрывалом героических воспоминаний о войне, но всем было ясно — герои прежних битв на привале, они отдыхают. Женщины стремились наполнить свои квартиры иностранной мебелью и хрусталем, мужчины стремились наполнить свою жизнь рыбалкой, баней, охотой. Страна медленно сползала в застой и безыдейность. Творческий напор ученых и конструкторов после 70-х годов стал ослабевать

и в этой среде постепенно возобладали функционеры-чиновники, которые использовали ее авторитет для своих личных карьеристских целей. В стране быстро набирала силу теневая экономика, которая в секторе товаров народного потребления стала чуть ли не доминирующей. И в СССР одновременно стали назревать два процесса. С одной стороны созидатели стремились оживить затухающую экономику страны за счет косыгинских реформ и горбачевской перестройки. А с другой стороны, набравшие силу теневики, с их партийной крышей готовили план приватизации всей страны. И победили последние. Им помогли с Запада.

Горбачев пытался активировать новую волну новаций и творчества — дали дорогу кооперации, открыли большие инновационные проекты, ввели статус инновационной фирмы с 3 % налога с оборота... Однако, то, что получилось у КПК, не вышло у КПСС. И СССР развалился, а страна с 90-х вступила в период, когда возобладали силы разрушения (в этот раз в бандитском окрасе и национальных войнах) и прошел криминальный передел собственности. Героями становились либо бандиты (фильм «Бумер»), либо борцы за справедливость (фильмы «Брат»). Но, несмотря на то, что общественное мнение было на стороне борцов с бандитами, в реальной жизни социальным балом правил именно криминал. Причина была проста — старые законы и механизмы развалились, а новую систему государственного управления быстро создать было невозможно. В промежуток между старой и новой системой стали действовать самые примитивные законы криминального мира. Не случайно же режиссер С. Говорухин прямым текстом с экрана телевизора в период выборов предупредил всех, что в стране произошла криминальная революция и к власти в стране пришли бандиты. Вкусы криминального мира стали доминировать в эстраде и кинематографе того времени, а их девочки получили красивые названия — путаны. С беспределом же боролись редкие герои-одиночки, как в фильме «Ворошиловский стрелок».

Приход В.В. Путина ознаменовал собой начало другого периода — периода наведения элементарного порядка и восстановления государственной структуры. Порядок нужен был всем, даже бандитам, которые уже устали от бесконечных кровавых разборок. Порядок нужен был на дорогах, где лихие водители убивали

других и гибли сами. Порядка ждали и государственные служащие, которым нужна была стабильная зарплата. Порядка хотели и предприниматели, которых не устраивал контроль бандитов. Порядка захотели и организаторы перестройки и передела. Они уже практически все поделили, и им нужно было теперь закрепить свои приобретения. В порядке был заинтересован и Запад, который стал постепенно прибирать к рукам всю ресурсную отрасль страны и крупную гражданскую экономику. Запад был заинтересован в том, чтобы из России шли эшелоны с сырьем и по трубам текли сырьевые потоки. Без перебоев. Условно говоря, в нулевые годы стал набирать обороты *чиновничий* НьюНЭП, возобладали желания стабилизировать общество на культуре потребительской жизни. И на первое место выдвинулись хранители жизни (вишнуисты), в первую очередь чиновничьего окраса. При этом конечно делались реверансы и в сторону творцов и в сторону разрушителей. Создали Сколково, возродили гимн, праздник Победы, вернули популярность спорту, особенно хоккею и футболу. В 2008 г. создали КХЛ, в 2013 годы вышел прекрасный фильм о Харламове «Легенда №17». Народу дали хлеба и зрелищ. А чиновники захватили страну и стали доить ее бесконечные ресурсы. Силовики-чиновники загнали прежних «героев-пацанов» и олигархов в отведенные для них рамки и стали насаждать культ роскошной жизни, такой, которая и не снилась никому в стране после революции, даже нэпманам. Это привело к расцвету гедонизма и потребительства. Достаточно вспомнить эстраду этого периода, Киркорова в перьях или возврат на эстраду разгуляй-певицы Л. Успенской. Все слои общества, устав от дефицита позднего СССР и разрухи незаконных 90-х с радостью приняли это предложение. Многие кинулись строить свои домики, брать в ипотеку квартиры и обставлять их мебелью из ИКЕИ. Дороги стали заполнять иномарки и даже в таких провинциальных городках как родной автору Конаково, поставили светофоры и возникли пробки, чего сроду не было в советской время и даже в 90-е. Народ кинулся осваивать зарубежные курорты, особенно массово — Египет и Турцию.

Это пиршество на ресурсах резко оборвалось после киевского Евромайдана в 2014 году. Дальше стране пришлось затягивать пояс все туже и туже.

А с 2020-го года не только в России, но и во всем мире наступил период экономического спада. Западный мир вплотную подошел к саморазрушению, аналогичному 90-м годам в России. И не случайно в США и Европе стали сносить памятники, не исключено, что дальше их ждет период подобный беспределу 90-х в России, когда экономика будет рушиться, а править по факту будут скрытые силы разрушителей, шиваисты всех мастей. Предвестником грядущего разрушения в западном мире вполне можно считать погромы в США летом 2020 года.

Но есть и другой сценарий, согласно которому США после 2025 года начнет медленно восстанавливать свой контроль над миром, вступая в длительный период столетий имперского правления западным миром²². Предвидеть будущее сложного и многополярного мира гораздо труднее, чем развивающейся по четкому алгоритму отдельной цивилизации России²³.

Если западный мир вступит в период затяжного кризиса и саморазрушения, то стоит ожидать в противофазе подъема в России. Если этому искусственно не помешает сам Запад, конечно. Стоит вспомнить, что индустриализация в СССР шла на фоне Великой депрессии в США. Поэтому Россию может миновать волна очередного разрушения. Во-первых, она уже получила прививку такого разрушения в 90-е. Во-вторых, в ней уже нечего особенно разрушать, ибо страна встроена как дойная корова в мировую экономику и при любом раскладе ресурсы из России миру будут нужны. Что ждет Россию в ближайшее десятилетие? Впадение в анабиоз, стремительное разрушение вслед за остальным миром? Или все-таки начало великого возрождения?

Ясно, что все мы хотим возрождения, только вот более 90 % населения желает его за счет более справедливого дележа ресурсов и возврата к «счастливым» десяткам годам. А это невозможно. Остается только один вариант хорошего будущего — творческим силам собраться вместе и начать создавать Новую Россию (рис. 63).

Сейчас страна стоит на развилке всего двух вариантов будущего. Либо мы начнем очередную мощнейшую модернизацию

²² Сухонос С.И. Эстафета цивилизаций. М.: Народное образование, 2020.

²³ Сухонос С.И. Российский ренессанс, М.: Планета, 2001.



Рис. 63. Процесс возрождения России после разрушения СССР и периода чиновничьего передела-беспредела может начаться в виде горизонтального народного движения типа «народного ополчения» в котором все творческие силы начнут взаимодействовать и через коллективный разум решать сложнейшие вопросы творческим путем.

и творческие силы (Брахма) поведут Россию к новым высотам развития, либо страна погрузится в очередную волну хаоса разрушения (Шива). Внутренняя логика дает надежду на новый подъем, а внешние обстоятельства толкают страну к сползанию в разрушительную бездну. Все зависит еще и от того, как сумеют власти страны отвязаться от мирового кризиса (рис. 64).

Если отвязаться не сумеют, то нас ждет очередной период разрушения (подобный периоду ВОВ), пройдя через который новая Россия начнет свой стремительный взлет.

Естественно, что приведенные параллели в истории России носят самый общий характер, ибо невозможно ставить знак равенства между гражданской войной, 90-ми годами или периодом

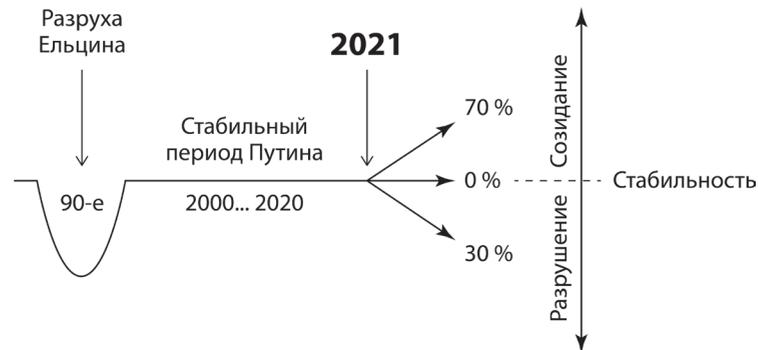


Рис. 64. Схема развилки на 2021 год. Если инновационный процесс начнется, то с 2021 г. он будет набирать силу в латентной, скрытой форме, проявит себя в 2024 г., а с 2025 г. его результаты станут очевидными уже для всех.

Отечественной войны. Сила разрушения трижды ставила Россию в XX веке на грань существования, но была разной по природе и приводила к разным результатам. Детализация всех вариантов каждой из трех сил — отдельная задача. Ясно лишь одно — Россия прошла в XX веке три этапа развития, каждый из которых начинался с разрушения старой жизни и приводил к новой стране, новым ценностям и новым результатам. И здесь есть объективный генезис развития Русской цивилизации²⁴. Вопрос лишь в том, начнется ли четвертая волна развития в 20-е годы или гораздо позже.

6.3. Социальная адаптация личности

Теория социальной адаптации является для большинства в России дремучим лесом. Многие категорически не хотят в нее заходить и отвергают любые ее обсуждения. Особенно это касается интеллектуалов, которые и раньше-то были в основном социопатами, а после изнасилованного перестройками сознания в отношении истории России воспринимают любые попытки вывести их в эту область негативно.

²⁴ Сухонос С.И. Россия в XXI веке. М.: Агар 1997.

В самом деле, что нам предлагает недавняя история?

До революции Россией управлял царь-помазанник, вседержитель. После революции царя и всю его дворянскую команду превратили в сознании народа в рассадник распутства, предательства, безответственности и ретроградства. Но вот установилась советская власть. Она устанавливалась непросто, в политической борьбе с многочисленными человеческими жертвами. Однако после победы в ВОВ и особенно после начала освоения космоса у народа вышло твердое убеждение, что советская власть и советский строй — лучшие в мире.

Прошло всего 45 лет после победы в ВОВ и 30 лет после полета Гагарина и в 90-е годы от этого убеждения не оставили камня на камне. Брежнев — застой и отстой с маразмом, Хрущёв — волюнтарист и самодур, Сталина стали называть исчадием ада, а советский строй — губителем демократического начала. И страна с 90-х стала строить либеральный капитализм. Но... то, что было построено, оказалось для большинства во многом гораздо хуже социализма.

Итак, царизм, социализм и капитализм подверглись всесторонней ревизии в России и были признаны большинством народа негодными. А что еще есть в этом социальном мире? Рабство или общинный строй. В рабство нас по мнению многих аналитиков пытаются загнать с помощью цифрового «ошейника». И рабство никому не может понравиться (кроме самих рабовладельцев). Остается «непроверенным» только общинный строй. Поэтому многие интеллектуалы в последнее время мечтают об экопоселениях при небольшом количестве людей-единомышленников.

Однако общинная жизнь выглядит идеальной только в мечтах социал-утопистов, ибо она всегда держалась на авторитете вождя, т.е. на диктате воли одного человека. Более того, в русских деревенских общинах царили такие строгие нравы (один домострой чего стоит), что ни один либерал их не выдержит. Здесь всегда личность подчинена общим правилам, без вариантов. Если кто-то не согласен, его просто выгоняют из общины.

Все... Круг замкнулся. Общинный строй после проверки будет отвергнут интеллигенцией, как и капитализм и социализм. Итак, интеллигенция перебрала в своем историческом сознании все

формы общественного устройства и многие пришли к выводу, что люди в целом — «дрянь», а социальная жизнь... еще хуже.

Именно поэтому очень многие интеллектуалы бросились в развития внутреннего мира человека, вплоть до восточных практик и отречения от какой-либо социальной деятельности. Стали искать спасения в буддизме, индуизме, эзотерике... А к развитию внешнего мира многие интеллектуалы стали относиться негативно. Некоторые, наиболее радикальные личности объявили, что никакого прогресса нет вообще, что человек лишь нравственно деградирует. Другие пошли еще дальше и объявили **ВСЕШ ПУТЬ** человечества в результате технического прогресса **ПУТЕМ** ложным и губительным. Так или иначе, но не найдя возможности создать идеальную социальную структуру даже в своих мечтах, многие интеллектуалы пришли к убеждению, что развивать можно только себя, свой внутренний мир, погружаясь в свою внутреннюю Вселенную.

При этом они не понимают, что такая капсуляция чревата огромными социальными потрясениями в будущем. Пока социум еще держится на старых конструкциях, можно «выпендриваться» и думать, что ты от него не зависишь. Но если он обрушится и наступит хаос и анархия, то выстроить что-то приемлемое таким интровертам удастся вряд ли. Впрочем, они надеются спрятаться от общества в каких-то автономных экопоселениях. Ну, здесь нет пределов наивности и отсутствия исторической памяти, увы. Яркая история гражданской войны в России им ничего не говорит.

Итак, большинство интеллигентов в России уже не верят ни в какие социальные конструкции — ни в царизм, ни в социализм, ни в капитализм. И поэтому их не интересуют проблемы гармоничного устройства социальных систем любого масштаба. И они готовы спрятаться от социального мира в любую мистику или в любую глущь.

Автор видит эту тенденцию даже по количеству просмотров на своем канале. При 15 000 подписчиках (что немало для интеллектуального канала), число просмотров оказалось четко привязано к тематике. Если выкладываются ролики про будущее устройство России, то среднее количество просмотров 2...3 тыс. Если об устройстве всего мира — 7...8 тыс. Если об иерархическом

устройстве вселенной, то 15–20 тыс. А вот если о тонком мире или о тайнах проникновения в запредельное, то тут уже количество просмотров приближается к 100 тысячам.

Такая аллергия на социальные темы вполне объяснима, но это не означает, что кому-то удастся выпрыгнуть из социального мира и начать жить вне социальных систем. Да, до поры до времени можно прятать голову в песок и стараться не думать о социальных проблемах. Но рано или поздно можно получить мощный пинок под зад, и если голову он не оторвет, то все равно поставит перед проблемой адаптации или устройства социальной среды.

6.4. Социумы как живые существа эволюции и три типа социальных систем-организмов

Напомним, что социальные системы-организмы имеют свою иерархию от семьи до Человечества в целом (рис. 65)



Рис. 65. Социальная пирамида различных уровней общности — от семьи до человечества в целом

Любой из иерархических типов социума — это аналог биоценоза, а именно живая социальная система-организм²⁵, у которой

²⁵ Сухонос С.И. Матрица социального развития, М.: Дельфис, 2014.

есть все те же уровни развития, как и у человека — от здоровья до духа. И каждый человек живет не только своей личной жизнью, но и как клетка какой-то социальной системы-организма, входящей по принципу иерархической матрешки в целую пирамиду других социальных матрешек.

И на каждом из уровней социальной иерархии можно проводить классификацию социумов по трем типам. Следовательно, внутри каждой из социальных структур есть вложения трех типов, а в каждом из типов могут быть вложения своих трех типов (рис. 66).

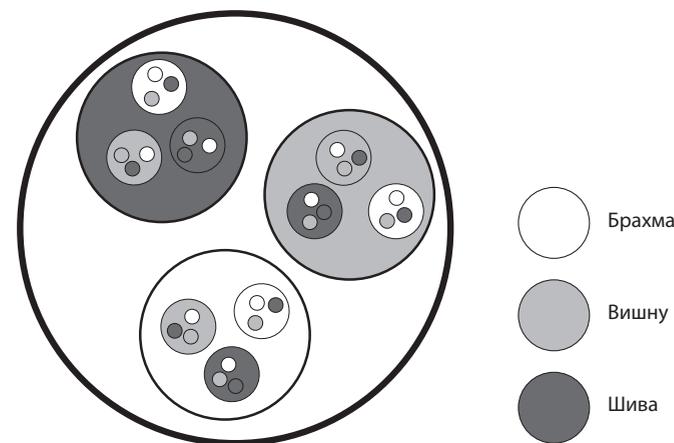


Рис. 66. Фрактальная структура социальных структур с наличием в каждой из них представителей трех сил Вселенной

В общем, весь социальный мир представляет собой довольно-таки пеструю мозаику из социумов разного уровня и различной доминирующей направленности.

С очень большой долей условности и упрощения, по аналогии с личностями мы можем разделить социумы также на три типа — творческие (Брахма), живущие спокойной жизнью (Вишну) и военно-бунтарские (Шива). Очевидно, что буддистский Тибет и деятельный Китай очень сильно отличаются по своему социотипу. Ясно, что арабская цивилизация, основанная на кочевой культуре и цивилизация Индии, основанная на земледелии, отличаются друг от друга по соотношению духа разрушения и сохранения. В настоящее время есть страны, в которых хорошо наслаждаться

жизнью, в них она течет спокойно размеренно и большинство людей по своему типу — хранители. Идеальным местом для такого спокойного расслабленного образа жизни многие считают Бали. Более того, в Бутане, например, создано даже министерство счастья. Но представить такое министерство, например, в Северной Корее или в Сирии просто нереально. Если поднять выше по иерархической лестнице и рассматривать цивилизации, то и здесь есть свои типовые отличия. Есть цивилизации-созидатели, причем активные творцы. В последние столетия в целом к таким можно было с уверенностью отнести лишь западноевропейскую цивилизацию, за которой шла последняя два столетия и русская цивилизация. Сегодня есть цивилизации, которых Запад лишь разбудил, т.к. они долгие столетия жили в состоянии покоя. Не следует переоценивать активность китайской цивилизации, подъем в которой начался благодаря огромному потоку инвестиций с Запада и активному запросу на производство дешевых товаров. Рынок для китайских товаров — весь мир, в первую очередь США и Европа. Китай — это мировая фабрика западного мира с китайской национальной спецификой. Возможно, в самом Китае думают иначе и собираются двигать свою цивилизацию по какому-то особому китайскому пути. Однако, скорее всего, эти иллюзии у них исчезнут уже в ближайшее десятилетие.

Автор в свое время создал модель развития цивилизаций (книга «Эстафета цивилизаций») и выделил цикл жизни для всех научных цивилизаций, который четко делится на шесть фаз развития: зачаточная, **детская**, **юношеская**, **творчески-активная**, **имперская**, пенсионная. Четыре внутренние фазы длятся около 500 лет, начальная — возможно сотни лет, но может быть и тысячу, у завершающей, пенсионной — тысяча лет. Четыре основных этапа (фазы развития) можно изобразить в виде волны подъема творческой активности в первую очередь в научно-технической области (рис. 67).

Все научные цивилизации, начиная с Древнего Египта возникали, развивались, достигали пика своего развития, входили в имперский этап и гибли спустя 500 лет, оставляя после себя некий пенсионный «хвостик». Каждая научная цивилизация давала миру что-то новое, что потом фильтровалось следующими

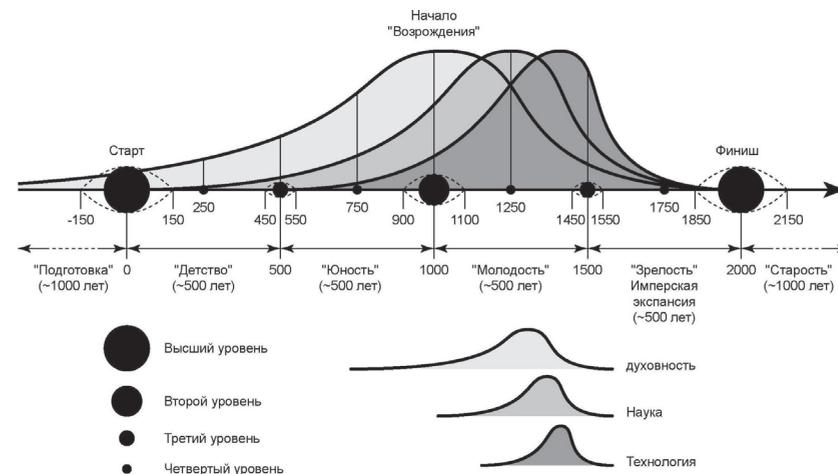


Рис. 67. Цикл жизни научной цивилизации в 2000 лет, в котором выделены три типа этапов и четыре масштаба узловых переходов

цивилизациями и использовалось как фундамент для дальнейшего развития. Все научные цивилизации приходили в этот мир с частотой примерно в 500 лет, что создавало по сути неформальную, но очень эффективную эстафету цивилизаций (рис. 68).

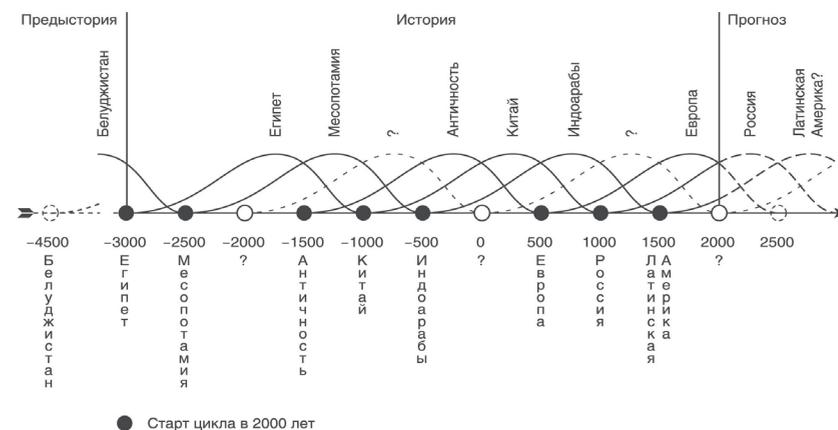


Рис. 68. Эстафета научных цивилизаций.

Согласно этой модели с XXI века в фазу творческой активности входит лишь одна цивилизация — русская, которая по эстафете

перенимает эту активность в творческом созидании у западноевропейской (рис. 69).

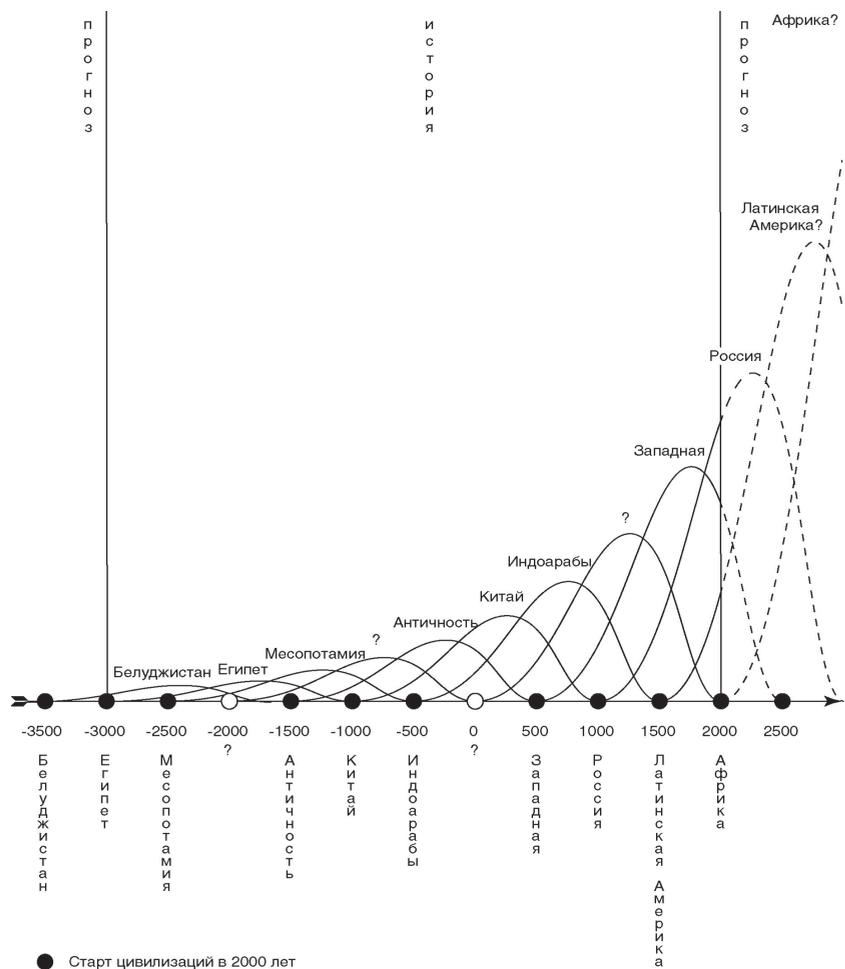


Рис. 69. Каждая последующая цивилизация поднимает технологический уровень человечества на новую ступень развития

Последняя отработала свой творческий период в 500 лет и практически завершила развитие собственного мировоззрения в 1970-е годы. Поэтому в будущем глобальным драйвером творческих процессов может быть только русская цивилизация.

Итак, возвращаясь к нашей основной теме, отметим, что в мире существует как минимум 7–8 цивилизаций (по С. Хантингтону), каждая из которой находится в своей фазе развития и поэтому предоставляет каждой личности глобальное поле для адаптации в рамках ее культуры. Если кто-то хочет жизни активно разрушительной, активного военного действия, то лучше всего его искать в арабском мире. Если кто-то хочет наслаждаться покоем — для них путь в индийскую цивилизацию или в Австралию. Но также хороши для этого курортные районы мира, например, Бали.

Безусловно, внутри каждой цивилизации есть города и даже страны (республики), в которых доминирует совершенно иной стиль жизни.

Например, мы знаем, что Москва бурлит, а Урюпинск спит, что есть в каждой стране пограничные регионы, в которых идут конфликтные события, и даже война. Мы точно знаем, что Чеченская республика — это самый боевой регион РФ, а Коми, скорее всего — один из самых спокойных. Мы знаем, что несмотря на общий покой души в Индии есть Бомбей с его деловой активностью, есть свои научно-технические кластеры, есть конфликтные районы на границе с Пакистаном, например.

Но в самых общих чертах можно было с привлечением экспертов с большой долей вероятности составить карту цивилизаций, стран, регионов, городов и предприятий (фирм) разнесенных по трем типам — творческому (брахманическому), хранящему (вишнуистскому) и разрушительному (шиваистскому).

Аналогично можно расклассифицировать и семьи. Есть семьи спокойные, есть творческие, в которых идут какие-то перемены, есть семьи, в которых непрерывно происходят сражения между супругами и разборки между детьми («шумные» семьи). При этом в очередной раз необходимо напомнить, что не существует, видимо, абсолютно «чистых» социальных единиц только одного типа. Всегда есть в каждом из типов «примеси» других типов.

Частично можно определять тип страны и города по пропорции в названиях улиц и по памятникам. В Индии — по пропорции храмов.

Например, если проанализировать, кому во всем мире поставлены памятники, то выяснится, что больше всего их стоит

правителям и тем, кто вел войны. При этом в России (включая период СССР) стоит очень много памятников поэтам, писателям, артистам и художникам — творческим личностям (см. выше).

6.5. Уровни бытия и развития социальной матрицы

Хотим мы того или не хотим, но мы воспринимаем мир не только на личном плане, но и через призму своей семьи, работы, своего города (поселка, деревни), своей республики (национальные проблемы волнуют многих), своей страны-цивилизации и «своего» человечества. Живя внутри этой сложной иерархически устроенной матрешечной структуры, мы вольно или невольно оцениваем все эти социальные уровни, тем более что информации в Интернете и в СМИ сейчас предостаточно. И отношение к этим структурам может быть у нас очень разным. От полного равнодушия и безразличия, до активной деятельности, направленной на изменение ситуации в ту сторону, которая для личности выглядит как идеальная.

Например, кому-то не нравится городок, в котором он «прозябает» и он мечтает вырваться в областной центр или даже в Москву. А кому-то вся Россия кажется отстоем, поэтому он стремится эмигрировать из нее. Есть, более того, люди недовольные всем человечеством, которое «загадило планету» и пошло «гибельным технократическим путем». И такие люди шутят: «остановите планету, я сойду». И есть люди, уверенные, что человечество вообще случайная и раковая опухоль на поверхности планеты, которая обречена на исчезновение. И они всячески «прорицают» его ближайшую и окончательную гибель. А кому-то все эти глобальные оценки по барабану, но он, например, недоволен своей семьей или своей работой, а все остальное для него — неосмысленный фон. В любом случае каждый человек оценивает эти социальные уровни в первом приближении как: хорошо, нейтрально (или не знаю), плохо. Например, если кто-то не думает о человечестве или о своей цивилизации, то тем самым он оценивает эти социальные системы нейтрально.

В целом оценивают эти структуры тремя вариантами все. А вот различать в каждой из социальных систем ее уровни от физического до духовного — лишь единицы. Действительно, очень редко кто задумывается о том, в каком духовном состоянии находится городок, где он проживает, насколько в нем развито творческое или интеллектуальное начало. Безусловно, тонкая градация в оценке для большинства не свойственна. Хотя социальные системы, как и люди имеют свои уровни. Например, есть городки, в которых действуют различные кружки или местные театры, устраиваются фестивали, спортивные состязания, праздники. А есть городки, которые беспробудно спят. Очевидно, что одним из центров интеллектуальной и творческой активности является в России Санкт-Петербург, деловой, созидательной активности — Москва, духовной активности — Сергиев Посад и т.п.

Можно здесь определить свое отношение к этим уровням? Безусловно. Но проблема в том, что для подавляющего большинства людей на планете непонятно, что социальные образования являются такими же живыми организмами-системами, в которых есть аналогичная градация от материального к духовному.

Теория вопроса о живой сути всех социальных систем-организмов рассматривалась автором в предыдущих работах и она опирается на идущую еще от Платона идею о том, что государства — суть живые организмы:

***Органическая теория происхождения государства** — теория происхождения государства, согласно которой государство — это организм, который рождается, живет, стареет и умирает. Элементы данной теории встречаются в трудах различных авторов.*

Сравнения государства с организмом по происхождению своему не менее древние, чем политический атомизм. Происхождение их надо искать также в донаучных представлениях, — в «естественном» способе мышления, который совершенно инстинктивно в своих характеристиках государства применяет такие понятия, как «политическое целое», «глава государства», его «члены», «органы» государства, его «управления» или «функции» и т.д.

Платон в основание своей политической философии кладет уподобление государства индивиду: государство тем совершенней, чем

более оно подобно индивиду. У Аристотеля точно так же встречается сравнение государства (множества) с одним человеком — многогоим, многоруким, имеющим множество чувств. Иоанн Солсберийский, ссылаясь на Плутарха, характеризует государство как организм, подобный человеческому телу (духовенство — душа государства и, как таковое, имеет власть над всем телом, не исключая головы государства, то есть государя). Аналогии есть у Гоббса, Спинозы, Руссо. Гегель указывал, что определения государства и не может быть, что государство есть организм, то есть развитие идеи в своих различиях.

«Природа организма такова, что если не все его части переходят в тождество, если одна из них полагает себя самостоятельной, то погибнуть должны все. С помощью предикатов, принципов и т.д. также нельзя достигнуть суждения о государстве, в котором следует видеть организм, как нельзя с помощью предикатов постичь природу Бога, жизнь которого я должен созерцать в самом себе».

Этот органический подход дает основания для различения в социальных системах таких же качеств, как и в людях, от физического до духовного. И тогда семья или город или цивилизация должны рассматриваться в разных планах.

Например, в цивилизации Византии все в материальном плане было прекрасно долгие столетия. Она богатела, и народ в ней не голодал. Она длительное время была светочем православия и несла духовный свет другим культурам. Но в ней был заблокирован уровень творческого развития. Слово новшество в Византии считалось чем-то вроде ругательства. Византия представляла собой долгую тысячелетнюю фазу пенсионного завершения античной цивилизации. И как для типичного «пенсонера» Византия стремилась к спокойному наслаждению жизнью, ей дела не было до новшеств. Она вполне естественно приняла для себя вариант хранителя традиций. За тысячу лет своего развития она ничего не дала человечеству нового. Аналогичные столетия застоя при очень высоком комфорте жизни были свойственны и другим цивилизациям, например, хараппской.

Противоположный пример — гитлеровская Германия. Не секрет, что ракеты, атомное оружие, радиолокация, реактивные

самолеты и многое что еще появились благодаря немецкому техническому гению и активной поддержке этих направлений руководством фашистской Германии. И США и СССР получили в наследство массу великолепных инновационных разработок самого разного профиля и уровня, получили вместе с чертежами, специалистами и экспериментальными образцами. Более того, после прихода фашистов к власти народ Германии стал жить лучше и в материальном плане. Но в духовном и культурном плане эта страна вернулась к уровню средневековья, дремучего национализма и расовой ненависти. Более того, из всех своих качеств Германия сделала ставку на разрушительно-шиваистский вектор.

Аналогичное разнообразие можно найти и на уровне самых мелких социальных организмов-систем. Семья может жить вполне сыто и благополучно, но не давать каждому члену возможности развития, не иметь общего духа и т.п. Другой пример — интеллигентная семья, живущая очень скромно в материальном плане, которая при этом посещает концерты классической музыки и выставки современного искусства.

Еще один вариант — семья К.Э. Циолковского, которая жила в материальном плане очень бедно и постоянно голодала. Но глава семейства создавал в своем воображении комическое будущее для всего человечества, проявляя высший уровень творческого духа. Как это сказалось на общей семейной атмосфере? Достоверно не известно, но есть некоторые весьма интересные сведения²⁶.

Можно найти примеры из прошлого — сельских священников с большими семьями, которые жили очень бедно, но духовно развивались и обогащали своих детей. А можно найти пример богатого прихода и батюшки-обжоры, который и семью содержал и чрево свое баловал, но высокого духовного уровня не достигал.

²⁶ «Хорошо ли это было: брачная жизнь без любви?.. Кто отдал себя высшим целям, для того это хорошо. Но он жертвует своим счастьем и даже счастьем семьи. Последнего я тогда не понимал... Но потом обнаружилось: от таких браков дети не бывают здоровы, удачны и радостны... Академический брак едва ли сделает вас великим, а несчастным сделает верно». Супруги не ладили друг с другом, и атмосфера в семье была угнетающей. Ее глава был деспотичен и в принципе не терпел возражений [171]. http://www.telenir.net/istorija/blesk_i_nisheta_k_je_ciolkovskogo/p4.php

Что касается городов, то и здесь есть свои уровни. Есть города тихие и спокойные, города-пенсии, есть быстро растущие города, в которых постоянно что-то строится, например, Москва или Братск в период своего возникновения. Аналогичным очень молодым и динамично созидательным был в советское время город Волжский Волгоградской области, в котором автор начинал свою трудовую карьеру.

Есть наоборот города, которые деградируют и умирают, например, Детройт. И города, которые в прошлом процветали, а сейчас превратились в спокойные «пенсионные» местечки, например, городок Комо на берегу озера Комо в Италии. Аналогично, город Брюгге, который до 16 века был бурлящим центром морской торговли, но из-за отступившего моря постепенно превратился в «музей средневековья». И всем, кто туда приезжает нравится именно этот сохранившийся за столетия дух средневековья, эта спокойная жизнь.

По контрасту можно привести пример Силиконовой долины, в которой бурлит дух технического творчества или Лас-Вегас, который дышит приземленными наслаждениями. В Нью-Йорке (до 2020 года) асфальт гудел под ногами от деловой активности этого места.

Но есть и Афон, на котором каждый может ощутить духовный вектор, но в котором нет ни деловой, ни творческой активности.

Другими словами, если внимательно проанализировать каждую семью, каждую фирму, каждый город, каждую республику, страну и цивилизацию, то можно так же как и для отдельного человека найти все те же уровни и определиться с их спецификой. И не стоит осуждать курортные города за отсутствие в них творческой активности и бизнеса, не стоит и ожидать от давно уснувших цивилизаций, что они принесут человечеству что-то новое.

В самых общих чертах можно предположить, что есть города интеллектуальные и творческие, например, наукограды. Есть города для отдыха, есть поселения и военного типа, например, все военные городки и пограничные пункты (крепости в прошлом).

Города, в которых идет непрерывное строительство и обновление в созидательном плане находятся в плюсовой зоне с точки зрения брахманистов, но это не нравится вишнуистам, которые

предпочитают жить в тихом центре старой Москвы, например, или в тихом пригороде, в дачном поселке. И каждый человек в зависимости от своего социотипа старается выбрать под себя и соответствующий социум.

Есть города, в которых кипит культурная жизнь, проходят фестивали, выставки и т.п. Есть города, в которых много храмов и много учебных духовных заведений, есть города, в которых все благополучно с точки зрения быта, но нет никакой культурной жизни и кому-то в них жить комфортно, а кому-то тоскливо и скучно.

Цивилизации также проходят через 4 фазы развития, которые можно представить в виде гистограммы с 4-мя разными этапами (рис. 70). Более того, есть еще последствие, пенсионный период, который цивилизации проживают еще дополнительно до 1000 лет. Только на 3-й стадии в цивилизациях активируются творческие процессы, которые преобразуют картину мира и суммы технологий.

Четыре этапа информационной деятельности:

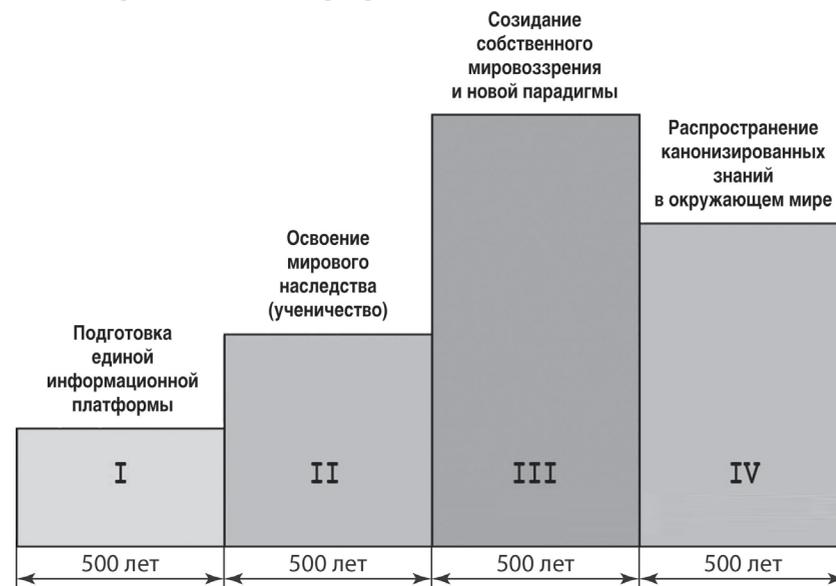


Рис. 70. Четыре типовых этапа развития цивилизаций

Зато на первой фазе в них очень напряженно развивается духовная жизнь. Накал христианской жизни в ранней Европе или молодой России был гораздо выше, чем в более поздние периоды. На второй фазе идет накопление информации, как правило, расширяются территории, чаще всего военным путем, начинается развитие интеллектуальной жизни.

В наше время, когда люди меньше стали зависеть от своих корней, каждый может выбрать себе цивилизацию по вкусу и уехать в релакс-зону на Бали или в созидательную зону — Китай или в зону постоянных битв (Афганистан или Сирию) или в творческую зону — в Силиконовую долину.

А внутри этих цивилизаций есть спектр городов разного плана... И внутри этих городов можно найти и духовные точки роста и творческие коллективы и семьи.

Вся эта пестрая мозаика включенных друг в друга социальных систем-организмов представляет собой широкую палитру возможностей для реализации социумов любых уровней такого же типа, как и для отдельной личности.

И разные люди, стремясь к разным по типу центрам притяжения, скапливаются в разных городах, создают разные семьи и даже разные цивилизации. Так, например, славяне (основа русской цивилизации), стремились на периферию плотно заселенной Европы, а потом и дальше на восток, вплоть до Тихого океана. Это движение из плотной социальной среды в сторону неосвоенных и не комфортных пространств стимулировалась стремлением к внутренней свободе и хозяйственной независимости, что и привело к окончательному формированию особенной Русской цивилизации. Ярким примером созидательной универсальной хозяйственной деятельности служит история Форт-Росса (Калифорния), в котором были собраны универсальные и инициативные представители разных профессий. И хотя эта крепость просуществовала около 30 лет, в ней как в капле воды были сосредоточены многие из наиболее ярких качеств русской культуры, в первую очередь, универсализм и смекалка. И история этого форта — яркий пример первопроходческого вектора России, Форт-Росс — самая удаленная точка Империи, в которой как в голограмме отразилось многое из истории России.

6.6. Как убрать «черные дыры» в социальной части матрицы

Человек является хозяином собственной жизни (хотя и отчасти, конечно). Но как он может изменить социальный мир? Как маленький человек может повлиять на судьбы огромных государств и даже цивилизаций? Безусловно, есть яркие личности, которые оставили в истории как раз такой пример влияния. От государственных деятелей и военачальников до великих духовных лидеров типа Махатмы Ганди. Однако, для подавляющего большинства людей такое явное и яркое воздействие на мир социальных систем-организмов не по силам. Более того, известны истории многих «великих» в которых они терпели поражение на семейном фронте. Например, у величайшего полководца Суворова не сложилась семейная жизнь.

Для многих разные уровни иерархии социального мира представляются зоной дискомфорта и к ним выработано отрицательное отношение. Есть завязтые холостяки, есть личности ненавидящие свою страну или негативно относящиеся к своей работе, к городу, где они живут. Здесь возможны самые разные варианты (рис. 71).

Как же изменить свою «матрицу восприятия» с учетом такого несоответствия масштабов личности и социумов разной величины?

Здесь рецепты аналогичны тем, которые мы предложили для личностной матрицы:

1. Смена социальной системы
2. Исправление системы
3. Изменение отношения к системе
4. Уход в другой тип личности

Если взять за основу упрощенную модель матрицы для социального мира, то здесь всего-то 7 социальных уровней (не считая самой социальной личности), которые могут повлиять на наше самоощущение (рис. 51) и дополнительный высший «социальный» мир — мир божественный.

Начнем с мира божественного. По одной из версий он изначально был совершенен и на него невозможно повлиять. Но с другой стороны в христианстве есть множество святых,

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ ИНДИВИД И СЕМЬЯНИН

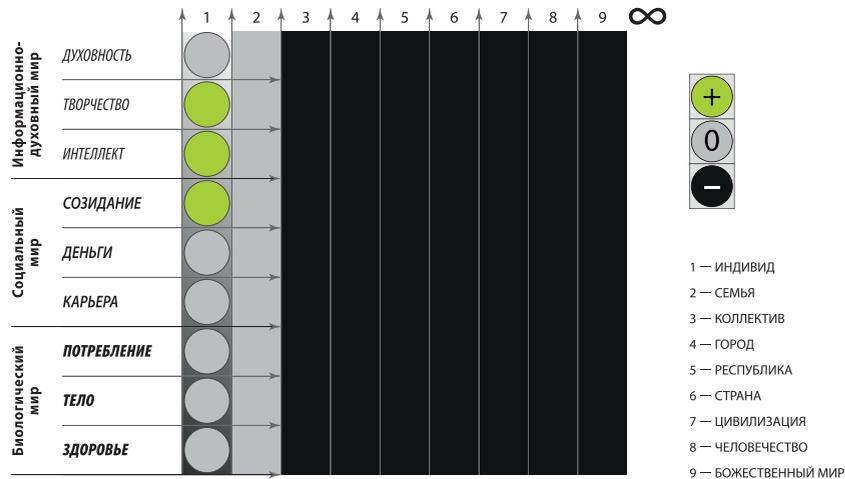


Рис. 71. Интеллектуал, занятый своим творчеством и созиданием, который установил нормальные отношения в своей семье, но негативно относится ко всему остальному социальному миру — от городка до всего человечества и даже Бога.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ ИНДИВИД

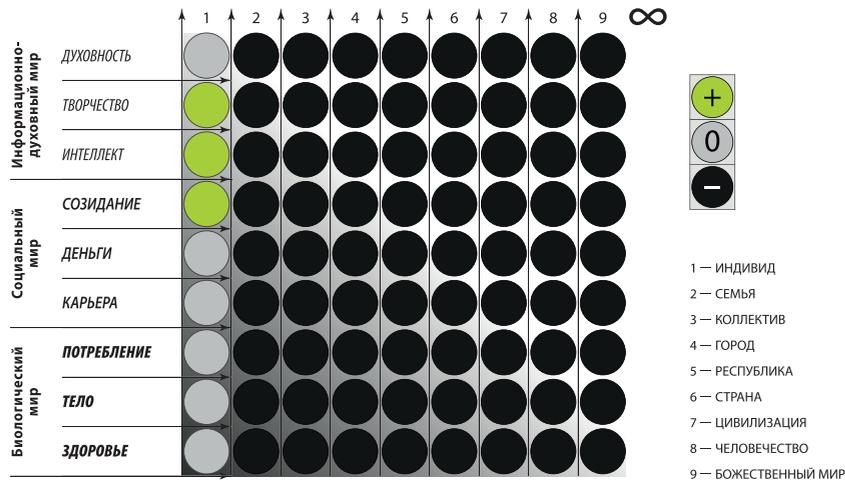


Рис. 72. Интеллектуал и творческий человек, который озлоблен на весь мир, видя его только в черных красках

которым сейчас молятся прихожане храмов и к мощам которых они прикладываются. Как к этому относиться? Изменяют ли божественный мир те личности, которые своей жизнью заслужили причисления к миру святых?

Опустимся чуть ниже и рассмотрим самый высокий из материализованных социальных миров — человечество. Большинство людей воспринимают человечество в целом положительно. Да, внутри человечества есть свои горячие, проблемные и отстающие зоны, но в целом, судя по XX веку, человечество стремительно развивалось по всем параметрам. Безусловно, духовность постепенно падала, но зато росли социальные гарантии для отдельной личности и забота о бедных и отсталых районах. Безусловно, XX век породил и «зеленых экстремистов», для которых вся деятельность человека в последнее десятилетие является «вредительством» для природы и они выступают не только за сокращение выбросов (соответственно и производств), но зачастую и сокращение численности самого человечества. Для «зеленых экстремистов» весь этот социальный уровень — «человечество» является черной дырой, которую они стремятся закрыть своими активными протестами. Протестующие зеленые явно относятся к породе хранителей-вишнуистов с уклоном в протестную шиваистскую сторону. Но есть и «творческие зеленые», которые стремятся исправить экологическую ситуацию и ставят у себя на участках ветряки или солнечные панели, собирают мусор в парках и занимаются экологическим сельским хозяйством.

После 2020 года ситуация резко изменилась. Теперь стало очевидно не только аналитикам, но и всему населению планеты, что человечество в целом попало в сложную полосу кризисных изменений. Для большинства — это период испытаний и может быть даже катастрофических изменений. Для небольшой же части людей — шанс трансформировать человечество в новую реальность. Как к этому кризису относиться? К этому можно относиться по-разному. Вишнуисты отчасти грустят о прошлой свободе перемещений и более высоком материальном уровне. Шиваисты ищут виновных в этих проблемах и «находят» их в лице Шваба и иже с ним. А некоторые винят вообще весь технический прогресс. Творцы и созидатели стараются придумать какой-нибудь

творческий выход из этой ситуации, например, переход на аддитивные технологии.

Но как бы разные типы личностей ни относились к происходящему, очевидно, что технологическое развитие явно стало тормозить, материальный уровень для большинства людей переходит в отрицательную зону, здоровье (из-за «пандемии» в т.ч.) тоже стало ухудшаться.

Что может сделать с этим отдельный человек? Переселиться на другую планету? «Остановите Землю, я сойду...»? Исправить как-то все человечество в целом? Ну, это для избранных, очень немногих, возможно здесь смогут как-то помочь личности масштаба Иисуса Христа. Изменить отношение к происходящему? Это можно всегда. Если до 20-го года мы воспринимали общий прогресс человечества как некоторое линейное и поступательное движение вверх по всем параметрам материального развития, то сейчас мы можем *радоваться*(!) тому, что вместо линейного развития мы вступили в фазу качественного преобразования, что теперь у нас больше времени на интеллектуальное и духовное развитие. Ну, и наконец, если мы брахманисты и не можем ничего изменить в своем отношении к человечеству, то почему бы нам ни попытаться стать вишнуистами и наслаждаться тем, что есть, независимо от того развивается ли мир или деградирует. Деградирует? Ну и пусть! Все равно птички по утрам в парке поют, дети бегают и радуются жизни, есть кров и есть работа...

Но есть и другой вариант отношения к социальному миру — по принципу «моя хата с краю, ничего не знаю». И тогда личность может просто не обращать внимания на весь мир, на свою страну, на свой город и даже не заводить семью. Она как бы отгораживается от всего мира, «завешивает» социальный мир шторками (рис. 73).

Спустимся теперь с самого высокого социального уровня на самый низкий — семейный. Если нас не устраивает наша семья, то самое «простое» — уйти из нее и создать другую семью. Что «профилактически» и делают многие американцы в среднем каждые 5 лет. Но если нам не хочется терять семью, то можно же ее изменить. Это сложнее. Как? Начать с себя. Возможно, что многие проблемы идут от эгоизма и завышенных ожиданий именно тебя самого. Попробовать больше давать, чем брать, начать больше

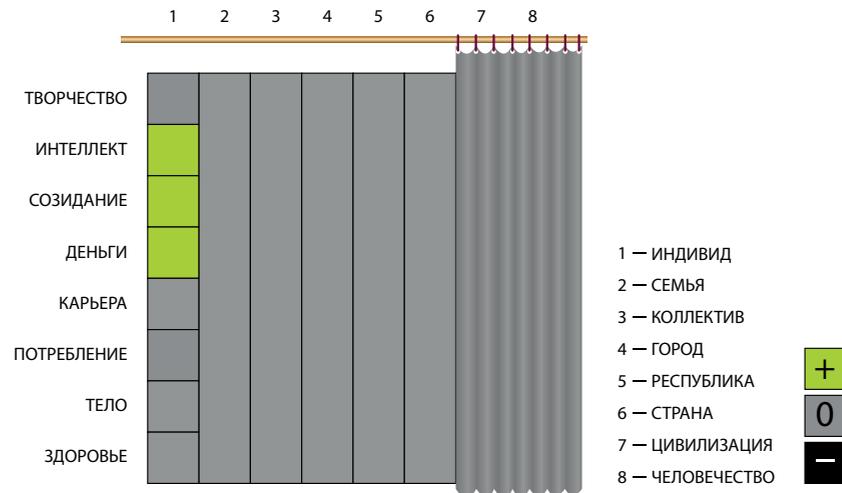


Рис.73. Творчески-созидательный интеллеktуал, который живет в России и не думает о цивилизациях и человечестве

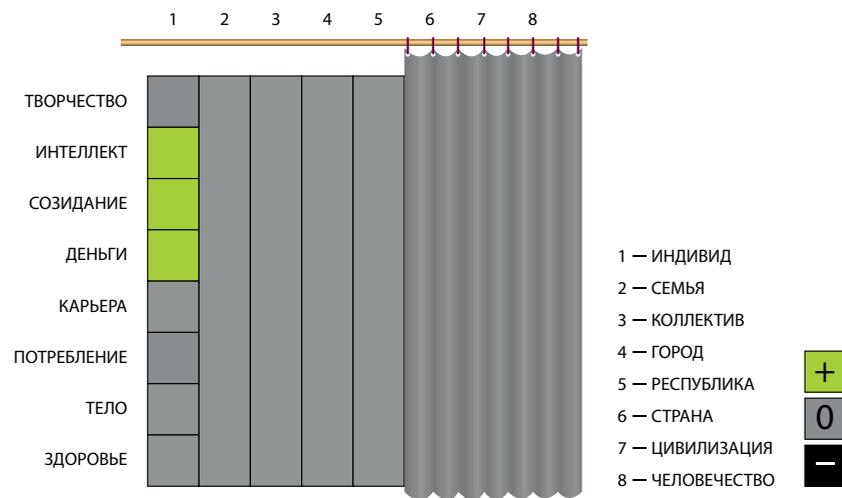


Рис.74. Творчески-созидательный интеллеktуал, который старается не думать ни о чем, кроме семьи, работы и своего города

заботиться о семье и ее членах, больше жертвовать своими интересами ради общих мероприятий и праздников. Как правило, это

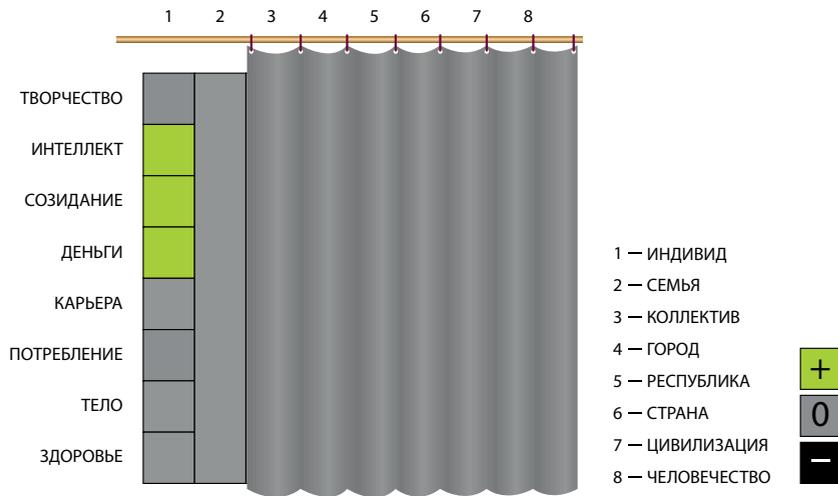


Рис. 75. Творчески-созидательный интелтуал, который отгородился от всего мира и живет тихой семейной жизнью

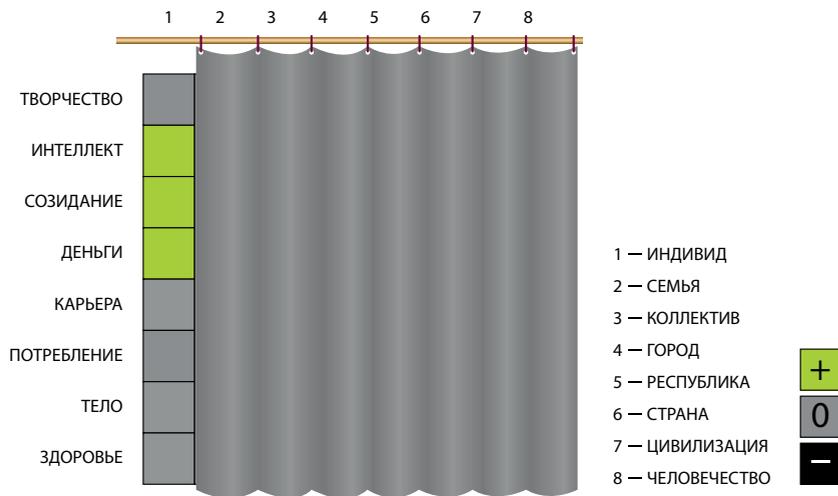


Рис. 76. Творец-одиночка, не воспринимающий ничего кроме самого себя

очень хорошо помогает. Но допустим, что человек не способен на какие-то изменения и жертвы. Тогда есть другой вариант — пересмотреть все, что происходит в семье и сравнить это с тем, что

происходит в других семьях. Как правило, всегда есть семьи, ситуация в которых еще хуже. И если ты смиряешься с тем, что есть, то наступает равновесие между твоими ожиданиями и реальностью. Что, кстати, тоже улучшает микроклимат в семье.

Ну, и наконец, если ничего из этого не помогает, ты стараешься перейти в другой тип. Например, если ты по природе разрушитель и критик, то стараешься стать «буддистом» и перестать критиковать членов своей семьи (или мир в целом). Если ты пофигист, но в тебе есть зачатки какого-то творческого начала, то ты стремишься начать улучшать семью, перестаешь просто валяться на диване, придумываешь что-то творческое для всех... Например, какие-то конкурсы, соревнования и т.п.

Ровно такие же рецепты помогают и для изменения твоего отношения к городу, работе или стране.

Например, не нравится тебе городок, в котором ты проживаешь. Нет проблем! Соберись с силами и переезжай в тот, который тебя устраивает. Не нравится страна? Поменяй и страну.

Не хочешь менять? Или не можешь? Начни самые простые действия по улучшению своего городка. Например, начни улыбаться прохожим и продавцам. Не мусори, а лучше вообще ходи и регулярно собирай мусор в парке. Если тебе этого мало, и ты больше критик, чем созидатель, то вступи в какое-либо сообщество, которое формирует мнение и критикует город. Пусть и через соц-сети.

Не подходит ни первый, ни второй вариант? Ну, тогда постарайся изменить свое отношение к городу или стране. Например, соверши туристическую поездку в Индию, но не на берег океана, а в Нью Дели с трехдневной экскурсией по самому популярному треугольнику у туристов, посмотри в окно автобуса и пойми, как живут простые индусы. После этого твое отношение ко всем недостаткам твоего городка и страны резко изменится и станет как минимум нейтральным.

Или помни об известных статистических выкладках:

Население Земли составляет около 7,8 миллиардов человек. Для большинства людей это большая цифра, вот и все. Однако, если вы посчитаете 7,8 миллиарда человек в мире за 100 % человек, эти проценты станут более понятными.

Из 100 %:

11 % находятся в Европе
5 % находятся в Северной Америке
9 % находятся в Южной Америке
15 % находятся в Африке
60 % находятся в Азии

49 % живут в деревне
51 % живут в городах

12 % говорят больше по-китайски
5 % говорят больше по-испански
5 % говорят по-английски
3 % говорят больше на арабском
3 % говорят на хинди
3 % говорят на бенгальском
3 % говорят по-португальски
2 % говорят по-русски
2 % говорят больше на японском
62 % говорят на своем языке.

77 % имеют собственные дома
23 % негде жить.

21 % человек переедают
63 % может съесть сколько хочет
15 % человек недоедают

Суточная стоимость жизни 48 % человек составляет
менее 2 долларов США (2 доллара США).

87 % человек имеют чистую питьевую воду
13 % либо не имеют чистой питьевой воды, либо имеют
доступ к загрязненному источнику воды.

У 75 % есть мобильные телефоны
25 % — нет.

30 % имеют доступ в Интернет
70 % не имеют условий для выхода в интернет

7 % получили высшее образование
93 % человека не учились в колледже.

83 % умеет читать
17 % человек неграмотны.

33 % христиане
22 % человек — мусульмане
14 % индусов
7 % буддистов
12 % другие религии
12 % не имеют религиозных убеждений.

26 % живут менее 14 лет
66 % умерли в возрасте от 15 до 64 лет.
8 % человек старше 65 лет.

Если у вас есть собственный дом,
едите полноценную пищу и пьете чистую воду,
есть мобильный телефон,
может путешествовать по Интернету и пошли в колледж,
Вы находитесь в крошечной привилегированной партии
(в категории менее 7 %).

Из 100 % человек в мире только 8 % могут дожить до 65 лет.

Если вам больше 65 лет, будьте довольны и благодарны.
Берегите жизнь, ловите момент. Вы не покинули этот мир
до достижения возраста 64 лет, как 92 % человек, которые
ушли до вас. Вы уже являетесь благословенным человеком.

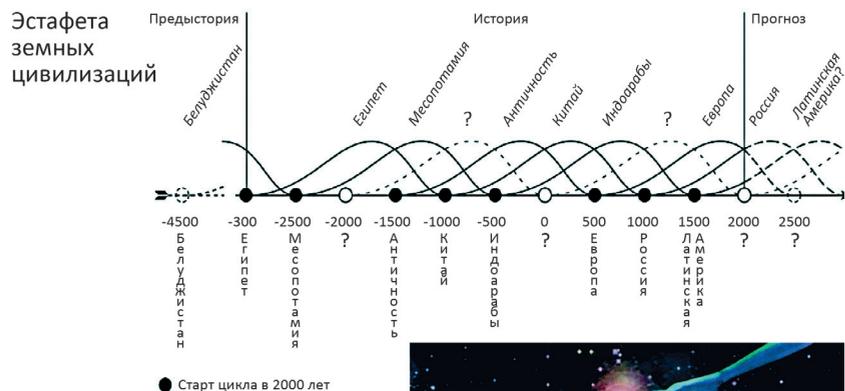
Позаботьтесь о собственном здоровье.
Дорожите каждым оставшимся моментом!

Ну, а если тебя не устраивают все три варианта, то можно поменять свой социотип, перейти в тип разрушителей, например, и становись защитником обездоленных и «народным мстителем» — выражай свое недовольство на митингах, например. Пойди по пути Робин Гуда, Дубровского или «Ворошиловского стрелка».

Чтобы вы не делали на социальном поле, **главное — делать, а не терпеть.** Давно известно, что единственный способ борьбы со стрессами, которые возникают в результате различных угроз, это активное действие. И существует всего три типа действий: убежать, прятаться или нападать. Любое из действий сопряжено с активным действием организма, даже если нужно спрятаться, это

также требует активных действий по поиску места. Аналогично и в социальном мире. Можно «прятаться» — задвинуть шторы и не обращать внимания, можно убежать в более безопасное место (переехать или поменять семью, место работы), можно активно противодействовать угрозе — стараться изменить социум всеми доступными способами. Любой метод должен быть использован в соответствии с предпочтениями личности и ее социотипом. Нет здесь универсальных советов. Но любой метод даже при отсутствии явных изменений (как можно изменить свою страну, а уж тем более человечество?) должен привести к активным действиям. Ибо стресс, переходящий в депрессию возникает от незнания, что предпринять и отсутствия каких-то ни было действий.

Есть тут один очень действенный и важный аспект. Все, что не устраивает тебя в социальном мире на любом из уровней можно легко изменить за счет перехода на более высокий уровень, вплоть до духовного. Здесь главное — уйти от вектора «к себе» к вектору «от себя», стать на службу социуму. И вместо того, чтобы валяться на диване и критиковать, брюзжать и т.п., начать служение семье, работе, городу, стране... Вселенной (рис.77).



Есть ли эстафета космических цивилизаций?



Сибирская инициатива

Дорогие читатели!

Ковидная история лишила нас возможности участия в ежегодном шествии «Бессмертного полка».

Но она не лишает нас возможности сделать в своей жизни что-то значимое в память о погибших на фронтах Великой Отечественной войны.

Мой отец, Иван Кондратьевич Сухонос, прошёл всю войну в железнодорожных войсках, обеспечивая подвоз боеприпасов к линии фронта. Попадал под бомбёжки, был контужен, но, слава богу, остался жив, благодаря чему и я появился на свет.

А вот брат моей мамы, Пётр Григорьевич Гуслистый, ушёл на фронт в 1942 г., а в декабре 1944 г. погиб от взрыва вражеского снаряда и похоронен в Венгрии.

По словам моей мамы, Пётр являлся лучшим учеником в деревне Отруба Михайловского района Сталинградской области и поступил в институт в Саратове. Он был отличником, и кто знает, чего бы он добился, если бы не война. Но не смог... Погиб в 22 года в звании лейтенанта артиллерии. А что бы он сделал в своей жизни, если бы остался жить? Теперь уже ничего, кроме того, что защитил ценой своей жизни страну, которая потом первой вышла в космос.

Но спросим себя, а вышла бы наша страна в космос, если бы победил фашизм? Вспомним их планы относительно России. И, если бы наши отцы и деды не победили, нас бы уже тогда превратили в нищую колонию фашистской Германии. Да... не было бы у нас никогда Гагарина! Но фашизм тогда не прошёл. И великий Союз смог показать всему миру творческую и созидательную силу своего народа. Такую силу, которой от него никто в мире не ждал. И капля крови моего дяди Петра Гуслистого есть в первом полёте человека в Космос. Как и капли крови других защитников Родины.

Что мы можем сделать сегодня, в условиях локдаунов, в память о славных предках, отдавших жизнь за наше будущее?



Пётр Григорьевич Гуслистый, 1922 г.р., погиб 10.12.1944,
освобождая Венгрию

Если каждый из нас сделает хоть что-то значимое для самого себя и других, то, за что не будет стыдно перед другими людьми, и посвятит это погибшим родственникам, это станет лучшим памятником в их честь во все времена. Кто-то сможет посадить дерево, кто-то построит дом, кто-то создаст благотворительный фонд, кто-то просто поможет незнакомому человеку.

Этого мало, это не может сравниться с целой жизнью, отданной за наше будущее в те уже далёкие годы войны... Но если это сделают миллионы, десятки миллионов, то будет уже много. Нас много, и мы великий многонациональный народ, который встал на защиту своего цивилизационного будущего и отстоял его в предельно напряжённой схватке. Многие погибли безвестно, и память о них осталась лишь у родственников. Так что нам стоит сделать что-то такое, чем мы сами сможем гордиться в память о них, наших молодых и старых соотечественниках, которые погибали, не зная, что впереди у страны будет Гагарин. И сделать это «за деда». Или за брата отца и матери?

Часто на машинах можно увидеть: «Спасибо деду за победу», а что бы сказал дед нам? Если спасибо, то за что?

Я написал много книг и создал несколько теорий, но только в прошлом году, когда мы не смогли пройти Бессмертным полком, я понял, как смогу почтить память моего дяди, Петра Гуслистого, душа которого прилетела к моей маме во сне в облике белого лебедя и кричала,

билась в небе над нашей деревней 10 декабря 1944 года, прощаясь с родителями, сёстрами и братом, прощаясь с малой родиной — деревней Отруба. Я смогу лишь почтить его память скромным трудом — этой книгой, которая, я надеюсь, кому-то поможет решить свои проблемы. Так пусть эта книга и её идеи будут книгой и идеями моего дяди Петра Григорьевича Гуслистого.

Вечная память тем, кто отдал свою жизнь, защищая будущее нашей культуры, нашей цивилизации, нашей Богом заложенной в историю страны Идеи.



Коллективная фотография, которую Пётр прислал домой с фронта



Обелиск в Венгрии, под которым похоронен Пётр Гуслистый

Оглавление

1. Векторы матрицы развития	333
1.1. Вертикальный вектор развития личности	333
1.2. Вертикальный вектор социального развития	333
1.3. Общая структура «матрицы бытия»	333
1.4. Зависит ли счастье от материального уровня?	333
2. Три типа сил во Вселенной	333
3. Три типа личностей	333
3.1. Творцы-созидатели-улучшатели. Брахма	333
3.2. Хранители-наблюдатели. Вишну	333
3.3. Бойцы-разрушители. Шива	333
3.4. Женщины	333
3.5. Методика соотнесения себя с одним из трёх типов	333
4. Внутренний вектор изменений в «матрице бытия»	333
4.1. Биологическая сфера жизни человека и пределы роста в ней	333
4.2. Социальная сфера развития	333
4.3. Информационная сфера роста и развития	333
4.4. Развитие в духовной сфере	333
5. Как решать проблемы с пределами роста и пресыщением?	333
5.1. Четыре разных способа преодоления пределы роста	333
5.2. Тяга к перемене мест. Потенция перехода	333
6. Внешнее измерение «матрицы бытия»	333
6.1. Три типа функционала в биосфере	333
6.2. Как менялись в истории России периоды доминирования трёх сил?	333
6.3. Социальная адаптация личности	333
6.4. Социумы как живые существа эволюции и три типа социальных систем-организмов	333
6.5. Уровни бытия и развития социальной матрицы	333
6.6. Как убрать «чёрные дыры» в социальной части матрицы	333

Об авторе

Сергей Иванович Сухонос родился в 1950 году в г. Волгограде. Кандидат технических наук, автор многих научных работ, создатель и руководитель нескольких инновационных предприятий. Координатор инновационного движения «Авангард».



Исследователь законов устройства Вселенной и общества. Автор открытия периодичности масштабной структуры Вселенной (первая публикация в журнале «Знание-сила» в 1981 году). Автор теории научных цивилизаций.

Сайт автора: www.suhonos.ru

Электронный адрес: ssuhonos@mail.ru

Книги С. И. Сухоноса, изданные ранее:

- «Россия в XXI веке. Проблема национального самосознания» (1997)
- «Масштабная гармония Вселенной» (2000)
- «Кипящий вакуум Вселенной. Гипотеза о природе гравитации» (2000)
- «Российский ренессанс в XXI веке» (2001)
- «Масштабный эффект. Неразгаданная угроза» (2001)
- «Гравитационные бублики» (2002)
- «Русское дело» (2003)
- «Человек в масштабе Вселенной» (2004)
- «Вселенская сила нравственности» (2005)
- «Силы России. Прошлое, настоящее, будущее» (2006)
- «Логика эволюции человечества» (2007)
- «Эстафета цивилизаций» (2011)
- «Метацивилизация» (2011)
- «Структурные уровни природы» (2013)
- «Пять вопросов к мировым религиям» (2013)
- «Матрица социального развития» (2014)
- «Вверх по огненной тропе» (2014)
- «Скрытые смыслы культуры» (2014)
- «Пропорциональная вселенная» (2015)
- «Инновационная история человечества» (2017)
- «Эстафета цивилизаций», 2-е изд. (2020)
- «Квантовая гармония» (2020)
- «Масштабная гармония Вселенной», 3-е изд. (2020)
- «Абсолютное благо эволюции» (2021)

Сухонос Сергей Иванович

**ПРЕДЕЛЫ РОСТА
И БЕСКОНЕЧНОСТЬ РАЗВИТИЯ**

Редактор и корректор: *Л.В. Купфер*
Дизайн переплёта, рисунки по эскизам автора,
вёрстка: *А.В. Кинсбургский*

Подписано в печать 10.02.2021 г.
Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная 80 гр.
Тираж 1000 экз. Заказ №

Благотворительный Фонд «Дельфис»,
Для писем: 101000, г. Москва, Главпочтамт, а/я 770.