Серия **«Геометрия и логика эволюции»**

С. И. СУХОНОС

ТЕОРИЯ ЭВОЛЮЦИИ ИЕРАРХИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Книга вторая

МАТРИЦА СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ДЕЛЬФИС»
МОСКВА
2014

УДК 504
ББК 20 (22.3, 28.0, 22.6)
С91

Автор:
С. И. Сухонос, кандидат технических наук, член РФО,
руководитель инновационного движения «Авангард»

Сухонос С.И.
С91 **Матрица социального развития**. — М.: Дельфис, 2014. — 248 с.
ISBN 978-5-93366-045-3

В книге представлена модель Матрицы развития социумов всех видов и масштабов — от семьи до человечества в целом. Для ее построения использованы с одной стороны давно известные системные принципы — Инь и Ян, принцип троичности иерархии и др. Новизна подхода обусловлена авторским методом классификации всех явлений вдоль масштабного измерения. Это позволило детально конкретизировать принцип подобия социальных структур, известный еще со времен Гермеса Трисмегиста и Древнего Китая. В результате получена общая классификация социальных элементов и схема их дальнейшего развития.

Книга будет интересна всем, кто ищет общие законы развития общества, кто умеет видеть за деревьями лес.

УДК 504
ББК 20 (22.3, 28.0, 22.6)

ISBN 978-5-93366-045-3

© Сухонос С.И., 2014
© Издательство «Дельфис», 2014
© Кинсбурский А.В., оформление, оригинал-макет, 2014

«Что за смех, что за радость,
когда мир постоянно горит?
Покрытые тьмой,
почему вы не ищите света?»

Дхаммапада [6, с. 33]

Как бы предисловие

Зачем пишутся предисловия?

Чтобы автор мог рассказать читателям, как он дошел до жизни такой, что сел писать книгу.

А написана она с великой целью — осчастливить человечество новой теорией общества. Теорией, которая бы превзошла по своей глубине и точности все предыдущие.

Почему же есть надежда на то, что этот невероятный по самонадеянности эксперимент удастся?

На то есть две предпосылки. Первая — мы все живем в стране, в которой вот уже около ста лет идет бурная социальная революция, она то затихает в застойные годы, то переходит в гражданскую войну бедных против богатых или, наоборот, богатых против бедных. И как и все, я устал от этих перемен, поэтому хочется ясности.

Вторая предпосылка — уже около 30 лет автор разрабатывает новую картину Вселенной [21]. Найденный еще в 70-е годы научный метод систематизации вдоль масштабной оси отлично сработал для космоса, атомов, элементарных частиц и биосистем. Он помогал открывать все новые и новые закономерности иерархического устройства и эволюции во Вселенной. Использовать его для социальных систем — сам Бог велел.

Начал автор попытки объяснить, что происходит с Россией и всем миром, еще в бурные 90-е годы [19]. Исследование идет до сих пор, поскольку оказалось, что общество устроено гораздо сложнее Вселенной. Но постепенно становился все более понятным «конструкторский замысел» Творца, поручивший человеку воздвигнуть до небес эту вавилонскую башню информационной сложности.

Почему есть надежда на то, что кого-то заинтересует эта теоретическая работа?

В России как-то так получалось, что ее не устраивали готовые ответы ни с Востока, ни с Запада. Ей нужны какие-то свои рецепты счастливой жизни. Как писал Ф.М. Достоевский: «Покажите вы русскому школьнику карту звездного неба, о которой он до тех пор не имел никакого понятия, и он завтра же возвратит вам эту карту исправленную».

Откуда такое беспокойство и стремление к «новым картам»? Может быть, потому, что «примерки» всех известных теорий покоя и благоденствия России так и не приносили? Царская династия довела страну до краха, не спасла от него и буржуазная революция. И хотя и монархия, и демократия работали и работают до сих пор во всем мире успешно, они почему-то оказались бесполезными в России.

От отчаянья народ пошел третьим путем за великими бунтовщиками, которые пообещали построить рай земле, причем очень быстро. Что из этого получилось? Да, была создана великая и могучая империя социализма, осуществлен грандиозный переход от крестьянской России к России индустриальной и космической. Но этот общий успех в конечном итоге не сделал страну устойчивой, т.к. в нем не было места свободе выбора — идеологии, мировоззрения и образа жизни. Социалистические ячейки не вмещали в себя всего многообразия личных желаний и устремленностей. Бог создал человека с уникальной возможностью свободы выбора, а социализм эту свободу очень существенно урезал. Да и Запад не сгнил, как надеялись многие славянисты еще с XIX века. Он оказался гораздо более устойчивым и сумел победить СССР, более того еще и давал своим гражданам больше комфорта и свобод.

Разуверившись в коммунизме, Россия в 90-е годы опять повернула к Западу, решив войти в «семью цивилизованных стран»… Не вошла, не пустили «в калашный ряд», получилось опять совсем не то, о чем мечтали. Хотя и предупреждали об этом Россию задолго такие мыслители, как, например, Н.Я. Данилевский, который писал, что как бы Россия ни менялась, для Европы она всегда будет чужой.

Устав от перемен 90-х, народ с принял новый вариант — путь замораживания всех глобальных перемен. Новое тысячелетие ознаменовалось началом процесса реставрации старой государственной машины. При этом люфт личной свободы если и уменьшился, то очень ненамного. Но постепенно стало ясно, что восстановить социальный механизм до какой-то степени можно, но уехать на нем вперед — нет. Он напоминает изношенный автомобиль после реставрации. Внешне все вроде в порядке — урчит мотор и сжигает топливо (ресурсы), происходят какие-то перемещения на небольшой площадке перемен, но выехать на мировой автобан на нем страшно — развалится.

Что же делать дальше?

Если вопрос задан, то найдутся и ответы. Поэтому сегодня в политической, социальной и эзотерической литературе есть множество рецептов для России — от буддистских до коммунистических.

Самые активные и думающие люди в России по-прежнему не теряют надежды и не опускают руки. Они ищут новых путей социального развития для России и всего мира. И автор надеется, что эта работа откроет еще одну грань в понимании проблем общества для тех, кто еще что-то стремится понять.

Благодарности

Автор с искренним удовольствием приносит благодарности своей семье — жене Наталье и дочери Марии, которые были первыми слушателями всех «эврик» и психологически его поддерживали. Он также выражает благодарность Д. Вовку и А. Кинсбурскому, которые помогли существенно улучшить текст, сделать изложение более стройным. Отдельно автор выражает признательность Ю.Симонову, финансовая помощь которого позволила улучшить качество иллюстраций на порядок.

Ну и само собой, автор благодарен тому читателю, который в наше сумасшедшее по темпам информационного потока нашел время прочесть не только книгу, но это предисловие.

Если смотреть исходя из различий,
то все различно, как желчь и печень, как ху и юэ.
Если исходить из подобия,
то вся тьма вещей обитает в одной клети.

Дао дэ Цзин (Книга пути и благодати)

Глава 1

Социальная система-организм

1.1. Целостность социумов

Есть известная всем поговорка — свято место пусто не бывает. Но в какой структуре находится это «свято место»? Может быть, где-то в пространстве Вселенной записана заранее придуманная кем-то социальная Матрица с множеством «святых мест», в которой исходно расписаны все роли универсальной пьесы жизни?

В 80-е годы я зарабатывал деньги чтением лекций от общества «Знание» и волгоградского Планетария. Темы я подобрал под себя: «Солнечная активность», «Снежный человек» и т.п. Но город был промышленный, и приходилось читать либо рабочим, либо продавщицам. Выбирать не приходилось, мне давали «путевки». Читать нужно было в обед, поэтому в свой институтский перерыв я бежал на автобусную остановку, приезжал в магазин, отчитывал лекцию и возвращался обратно. Нужно было все успеть, и время уплотнялось до минут.

Целью этой деятельности не было просветительство, нашей семье просто не хватало денег. Но в силу своего характера я не мог читать, если хотя бы один человек меня не слушал. Поэтому за 20 минут нужно было быстро разобраться в аудитории и возбудить интерес даже в самых скучающих лицах. Интерес к солнечной активности…

Более сотни лекций, прочитанных за годы в таком темпе, выявили для меня любопытную закономерность. В каждой аудитории была своя «первая красавица», целью которой было так состроить мне глазки, чтобы я смотрел уже дальше только на нее. В каждой аудитории был свой «знаток», мужчина, который считался здесь самым авторитетным во всех вопросах. Этот всегда ждал с недоверчивым видом, когда я закончу, чтобы сразить меня каверзным вопросом. И всегда была самая искренняя и готовая слушать бесконечно девушка, верящая каждому моему слову.

Так я на практике усвоил социально-психологическую истину, что в любом коллективе есть ролевые функции, которые неизбежно заполняются разными людьми. Следовательно, есть некая потенциальная социальная Матрица, которая непонятно где записана, и до конца неясно, как она устроена.

И не только социологи, но и биологи обнаруживают аналогичную Матрицу.

> Интересные эволюционные эксперименты получаются в тех случаях, когда экосистема сильно разрежена, и подходящих кандидатов на пустующие ниши взять неоткуда. В этом случае (например, на изолированных островах, куда случайно занесло всего несколько видов организмов) могут происходить удивительные вещи. Пустые ниши начинают осваиваться совсем «неподходящими» кандидатами. Поскольку млекопитающие (за исключением летучих мышей) не умеют преодолевать морские проливы, на многих островах никогда не было хищных зверей. Пустующие ниши хищников заполнялись кем попало. На некоторых островах Индонезии появились гигантские хищные ящерицы — вараны. Самым обычным явлением стало появление на островах гигантских хищных нелетающих птиц, таких как мадагаскарские эпиорнисы и новозеландские моа (способность к полету у островных птиц часто исчезает тоже по причине отсутствия хищных зверей — нет врагов, от которых нужно улетать). Вспомним, что такие птицы во множестве расплодились и на материках в палеоценовую эпоху, когда крупные хищные динозавры уже вымерли, а крупные хищные звери еще не появились.
>
> http://evolbiol.ru/syngenesis.htm

И более того, иногда эволюция буквально мгновенно создает хищников из обычных существ:

> Бывает и так, что пустая ниша «втягивает» в себя и совсем уж неожиданных животных. Может ли попугай превратиться в орла? Оказывается, может. Если, конечно, поблизости нет настоящих орлов, и ниша пустует. Новозеландский попугай кеа, мирно питавшийся фруктами и семенами, к удивлению ученых и негодованию фермеров, научился нападать на домашних овец и убивать их, разрывая острым клювом шейные артерии. Любопытно, что не все попугаи кеа, а только некоторые старые самцы владеют искусством охоты на овец. Остальная стая сидит и ждет, пока вожак в одиночку совершит свой попугайский подвиг и убьет добычу, в десятки раз превосходящую его по весу и силе. А потом, конечно, все слетаются и пируют.
>
> http://evolbiol.ru/syngenesis.htm

В данном случае «свято место» — ниша хищников в биологической матрице развития, которая существует виртуально, а заполняется «абы кем» реально.

Не задаваясь, как и вся наука, вопросом, кто придумал эти матрицы и где они хранятся, мы попробуем в этой работе выявить структуру таких матриц в первую очередь для социумов, каждая ячейка в которой заполнена конкретной профессией с определенным уровнем иерархии.

Рис. 1. Социальный калейдоскоп.

1.2. **Социальные организмы**

Человек — единственное существо во Вселенной, кто может оперировать внешней энергией. Каждое животное, букашка и клетка могут применять только ту энергию, которую вырабатывает их организм. Каждая частица, звезда или галактика могут израсходовать только ту энергию, которая есть внутри их структуры. И ни джоулем больше. И только человек за миллионы лет эволюции овладел внешней энергией настолько, что ее суммарная мощность во много раз превосходит суммарную мощность не только человеческих организмов, но и всей биосферы. Получается, что именно в этом его вселенская исключительность?

Да — если рассматривать человека вне его социальной среды, вне социального организма. Нет, если рассматривать его как элемент социальной системы. В этом случае все эти ТЭЦ, ГРЭС, АЭС и т.п. — всего лишь «митохондрии», которые вырабатывают энергию для нужд социальных организмов. А все провода и трубопроводы — внутренние каналы для перетекания энергии в разные точки социума. Таким образом, если стать на позицию, согласно которой социум — это особый вид целостной системы-организма, то вселенский закон остается незыблемым — каждый элемент, каждый объект и каждая система использует и оперирует только той энергией, которая находится (или вырабатывается) внутри него самого. И внешняя для человека энергия — это энергия гигантского социального существа, внутри которого живет человек и на которое он работает. Страна как существо? Как некий гео-«динозавр»?

Рис. 2. Энергетическая сеть системы-организма социума.

Но в этом случае социумы живут своей жизнью и развиваются по своим законам. А человек? Неужели он подобен клетке в организме животного?

Но ведь такой взгляд принижает значение человека. А не принижают ли его все религиозные концепции, по которым человек — либо часть некоего божества, либо некий его раб? А не принижает ли его роль классическая научная парадигма, согласно которой каждый человек приходит ниоткуда и уходит в никуда, а все человечество — случайный налет плесени на поверхности планеты, которая и сама-то случайный всплеск негэнтропии во Вселенной? И ведь нас не ущемляет, что мы работаем в какой-то фирме, живем в семье и чувствуем себя частью великой страны или всего человечества?

Что такое человек без социума? Великий Индивид? Да нет, все дети, выросшие вне социума до определенного возраста в лесу, после возвращения в общество остаются по сути дела зверьми. Сказка Киплинга про Маугли не соответствует действительности. Разве не социум делает нас теми, кем мы хотим стать? Смог бы Наполеон стать императором, родись он в джунглях Амазонии?

Эта зависимость личности от социума проявляется даже в таком народе, в котором каждая личность в первую очередь дорожит, казалось бы, более всего своей неповторимой индивидуальностью. В еврейском народе.

> В.В. Розанов как раз в тех своих записках, где он идеализирует евреев, представляет еврейский кагал высшим образцом общинной жизни, доходит до его апологетики: «Естественное качество кагала — не давать отделяться от себя, вражда к тому, кто отделился (судьба Спинозы в Амстердаме и „херема“ над ним)… Херем и был совершенно справедлив, потому что „община“ важнее личности, пусть даже эта личность будет Сократ или Спиноза… „кагал“ есть естественно-социальная форма жизни всех людей» [18, с. 24].

Взаимоотношения свободы личности, требований к ней социума и потребности развития «вечной души», которая переносится от жизни к жизни через зерно мировой памяти [22], мы рассмотрим в другой работе. А здесь лишь примем рабочую гипотезу, что каждый социум, начиная от семьи и заканчивая всем человечеством, — это некий социальный «организм» (точнее — «организм-система»), который живет по своим законам и имеет свои собственные внутренние органы, а каждый человек по отношению к социуму выполняет роль его «клетки». Более того, именно от того, насколько точно человек понимает задачи социума и насколько успешно он себя реализует в целях развития социума, и зависит не только его материальное благополучие, но и, что важнее, — личное счастье.

И не только энергетика доказывает этот постулат.

В научной среде долго шли споры о том, думают ли животные. Но многочисленные наблюдения, зафиксированные на пленку, неоспоримо доказали, что животные думают, и очень даже неплохо. Спрашивается, а чем тогда отличается мышление человека? И на этот сложный вопрос относительно недавно был получен четкий ответ — тем, что человек свои мысли переносит во внешнюю среду, т.е. записывает на камне и бумаге, заносит в память компьютера, превращает в картины, музыку и архитектурные сооружения. Именно это позволяет человеку развиваться. Сравним действия любого животного и человека. Многие животные могут научиться пользоваться теми или иными предметами и даже обучить этому своих детей. Но этот опыт не накапливается, а если и накапливается, то, судя по животному миру, предельно медленно, в мизерном количестве и не уходит дальше нескольких простейших действий. А вот люди передают из поколения в поколение все большее количество знаний. И если до определенного момента это было возможно за счет устных преданий, то после того, как появилась письменность и искусство, этот процесс стал более эффективным. В наше время скорость накопления знаний становится все большей, стремительно растет информационный разрыв между поколениями, все более успешно человечество опирается на распределенное знание, которым владеют разные члены общества. Никто не станет спрашивать у кондитера, как делать операцию на сердце, и у кардиохирурга — как устроены элементарные частицы. Таким образом, возникает все более сложная социально-информационная система, по которой знания распределяются и из которой при необходимости они извлекаются. И от правильного формирования этой распределенной сети знаний во многом зависит эффективность общества. И эту систему также можно считать внутренней для социума (*рис. 3*), хотя и внешней для человека.

Проблемы роста накопления знаний[1]

Накопление знания ведет к все более узкой дифференциации, все более тонкой специализации, к появлению все большего числа профессий. И чем дальше идет накопление знаний, тем более узкими становятся специалисты, тем глубже их знания и тем у́же их горизонт восприятия мира. Это имеет и негативные последствия. Например, состояние экосистемы планеты определяется по многим параметрам, для ее определения нужны климатологи, специалисты по магнитному полю Земли, по солнечной активности, вулканологи и т.п. А собрать их вместе и получить целостную картину крайне трудно. Аналогичная проблема возникает

1 Здесь и деле петитом набраны, помимо цитат, те части книги, которые являются как бы дополнительными вставками и прочтение которых, может быть, не обязательно.

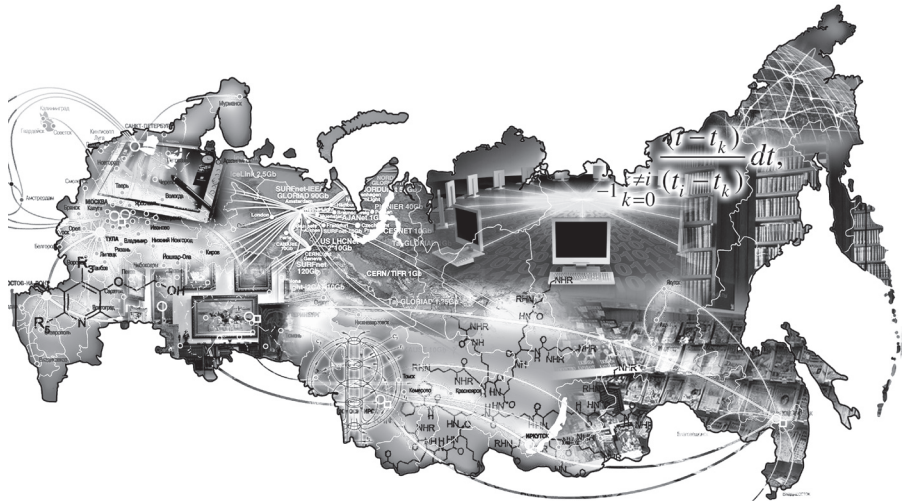


Рис. 3. Информационная сеть организма-системы социума

и с организмом человека. Лечение становится все более специализированным, а диагностика все менее точной. Так, например, даже в такой развитой стране, как США, по данным 70-х годов, точность диагноза не превышала 60%. И это — официальная статистика, а что на самом деле? Более того, часто причина недуга имеет системный характер, а специалистов по «человеку вообще» просто не существует. Отсюда такая популярность знахарей, экстрасенсов и восточной медицины, в которой практикуется комплексное лечение человека.

Есть еще одна существенная проблема ускоренного накопления знаний — увеличивается срок обучения. Сегодня специалистом может стать лишь тот, кто учится до 22–23 лет, а в более сложных профессиях и до 30. Этот негативный момент отчасти компенсируется ростом продолжительности жизни, поэтому человек успевает использовать накопленные знания для общества. Но дальше — больше. Уже с конца XX века весьма остро стала проблема перегруженности учеников в школах, что снижает эффект от образования зачастую в несколько раз.

Выход из этой ситуации может быть совершенно неожиданным. Впереди, по моему мнению, нас ждет грандиозная системная свертка всех знаний, которая намного упростит обучение и позволит существенно расширить общую базу знаний для специалистов разного уровня. Мир целостен и в своей основе устроен весьма просто.

Итак, мы с высокой долей достоверности обнаружили внутри социумов как минимум две внутренние системы — энергетическую и информацион-

ную. А сколько их всего? Можно ли считать пограничную и таможенную систему аналогом мембраны? Можно ли считать все виды внутренних силовых структур аналогом иммунной системы? Очевидно, что такие аналогии еще предстоит проверить. Известно, например, что организм человека содержит 12 разных систем, включая кровеносную, дыхательную, лимфатическую и т.п. Интересно, а сколько систем имеет развитый социум?

Таким образом, наше предположение о том, что социум представляет собой организм, который развивается по своим внутренним законам, а не по прихоти или фантазии отдельных людей, получает серьезные подтверждения. Но можно ли называть социум организмом, несмотря на всю его целостность и индивидуальные законы развития? Анализ показал, что социум не столько организм, сколько целостная и живая система. И эта система возникает лишь тогда, когда люди входят во взаимодействие друг с другом.

Чем же отличается система от организма? На этот вопрос автор попытался дать развернутый ответ в предыдущей книге [29]. А здесь мы лишь отметим некоторые наиболее характерные отличия.

Приведем пример с большим НИИ. В нем трудятся специалисты разного профиля, существует своя иерархия. Но когда после работы сотрудники НИИ расходятся по домам, институт перестает функционировать. Более того, если на время остановить работу НИИ (отпустить всех в отпуск), то сотрудники будут иметь возможность поехать отдыхать на море, включиться в коллективное путешествие, стать дачниками, рыбаками и т.п. Но невозможно себе представить ситуацию, когда органы человека после 17.00 расходятся по домам, а потом в 8.00 собираются опять в единый организм.

Еще пример. Когда родители приводят своих детей в первый класс, то поначалу между ними не возникают какие-либо серьезные социальные отношения. Но к пятому классу все ученики располагаются по своим социальным ячейкам. Наверняка здесь есть самый хулиганистый мальчик и самая красивая девочка, есть тихий умник, есть староста (формальный лидер) и есть душа класса (неформальный лидер). Класс становится сложным социальным организмом, в котором каждый знает свое место. И более того, наверняка здесь есть некий самый забитый ученик, почти изгой. Поэтому, если в шестом классе приходит новый ученик, он обязательно должен занять какое-то место в этой социальной иерархии либо окажется в той или иной степени вне сложившейся системы. И эта сложная социальная структура класса мгновенно активируется, как только ученики рассаживаются по партам на первом уроке. А вот за пределами класса у тех же учеников в их семьях или дворах может оказаться и другая социальная роль.

Где записывается вся эта расстановка? От чего она зависит? Не вдаваясь в эти проблемы, отметим, что эти матрицы столь же реальны, как и объекты, хотя и не вещественны. Следовательно, несмотря на целостность социумов, на наличие в них своих систем и программ развития, они обладают некоторым другим статусом. Здесь все держится на функциональных связях и социальных отношениях. И чтобы было лучше понятно, в чем разница между организмами и системами, нам необходимо будет рассмотреть троичную структуру иерархии жизни.

1.3. **Социальные системы**

Разнообразие биосферы огромно, а некоторые группы живых существ насчитывают 10 миллионов видов. Но все это разнообразие совершенно четко разделяется на три огромных типа живых образований: одноклеточные, многоклеточные и биоценозы. Клетки состоят из молекул и органелл, организмы — из клеток, а популяции и биоценозы — из организмов. И это различие четко связано с размерами. Не бывает клеток размером со слона и собачек размером с бактерию. Как было показано в предыдущей работе автора [28], клетки — это элементы, организмы — объекты, а биоценозы и социумы — системы (*рис. 4*).

Элементы (клетки), объекты (организмы) и системы (социумы) — принципиально различные по своим базисным свойствам образования. Но как ни парадоксально, биологическая систематика не может найти общую классификацию для них. Типичный пример определения, что такое одноклеточные, дан в Википедии:

> **Одноклеточные организмы** — внесистематическая категория живых организмов, тело которых состоит из одной (в отличие от многоклеточных) клетки (одноклеточные).

Заметим — «внесистематическая». Каждый вид, подвид, отряд и т.п. имеет свое место в биологической систематике. Но она на вершине завершается такой общностью, как царство. А вот выше царств систематика подняться не может. Почему? Проблема далеко не так проста, как может показаться. С точки зрения автора, она решается только в рамках общей масштабной классификации Вселенной и биосферы. Как ранее

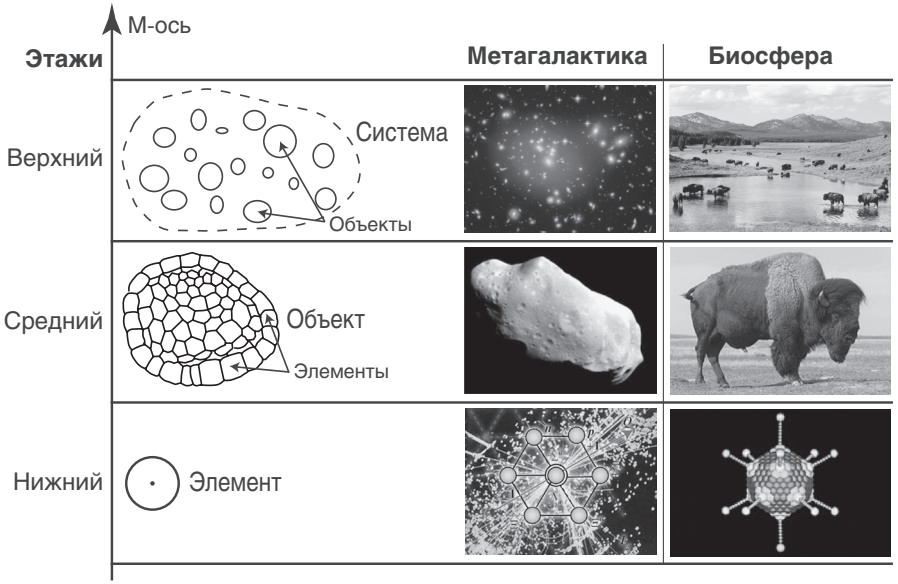


Рис. 4. Схема, иллюстрирующая троичную структуру Вселенной и биосферы. Внизу слева — элементарные частицы, справа — вирусы. В среднем ряду слева — астероид, справа — бизон. В верхнем ряду слева — скопление галактик, справа — «скопление животных»

было показано [21], каждый из этих огромных типов занимает на размерной оси одинаковый диапазон размеров (*рис. 5*).

Таким образом, одноклеточные, многоклеточные и биоценозы образуют трехуровневую наиболее крупную с точки зрения систематики группу. И эта классификация опирается на единственный, причем строгий параметр — масштабный диапазон.

Чтобы читателю, давно изучавшему логарифмы, легче было дальше разбираться с этими с масштабными этажами и уровнями, дадим здесь небольшую методологическую справку.

Масштабная шкала

Для начала необходимо выбрать метрику, т.е. те значения, в которых мы будем рассматривать масштабное измерение.

Очевидно, что в качестве базисного можно взять разные параметры: размер, массу, время жизни и многие другие. Но наиболее удобным все-таки остается параметр размера. Ведь все физические системы Вселенной имеют размер, и он может быть определен легче, чем масса, время жизни и прочие параметры. Более того, размер определяет ту часть пространства, которую занимает тело, а ведь пространство — базисное понятие для науки вообще и философии в частности.

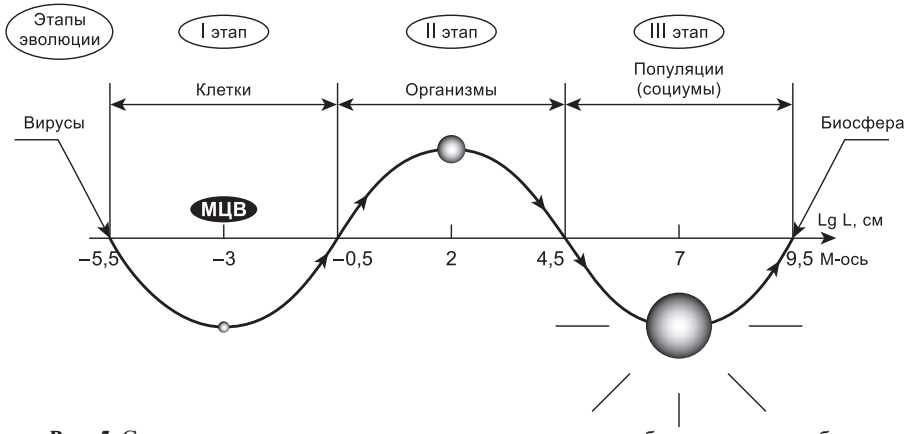


Рис. 5. Схема, иллюстрирующая разделение всего масштабного диапазона биосферы на три разных этажа

В качестве единицы измерения можно выбрать метры, сантиметры, парсеки и т.п. Но чаще всего в научной литературе используются сантиметры, поэтому мы остановимся именно на них. Необходимо лишний раз подчеркнуть, что от выбора единиц измерения относительные характеристики не меняются. Если, например, мы говорим, что человек имеет рост 160 см, а слон — 320 см, то рост человека будет в 2 раза меньше. Но ничего не изменится, если мы запишем рост в метрах: 3,2 м / 1,6 м = 2. Аналогично можно все измерять в дюймах, парсеках, попугаях и т.д. Относительные характеристики при этом будут оставаться неизменными.

Есть еще одна маленькая деталь, о которой нелишне напомнить тем читателям, которые не занимаются научной работой, связанной с точными измерениями. Дело в том, что если размер атома в 100 000 раз меньше размера живой клетки, а клетка в 100 000 раз меньше размера человека, то эта запись еще выглядит удобной. Однако что делать со сравнением размера протона с размером Галактики? Ведь он в 1000000 000000000000000000000000000 раз меньше?

Здесь математика предлагает упрощение. Вышеозначенное число можно записать в виде 10^{35}, где степень указывает на число нулей при цифре 10.

Чтобы еще более упростить себе жизнь, математика от степенных выражений переходит к логарифмическим. И тогда упомянутое выше число 10^{35} обращается через десятичный логарифм в число 35:

$\lg 10^{35} = 35$.

Мы видим, что нет никакой мистики в десятичных логарифмах — это просто прием, придуманный для сокращения времени и места для записи нулей на бумаге. Кроме того, вместо сложных подсчетов нулей или возве-

дения в степень мы сразу же переходим в область двух простых арифметических действий: сложения и вычитания. Например, если мы хотим узнать, во сколько раз человек меньше, так сказать, «средней» звезды, мы должны вычесть из десятичного логарифма среднего диаметра этой звезды ($\lg 10^{12} = 12$) десятичный логарифм среднего размера человека ($\lg 10^{2} = 2$):

12 - 2 = 10.

Это означает, что эта самая звезда больше человека примерно в 10^{10} раз. Если вы хотите получить более полное впечатление от этого сравнения, можете записать его в развернутом виде: звезда больше человека в 10 000 000 000 раз.

В данной работе мы будем очень часто пользоваться логарифмической шкалой. Иногда, памятуя о традиционных формах подачи, мы будем пользоваться и степенными выражениями. Иной раз будем для наглядности их расшифровывать.

Так, например:

10^{2} см = 1 метр,

10^{-3} см = 10 микрон,

10^{-8} см = 1 ангстрем,

$3 \cdot 10^{18}$ см = 1 парсек.

Почему мы выбираем именно десятичные логарифмы? Никакого значения не имеет выбор основания, это всего лишь удобство записи, тем более что подавляющее большинство размеров в физике и астрономии записаны именно в десятичных (а не натуральных или двоичных) логарифмах.

Таким образом, на логарифмической оси перемещение на одно деление вправо соответствует увеличению размера в 10 раз, влево — уменьшению размера в 10 раз. Так, например, человек имеет размер порядка метра, на М-оси — это цифра 2 (100 см — 2 ноля). А вот кит имеет размер порядка 10 метров, поэтому на М-оси он правее человека на 1 уровень — это цифра 3 (1000 см). Земля имеет размер в миллион раз больше кита, поэтому ее положение на М-оси на 6 уровней правее, ей соответствует цифра 9. Переведем эту цифру в привычный для нас вид. Размер Земли в сантиметрах — 10^{9} см. В каждом метре 100 сантиметров, поэтому размер Земли в метрах равен 10^{7} м. В каждом километре 1000 метров, поэтому в километрах диаметр Земли равен 10^{4} км, а 4 нуля соответствуют цифре порядка 10 000 км. И это уже привычное для большинства значение размера нашей планеты. Но, как мы видим, от всех этих превращений абсолютное значение размеров объектов, естественно, не меняется, меняется только удобство их представления.

Одноклеточные организмы занимают диапазон размеров от вирусов (–5,5) до больших инфузорий (–0,5). Многоклеточные — от маленьких рачков (–0,5) до гигантских деревьев и лиан (+4,5). А вот третий масштабный этаж биосферы населяют популяции и биоценозы. Как показали исследования биологов, устойчивый биоценоз должен иметь в размерах не менее сотен метров (+4,5). Ну, а самый большой биоценоз — биосфера, у которой размеры соответствуют размерам Земли (+9,5). Верхние размерные границы биосферы (планета) и нижние (вирусы) абсолютны, так как нет ничего меньше вирусов размерами в десятки нанометров и ничего больше самой биосферы (пока человек не выйдет в космос). А вот границы между вторым М-этажом и соседними по М-оси этажами имеют не стыковой характер, а характер нахлеста. Есть клетки и больше 3 мм, есть рачки и меньше 100 микрон (некоторые виды коловраток). Таким образом, внутри М-диапазона жизни границы не столь четкие, они носят характер плавного перехода.

Биосфера совершенно четко разделена на три различных по свойствам мира (М-этажа), в каждом из которых действуют свои специфические законы, и их нельзя слепо переносить на другие М-этажи. Масштабные диапазоны этих М-этажей подчинены общей вселенской закономерности [21] и равны 10^{5}.

В чем же принципиальная разница между обитателями трех разных М-этажей?

В том, что клетки — элементы, многоклеточные — объекты, а биоценозы, популяции и в том числе социумы — системы[2].

В данной работе нас интересуют в первую очередь системы и их принципиальное отличие от объектов.

Объектами биосферы являются растения и животные, они имеют четкие границы, форму и постоянное внутреннее строение. А кроме всего, их клетки представляют из себя очень плотную упаковку, и расстояние между ними равно их собственным размерам (*рис. 6*).

Эволюция организмов началась около миллиарда лет назад с появления крошечных рачков, потом возникла морская флора и фауна, появились наземные животные и растения. Все это сопровождалось увеличением размеров и сложности строения и поведения. Сотни миллионов лет назад эволюция достигла предела возможных размеров. Появились гигантские динозавры и растения. Трудно сказать, когда началось формирование биоценозов на земле, но формирование социумов началось сотни тысяч лет назад. И популяции и биоценозы, и социумы отличаются от животных и растений в первую очередь тем, что их размеры боль-

[2] Подробно этот вопрос был рассмотрен в предыдущей книге автора [28].

Рис. 6. Клеточная плотная структура организмов и растений второго М-этажа (слева) и организменная неплотная и неоформленная структура популяции третьего М-этажа (справа).

ше размеров самых крупных многоклеточных, так как они занимают на М-оси свой собственный диапазон. Кроме того, расстояние между их составными частями (растениями, животными и людьми) в несколько раз больше их собственных размеров (*см. рис. выше*). Кроме того, системы биосферы, как правило, не имеют жесткой структуры, четкой формы и являются внутренне подвижными образованиями. Их можно уподобить космическим системам с очень разреженным расположением галактик внутри скоплений (*см. рис. 4, б*).

Системы могут образовываться только тогда, когда объекты вступают в какие-то отношения. Если птицы просто летают, это еще не стая, а если они собираются в стаи и начинают перелет на юг, это уже система. Из этого простого примера видно, что объекты образуют систему только тогда, когда их начинает объединять какая-то глобальная цель, которую они не способны достичь поодиночке. Возникает естественный вопрос — где формируются эти цели? Как они возникают и исчезают?

Таким образом, различие между объектами и системами проявляется по многим параметрам. Одно из важнейших — отсутствие у систем каких-либо четких форм и структур, их размытость и в силу этого неуловимость для традиционного анализа. Если мы изучаем отдельный организм, описываем его поведение, исследуем эволюцию роста от рождения до смерти, то такой же подход, например, к социумам до сих пор вызывает большие затруднения. Даже среди специалистов по глобальным социальным системам возникают конфликты, когда одни придерживаются мнения о том, что цивилизации можно уподобить организмам (Шпенглер), а другие категорически отказываются от такой позиции (Тойнби).

* * *

Рассмотрев проблему выделения социумов как самостоятельных систем, развивающихся по своим внутренним законам, исследованию которых и посвящена данная работа, мы приходим к выводу, что есть все основания применять к жизни социумов *целостный подход*, оценивать их не как калейдоскопическую сумму элементов-личностей, а как некую систему-организм со своей инвариантной относительно личностного наполнения ***социальной Матрицей***, которая эволюционирует в сторону увеличения размеров и сложности. И эта Матрица является структурной основой любого социума от семьи до человечества.

Далее мы будем исследовать законы развития социумов в первую очередь дедуктивным путем, идя от общего к частному, от целого к частям. Но поскольку социумы не объекты, а системы, то нам необходимо ориентироваться не на привычные для исследования объектов форму и структуру, а на функциональные связи, на отношения между отдельными блоками Матрицы.

Глава 2

Системная структура социума

Несмотря на то что у социума нет ни тела, ни органов, его можно представить в виде простой и целостной модели-системы. Его «тело» — это матрица функциональных связей. Но независимо от того, как сложно устроен социум, некоторая структура в этой модели будет оставаться неизменной. Возьмем, к примеру, тело человека. Несмотря на огромную сложность иерархического строения (клетки, органы и т.д.), оно имеет типовую форму — голова, тело, ноги и руки. И это описание будет точным как для рабочего, так и для академика.

2.1. Общий план строения социума

Общий план строения есть у любой живой системы — популяции, биоценоза и т.д. В том числе и у социума. Этот план был известен в общих чертах еще древним китайским философам. По этому плану построена первичная ячейка общества — семья. Наша задача показать, как этот простой план строения в результате роста и одновременного фрактального ветвления превращается во все более сложный социальный организм с множеством уровней и ветвей.

Семья разделена по половому признаку на мужскую и женскую часть. Это разделение китайцы называли Инь и Ян и выделили его во всех явлениях природы. С древнейших времен половое различие закрепилось и в различных социальных функциях. Кроме того, обычно семья имеет минимум три уровня иерархии и функциональных связей: старики, родители и дети. В первобытной семье старики пользовались несомненным авторитетом, так как обладали наибольшими знаниями и опытом[3]. Дети, безусловно, находились на нижнем уровне семейной иерархии.

Таким образом, первобытная семья имела социальную структуру 2×3 (*рис. 7*).

Рис. 7. Социальная матрица 2×3 на примере семьи — нижней социальной системы.

Какое бы наземное млекопитающее мы ни взяли (от мыши до слона), мы найдем общий план строения — четыре ноги, туловище и голова. Какую бы клетку-эукариот мы ни взяли, независимо от ее размеров она устроена одинаково — есть ядро, цитоплазма и мембрана. Какой бы социум (от семьи до человечества) мы ни взяли, именно эта матрица 2×3 и является общим планом его строения. Этот универсализм общего плана строения социумов всех уровней обозначил еще Конфуций:

> «Конфуций семью справедливо считал базовой ячейкой общества… а семья в принципе — это не только ячейка общества и государства, но и само общество, и государство в миниатюре» [4, с. 184].

[3] В наше время авторитет старшего поколения уже не так однозначен, ведь жизнь меняется стремительно, и прежний опыт отчасти становится бесполезным и даже вредным. Но такое положение возникло лишь недавно, в связи с небывалым ускорением технического прогресса.

Итак, типовая семья имеет структуру 2×3. Но не только семья — матрица 2×3 является общей для всех без исключения целостных социумов (это мы покажем в дальнейшем на множестве примеров). Она может быть применена и ко всему человечеству в целом.

Во-первых, человечество так же разделено на Инь и Ян — на Восток и Запад. Известно высказывание Р. Киплинга:

Запад есть Запад,
Восток есть Восток,
Не встретиться им никогда,
Лишь у подножья Престола Божьего
В день Страшного суда.

Восток обладает преимущественно иньскими свойствами, а Запад — янскими [26, 27, 28].

«На протяжении истории человечества неоднократно признавалось, что человеческий ум располагает двумя способами познания, двумя типами сознания, которые часто обозначались как рациональный и интуитивный и традиционно ассоциировались с наукой и религией. На Западе интуитивный, религиозный тип познания нередко считался менее ценным, чем рациональный, научный тип познания, в то время как на Востоке было распространено противоположное мнение» [17, с. 33].

Таким образом, и главный Социум — человечество — естественным образом разделен на две ветви — иньскую (восточную) и янскую (западную) и на три уровня, которые мы рассмотрим дальше.

2.2. Методологическая основа применения матрицы 2×3

«Небесное Дао устанавливает мужское, земное Дао устанавливает женское. Две пневмы взаимно возбуждаются и воспроизводят 10 тысяч вещей. 10 тысяч вещей рождаются и рождаются, и превращениям нет конца».

Цит. по [13, с. 201].

Системный подход был скорее всего создан и развит впервые в мире в Древнем Китае. Именно оттуда его зерна попали в Европу в XVII веке и постепенно прорастали в западной культуре. В основе китайской философии лежат три основных принципа:

1. Принцип единичного — целостность системы.
2. Принцип двоичного — разделение системы на Инь и Ян.
3. Принцип троичного — разделение системы на три структурных уровня: земля — человек — небо.

В китайской философии эти три принципа описываются следующим образом.

«Важнейшей категорией арифмосемиотики является категория изменчивости, перемен (*и*), посредством которой описываются чередования активного и пассивного начал — *инь* и *ян* — „двух образцов“ (*лян и*). Исконные значения этих иероглифов — „теневая“ и „световая“ стороны горы — послужили основой для их гносеологического толкования: *инь* — это то, что „скрыто“ или менее проявлено, *ян* — это то, что „явно“ или более проявлено. В онтологическом смысле эта пара обозначает некие пассивный и активный первичные принципы или силы, в соответствии с которыми распределились остальные мировые полярности: тьма — свет, холод — тепло, малое — большое, внутреннее — внешнее, мягкое — твердое, слабое — сильное, женское — мужское и т. д.».

/www.eremeev.by.ru/

«Ян — это мужское начало, инь — женское. Соединяясь, они образуют дао — универсальный принцип, по которому человек соединяется со вселенной и который позволяет человеку обнаружить вселенную в себе.

ИНЬ	ЯН
Тьма, покой, безжизненность, смерть	Свет, яркость, активность, жизнь
Луна, ночное время суток	Солнце, дневное освещение
Холод, долины, застойная вода	Огонь, возвышенный рельеф местности, горы
Женственность, пассивность, слабость, мягкость, уступчивость	Мужественность, движение, доминирование, твердость

Как видно из таблицы, инь и ян — это две взаимодополняющие противоположности, причем каждая имеет свои атрибуты и поля энергии. Инь и ян не могут существовать друг без друга. Это взаимодействие противоположностей — традиционный символ вселенной».

/http://www.satorisalon.ru/sat.php?sat=366/

Вторым важнейшим правилом китайской системной философии (В. Еремеев называл ее арифмосемиотикой) было разделение всех живых систем и мира в целом на три иерархических уровня.

«Следующими по важности после пары *ян* и *инь* компонентами арифмосемиотики выделяются понятия, отражающие три основополагающих мировых плана — Небо (*тянь*), Человек (жэнь), Земля (*ди*)... В триаде Небо, Человек, Земля, называемой „тремя началами, сокровищами“ (*сань цай*), крайние понятия являются разновидностью пары *ян* и *инь*, а промежуточное понятие представляет собой „середину“ (*чжун*), также являющуюся важной категорией арифмосемиотики. Данная троица также использовалась для разного рода классификаций.

Существуют три первоначала — великая сила *ян*, великая сила *инь* и то, что образовалось в середине от их слияния. Существуют три оформленных тела — Небо, Земля, Человек».

/www.eremeev.by.ru/

Отметим, что троичность иерархии появляется как результат взаимодействия двух уровней — верхнего Ян и нижнего — Инь:

«В древнекитайской космологии подразумевалось, что вертикальная троичность установилась при развитии мира из „изначальной пневмы“ (*юань ци*), которая имеет срединное положение и дифференцируется на силы *ян* и *инь*, соответственно устремляющиеся вверх и вниз. Таким образом, образуются Небо и Земля, являющиеся источниками взаимопроникающих энергий:

Небо — это великая сила *ян*, Земля — это великая сила *инь*, человек находится в центре, как и все сущее. Небо непрерывно обращено книзу, его жизненные начала истекают вниз. Земля непрерывно получает от верха, ее жизненные начала сливаются с верхом. Оба начала соединяются в центре, поэтому Человеку удобно находиться посередине. Оба начала постоянно соединяются и взаимодействуют, сливаясь в центре, они сообща порождают все сущее. Все сущее воспринимает эти два начала, отчего образуются формы, путем их слияния создаются его свойства».

/www.eremeev.by.ru/

Еще один близкий к первым двум вариант сохранения целостности модели — строить систему мира на основе некоего принципа изменчивости, который и разворачивается в дуальное и триадное структурирование мира:

«…Вначале, когда были только триграммы, хотя они и выражали образы всего существующего, но еще были недостаточны для выражения закономерности метаморфоз всего существующего. Поэтому их удвоили, и таким образом получились гексаграммы, в которых **полностью изображены все предметно существующие вещи и исчерпывающим образом даны все возможные в мире события** (выделено мной. — *С.С.*)» [32, с. 213]

«Среди множества изобретений, которые китайская традиция приписывает легендарному первому правителю Поднебесной и мудрецу Фуси (также Баоси, 2852–2772), имеются и триграммы (*гуа*), которые являются наиважнейшими символами древнекитайской арифмосемиотики. Как об этом говорится в „Си цы чжуани“ (II, 2), данное изобретение он сделал на основе наблюдения природных явлений, и оно является эффективным средством для классификации свойств всей „тьмы вещей“».

/www.eremeev.by.ru/

Итак, принцип двоичности при взаимодействии двух полюсов порождает третью категорию и превращается в принцип троичной структуры. Сочетание трех уровней и двух начал на каждом из них позволяет построить 8 отдельных состояний. Их удвоение (за счет выделения внешнего (Ян) и внутреннего (Инь) блока гексаграмм) приводит к формированию матрицы различных состояний из 64 ячеек:

«Основная идея „И-цзина“ состоит в противопоставлении темного и светлого начал, которые обозначаются в виде прерывистых горизонтальных черт — —, символизирующих темное начало (*инь яо*), и целых черт —, символизирующих светлое начало (*ян яо*). Значки, символизирующие темное и светлое начала, носят название *яо*, что означает соединение темного и светлого начал, вызывающих изменения. Первоначально значки состояли из трех черт (это, как утверждается, и символизировало отношения неба, земли и человека), которые, располагаясь в определенном порядке, составляли восемь триграмм (*ба гуа*): *цянь* (Ян-ян-ян), *кунь* (Инь-инь-инь), *чжэнь* (Инь-инь-ян), *сюнь* (Ян-ян-инь), *кань* (Инь-ян-инь), *ли* (Ян-инь-ян), *гэнь* (Ян-инь-инь) и *дуй* (Инь-ян-ян), символизировавшие восемь проявлений природы — небо, землю,

гром, ветер, воду, огонь, горы, озера. Восемь триграмм, которые называют простыми триграммами (*дань гуа*), в дальнейшем путем удвоения рядов превратились в 64 гексаграммы, которые называют удвоенными триграммами (*чун гуа*)… В восьми триграммах насчитывалось 24 черты, и изменения в значках сравнительно просты, в то время как в 64 гексаграммах 384 черты, характеризующие сложные изменения, и эти изменения позволяют предсказать любые сложные отношения в происходящих процессах» [16, с. 18–19].

Существует несколько версий зарождения триграмм.

«По мнению Ли Цзин-чи, триграммы сформировались в период перехода от узелкового письма (*цзе шэн*) к записям — зарубкам на бамбуковых планках (*шу ци)*. Так, целая линия заменила большой узел, прерванная — два малых. В это время люди уже провели классификацию основных природных явлений, выделив небесные и земные дела, гром и ветер, воду и огонь, горы и водоемы, символами для которых и стали восемь триграмм. Все их взаимные сочетания и удвоения образовали 64 гексаграммы. Однако когда появилась письменность, эти символы оказались неспособны конкурировать с ней в качестве определенных лексических выражений» [32, с. 35].

«Ли Цзы-яо считает, что триграммы возникли в среде гадателей, занимавшихся астрономией, астрологией и летоисчислением. Восемь триграмм генетически связаны с десятью „небесными стволами“ (т*янь гань*), обозначая *ян*, *инь*, воду, огонь, металл, дерево, почву и злаки» [32, с. 36].

Впрочем, какова бы ни была причина их появления, они оказали впоследствии огромное влияние на всю систему китайского мировоззрения. «Лю Вэй-хуа утверждает, что математика в Китае родилась тогда, когда Фу-си создал триграммы. Числовые приемы „Чжоу и“ — зародыш древнекитайской математики, а выраженное в этом памятнике учение о числах представляет собой древнейшую в мире оригинальную математическую философию или необычайно древнюю математическую логику. Числовые приемы „Чжоу и“ использовались в астрономии и астрологии, летоисчислении, теории музыки, землемерии, устройстве компаса, гадании и пр., что позволяет их охарактеризовать как древнюю прикладную математику» [32, с. 39].

Именно система из 64 гексаграмм является для китайской методологии **полной матрицей состояний**, т.е. тем набором дискретных положений первичных начал, которым в принципе исчерпывается все

разнообразие состояний любых объектов (в первую очередь человека) в мире. Это уникальное изобретение резко выделяет китайский подход к познанию мира среди других культур.

«Отдельные черты, символизирующие темное и светлое начала, объединяются и располагаются по шесть черт, образуя систему из 64 гексаграмм, в которых происходит 384 изменения, а поскольку гадание производится по двум гексаграммам, количество изменений увеличивается еще больше. Все превращения, движение и изменение гексаграмм происходят в этом же числовом ряду. В связи с этим **стоит только обратиться к гаданию, как сразу же найдется ответ, и никогда не окажется вопроса без ответа** (выделено мной. — *С.С.*). Такое использование расположенных в порядке математических чисел, имевшее место более чем три тысячи лет назад, для того времени следует считать „самоновейшей наукой“, находившейся на передовом мировом уровне…

Знаменитый немецкий философ и математик Лейбниц, живший в XVII веке, ознакомившись с „И-цзином“, не переставал выражать восторг и считал, что расположение восьми триграмм впервые в истории человечества выдвинуло идею о двоичной системе счисления в математике, что является огромным достижением. Современные электронно-вычислительные машины основаны именно на двоичной системе счисления» [16, с. 28–29].

Естественно, что эти простые схемы, максимальная сложность которых восходит лишь до 64 различных и допустимых состояний всех явлений в мире, безусловно, не могли вместить в себя все разнообразие природы. И выход китайские философы нашли весьма продуктивный — они использовали принцип вложенного подобия.

«По себе можно познать других; по одной семье можно познать остальные; по одной деревне можно познать остальные; по одному царству можно познать другие; по одной стране можно познать всю Поднебесную. Каким образом я узнаю, что Поднебесная такова? Поступая так» (цит. по: [12, с. 203]).

«В древности Баоси был ваном Поднебесной.

Глядя вверх, наблюдал символы (*сян*) на Небе; глядя вниз, наблюдал образцы (*фа*) на Земле; наблюдал письмена (*вэнь*) птиц и зверей.

Следовал земным правилам (*и*); то, что близкое, находил в себе; то, что далекое, находил у других существ.

Исходя из этого, он изобрел восемь триграмм (*гуа*), показывающих сполна добродетели (*дэ*) просветленного духа и располагающих по родам свойства тьмы вещей». www.eremeev.by.ru

Именно таким системным способом китайская философия решала проблему упорядочивания «тьмы вещей». Используя простые принципы — единичности и целостности мира, разделения его на два противоположных начала, формирования между ними третьего среднего по иерархии начала, они затем путем комбинаторики с использованием тех же принципов создавали более сложную матрицу, в которую умудрялись вмещать все огромное разнообразие окружающего мира, используя принцип фрактального расслоения ее на нижние уровни.

И одним из наиболее известных образов фрактального подобия является знаменитая фигура Инь и Ян (*рис. 8*).

Рис. 8. Символ фрактального расслоения Инь и Ян.

Она не просто иллюстрирует разделение любого явления на иньскую и янскую половину, но показывает, что каждая из них также разделена на Инь и Ян. И можно дальше продолжить это расслоение.

2.3. Западный подход к проблеме целостности картины мира

Для западной цивилизации с самого начала ее развития доминирующим было не дедуктивное (как в Китае), а индуктивное (как в Древнем Египте) исследование природы. В этом подходе мир изначально не воспринимался как некая целая система, которая расслаивается на все более мелкие детали, — именно так к нему подходили в китайской философии. В Западной Европе вообще не очень-то беспокоились по поводу того, как будут сочетаться разные теории. Целостная картина мира здесь была оставлена на откуп философии и религии. Задача науки была гораздо приземленнее — исследовать каждый объект, каждое вещество, каждое явление в отдельности так, как оно виделось, без лишних рассуждений об общности всех явлений. Отсюда и канонический принцип бритвы Оккама.

Сосредоточенность на деталях позволила Западу стремительно развить техносферу и построить современное индустриальное общество. Но в ходе этого строительства выяснилось, что общей картины мироздания сложить из отдельных фрагментов знания невозможно. Не удалось собрать в единое целое (единую теорию поля) даже четыре вида взаимодействий.

В результате западная культура зашла в очень серьезный мировоззренческий тупик. Явно целостный и единый мир превратился в ее теориях в рассыпанный набор некоего Пазла Природы. Но это еще не вся проблема. Дело в том, что в разных сферах знания ученые приходят к некоторым выводам, которые отвергают выводы из других областей знаний. Приведем несколько примеров таких противоречий.

Пример 1. Физики, исследуя процессы, идущие в физических макросистемах, пришли к твердому убеждению, что во Вселенной в целом доминирует процесс нарастания негэнтропии — беспорядка и хаоса.

Спрашивается, почему же за 15 млрд. лет Вселенная не рассыпалась на отдельные атомы? Почему в ней доминируют упорядоченные структуры галактик, звездных систем и других весьма регулярных и однотипных образований? Более того, космологи, исследуя закономерности формирования галактик, пришли к выводу, что эллиптические галактики более старые, а спиральные — более молодые. Но спиральные имеют форму и структуру на порядок более сложную, чем эллиптические. Таким образом, факты наблюдений за галактиками говорят о том, что нарастает не хаос, а организованность. Как же это состыковать с выводами космологов и физиков о том, что Вселенная неуклонно сползает к хаосу?

Пример 2. Биологи отказались от идеи божественного происхождения жизни и все сводят к случайному соединению молекул, часть которых оказалась более устойчивой — так и возникли биологические молекулы. Но когда они подсчитали, сколько времени необходимо было бы природе, чтобы в результате случайных рекомбинаций возникли хотя бы белковые молекулы (нижний уровень структуры биосистем), то получили время, которого просто не может быть в нашей Вселенной:

Расчеты показывают, что вероятность самопроизвольного возникновения в природе даже самых примитивных организмов абсолютно исключена. Так, подсчитано, чтобы быть способным жить, самый простой живой организм должен состоять не менее чем из 239 белковых молекул. Вероятность того, что все аминокислоты будут левовращающими, равна 10^{-71}. Неосуществимость этого события демонстрирует, в частности, тот факт, что количество всех белковых молекул, когда-либо существовавших на Земле, не превышает 10^{52}, а вероятность того, что простое сочетание из 239 только левовращающих белковых молекул произойдет случайно, до того в неживой природе Земли, при количественном равенстве лево- и правовращающих белковых молекул, исключительно мала и практически неосуществима, так как составляет всего 10^{-29345}…» [2, с. 20].

Следовательно, не только на Земле, но и в любом другом уголке Вселенной за 15 млрд. лет не могла появиться даже одна (!) белковая молекула. Откуда же и как возникла жизнь? В нашей Вселенной она возникнуть не могла. Прилетела из других вселенных, которые возникли не 15 млрд. лет, а минимум на миллиард, миллиардов, миллиардов… лет раньше? А что об этом парадоксе говорят космологи и физики? Да ничего. Они же занимаются своей сферой процессов и явлений, а биологи — своей. И никто не собирается соединять несоединимое. Каждому свое? Космологам 15 миллиардов лет, а биологам — в триллионы раз больше?

Пример 3. У физиков вакуум наполнен энергией и «кипит» виртуальными частицами. А у космофизиков вакуум стерильно чист, иначе бы он тормозил движение планет и звезд. Где же истина?

Пример 4. Теория тяготения, многократно проверенная с точностью до многих знаков после запятой на близких расстояниях и малых массах, при ее применении для галактик дает трехкратное отклонение, а при расчетах в скоплениях галактик более чем 10-кратное отклонение! Кому после этого нужны цифры после запятой, когда отличаются цифры перед ней? На этот парадокс наука старалась не обращать внимания десятки лет (со времен его открытия Ф. Цвикки в далеких 20-х годах XX столетия). Ну, а когда не осталось возможности этого не замечать, произвольно ввели понятие темной материи, хотя оно не следует само по себе ниоткуда. Решение простенькое, но ничего не объясняющее. Представьте, что вы рассчитали по этикеткам вес фруктов в супермаркете и приходите на кассу их оплачивать, а потом идете к контрольным весам выясняете, что реальный вес составляет всего-то 5% от оплаченного. Вы кидаетесь к кассе, а кассир вам спокойно заявляет — остальные 95% веса фруктов составляет «темная фруктовая масса». А как ее есть,

спрашиваете вы, что она собой представляет? Но продавец лишь пожимает плечами и разводит руки. Смешно?

Пример 5. Прочность тел определяется силами сцепления между атомами или молекулами. Эти силы физики давно уже вычислили с точностью до нескольких знаков после запятой, но когда они использует эти значения для расчетов прочности, результат почему-то расходится… в сотни (!) раз. Странно? Силы между атомами определены точно, а вот совокупная сила сцепления оказывается реально в сотни раз меньше? Куда же исчезают эти силы при соединении атомов в тело?

Подобных парадоксов можно привести здесь еще десятки, если не сотни. Причем проблема не в том, что кто-то неправильно считает или замеряет. С этим в современной науке очень строго. Проблема в том, что расчеты, основанные на одной базе явлений, не сходятся с расчетами на другой базе иногда кардинально. Следовательно, есть нечто, что неподвластно понять, взяв по отдельности каждую из узких областей, есть нечто общее, что невозможно определить, опираясь на индуктивный подход. Поэтому современную науку можно сравнить с подводной лодкой, в отсеках которой отдельная команда изучает свой фрагмент мира, при этом отсеки задраены наглухо и их обитатели не собираются вместе, чтобы обсудить общую картину. Более того, у этой научной субмарины нет шансов всплыть и взлететь в космос, чтобы увидеть мир в целом.

Совершенно другой поход к изучению мира веками развивался на Востоке. Здесь он изначально воспринимается целым, и его изучение идет не от частного к общему, путем индуктивного восхождения, а от общего к частному, путем дедуктивной детализации. Поэтому на Востоке таких проблем с восприятием мира не может возникнуть никогда. Помешало ли это древневосточным ученым внести свой вклад в современную систему знаний? Нет, он огромен, без него современной цивилизации просто бы не было. Следовательно, дедуктивный подход был столь же эффективным, как и индуктивный.

Иную природу восточных наук Запад осознал еще в XVII в., когда монахи иезуиты, получив в руки перевод китайских трактатов, приступили к их осмыслению. Закончилось это плачевно — более половины монахов просто сошли с ума, настолько китайская картина мира противоречила европейской:

«В синологии существует легенда о первых людях Запада, группе ученых-иезуитов, принявшихся в семнадцатом веке за изучение „И цзина“. Они взялись за дело с огромной энергией и были исполнены надежд. Они изучили китайский язык, расшифровали значения иероглифов и за-

нялись толкованием их сути. Но внезапно разразилась трагедия — некоторые из блестящих молодых ученых сошли с ума.

Сложность постижения мудрости „И цзина“ в традиционных западных категориях сознания полностью истощила разум упорных исследователей. В результате ордену иезуитов пришлось закрыть это направление; более того, были запрещены какие-либо изучения странного и необычного китайского текста» [1]. http://www.koob.ru

С тех пор прошло много лет, но западная наука до сих пор, с одной стороны, с восхищением, а с другой — с крайней осторожностью относится к восточному методу познания.

«Общие законы человеческого познания, проявившиеся в открытиях атомной физики, не являются чем-то невиданным и абсолютно новым. Они существовали и в нашей культуре, хотя гораздо более заметное и важное место всегда занимали в буддийской и индуистской философии. То, что происходит сейчас, — подтверждение, продолжение и обновление древней мудрости».

(Роберт Оппенгеймер, цит. по: [17, с. 23])

«В течение двух последних столетий духовная культура древней Индии нередко воспринималась как загадочное и почти необъяснимое явление» [3, с. 3].

При этом все отмечают явный перекос западной культуры в сторону формального рационализма, отсутствие целостного восприятия мира:

«В нашей культуре явное предпочтение отдавалось ценностям и подходам, в которых преобладало мужское начало ЯН, и пренебрегалась его неотъемлемая женская дополняющая ИНЬ. Мы предпочитаем самоутверждение объединению, анализ синтезу, рассудочное познание — интуитивному, науку — религии, соревнование — сотрудничеству и так далее. Односторонность развития дошла до опасных пределов и привела к социальному, экономическому, моральному и духовному кризису» [17, с. 12].

Основная проблема понимания восточного подхода к миру, с моей точки зрения, заключается в противоположных методах построения картины мира. Мы привыкли собирать общую картину мира из кусочков, как мозаику, а на Востоке ее как бы разбирают на части, идя сверху, от целого. Здесь мы будем применять оба подхода — и метод индукции, привлекая для построения общих схем все накопленные западной наукой факты, и метод системного построения различных функциональных схем.

2.4. Масштабное измерение и системная матрица Китая

Проблему применения целостного подхода к накопленным за последние столетия европейской наукой горам информации обо всех уровнях Вселенной можно решить за счет создания единой классификации всех объектов. Именно в этом направлении автор работает более 30 лет. В результате индуктивного обобщения данных об объектах разных масштабных уровней [21] удалось построить иерархическую структуру Вселенной, взяв за основу размер всех объектов (*рис. 9*).

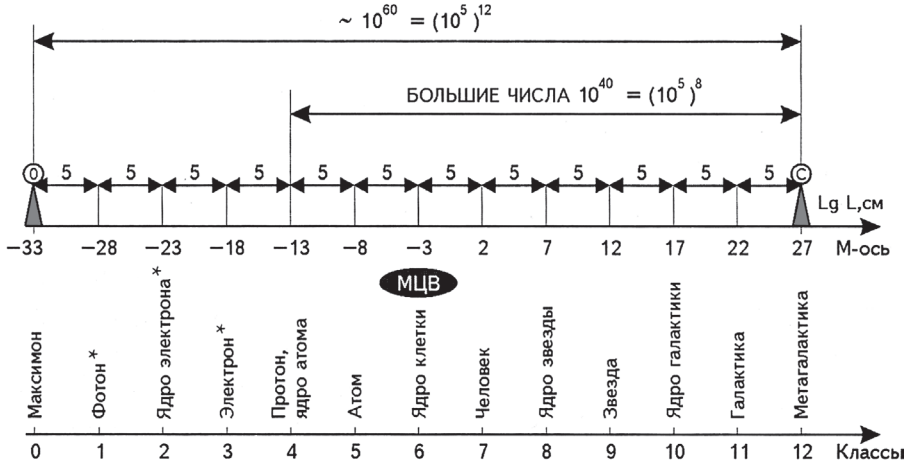


Рис. 9. Все наиболее распространенные и значимые для человека объекты расположены в своих средних размерах периодически на оси логарифмов их размеров. Весь масштабный интервал Вселенной составляет около 60 порядков и разбит на 12 интервалов по 5 порядков каждый.

Эта классификация позволила увидеть во множестве мелких фактов единый план строения Вселенной, который в самых общих чертах согласуется с классическим китайским методом разделения целого на части. Для того чтобы это показать, необходимо расположить все объекты Вселенной по мере их включенности снизу вверх, от элементарных частиц до галактик. Мы получим классическое китайское разделение на

Инь (внизу, внутри) и Ян (вверху, снаружи). В этом случае все срединные объекты Вселенной (средний М-этаж) порождаются взаимодействием двух типов гармонических колебаний, идущих сверху (Ян), от границ Метагалактики, и снизу (Инь), от максимонного поля [21].

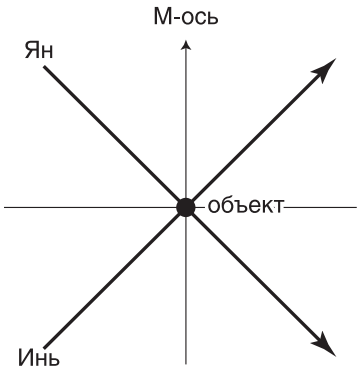


Рис. 10. Принцип Инь и Ян в масштабном измерении Вселенной

И соответственно в этом же М-измерении легко построить и три уровня иерархии (*рис. 11*).

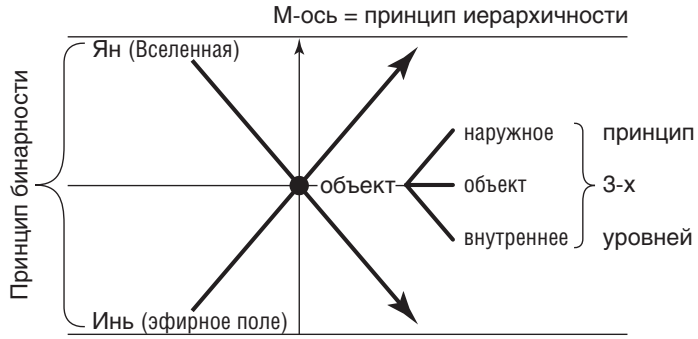


Рис. 11. Схема, на которой совмещены несколько основных принципов нашего мира, построенная вдоль М-оси.

Схема масштабной периодичности полностью соответствует построениям древних китайских систематиков. Ее новизна лишь в том, что она получила свое метрическое воплощение и заполнена всеми известными в настоящее время типами объектов не случайно, а в соответствии с их размерами. Так, на новом витке развития науки мы вновь приходим к старым истинам, но уже вооружившись всеми знаниями, добытыми на пути индуктивного постижения мира.

Глава 3

Принципиальная модель Матрицы социума

Социум любого масштаба — это «организм-система» со своими внутренними структурными особенностями и внешней средой. Поэтому его нужно описывать иньскими (внутренними) и янскими (внешними) характеристиками (*рис. 12*).

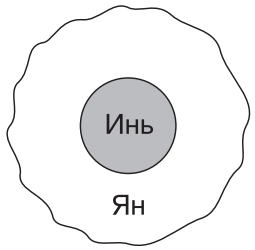


Рис. 12. Любой объект нашего мира можно представить в виде двух сфер — он сам (Инь), его тело и внешняя среда, в которой он активно функционирует (Ян).

Внутренняя структура социума — это система взаимоотношений между его элементами (от отдельно взятого человека до цивилизаций).

Структура внешней среды определяется теми различными сферами, на преобразование которых нацелена деятельность социума.

Внешняя и внутренняя структуры социума, безусловно, тесно связаны, так как развитие форм деятельности невозможно без усложнения «механизма» социума.

Таким образом, используя принцип бинарного расслоения на внутреннее (Инь) и внешнее (Ян), мы можем составить принципиальную

схему, в которой глобальная янская характеристика социума — это тип его деятельности по преображению окружающей среды, а глобальная иньская характеристика — это тип его социальной структуры.

Начнем рассмотрение с янской «оболочки», состоящей из нескольких различных сфер.

3.1. **Уровни освоения внешней среды**

Любой социум отличается от популяции животных тем, что он преобразует окружающий мир, приспосабливая его к своим нуждам и одновременно усложняя его, наполняет новым разнообразием [29]. Безусловно, биоценозы также изменяют окружающую среду, но социум создает в ней новые предметы, явления и свойства, модифицируя, например, косную среду, создавая техносферу.

Человечество прошло всего через три основных этапа развития — первобытный, сельскохозяйственный и промышленный. Первый этап длился миллионы лет, второй — тысячи, третий длится лишь столетия. На каждом из этапов эволюция через человека преображала определенного типа среду. На промышленном этапе человечество переделывает косный мир, создавая новые предметы и сооружения — техносферу. На сельскохозяйственном этапе шла переделка и приспособление под себя биологического мира, а на доисторическом этапе эволюция формировала самого человека, его тело, мозг и сознание.

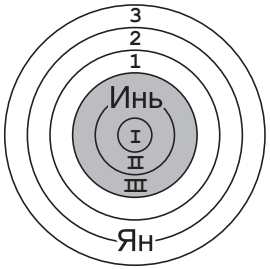


Рис. 13. Внешняя область деятельности социума состоит из трех сфер (Ян). Внутренняя структура социума (Инь) также состоит из трех слоев.

Эти три сферы деятельности являются тремя особыми мирами с неповторимым набором свойств — человеческим, биосферным и косным. Есть, впрочем, еще и материально-информационная сфера, но мы ее рассмотрим дальше.

Три грандиозных этапа развития человечества не являются какими-то изолированными периодами. С самого начала идут одновременные изменения во всех трех сферах. Но первые миллионы лет эволюции ушли преимущественно на «переделку» тела обезьяны в тело человека. Когда этот этап завершился, человечество приступило к целенаправленному изменению живой среды — выводились все новые породы домашних животных и сорта культурных растений. Тысячи лет человек создавал ту основу сельского хозяйства, на которой человечество держится до сих пор. Естественно, в это время продолжалось изменение внешнего облика человека, хотя бы потому, что разные народы приобретали разные черты. Безусловно, в этот же период продолжалось изменение косной среды. Поэтому все три эпохи можно изобразить в виде кривых распределения активности по трем основным сферам (*рис. 14*).

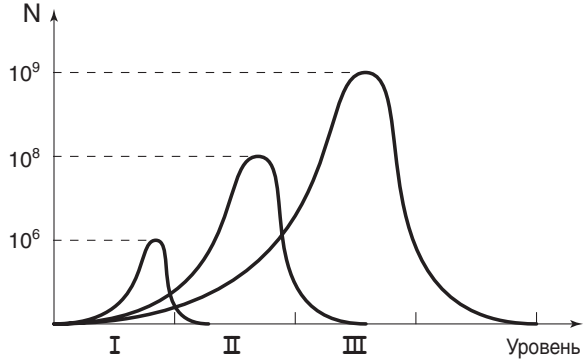


Рис. 14. По мере роста численности человечества (N) менялись акценты деятельности с присвоения, через хозяйствование на производство. По вертикальной оси отложена примерная численность всего человечества при достижении им развитого состояния. Все цифры — условны. В будущем основной деятельностью человечества станет творческое преображение окружающего мира. Если тенденция сохранится, то переход станет возможным тогда, когда численность человечества вырастет на порядки по отношению к сегодняшней. Эта тенденция ставит крест на иллюзии, что человечество может развиваться без увеличения собственной численности.

В наше время в промышленно развитых странах лишь несколько процентов населения заняты в сельском хозяйстве, а основная деятельность направлена на создание техносферы. Более того, все больший вес приобретает деятельность, направленная на преображение четвертой среды — информационной сферы (инфосферы).

И хотя главная область преображения в наше время — техносфера, но продолжается изменение и биологического мира, в частности, это проявляется и в создании генно-модифицированных продуктов. Более того, по-прежнему идет процесс изменения организма человека. Это

проявляется в замене органов на искусственные, в изменении внешности (пластическая хирургия) и даже в тату. Татуировки — это, так сказать, инерционный процесс эволюции внешности человека, пусть и реализуемый самими простыми средствами.

Может возникнуть вопрос по поводу первого этапа, ведь организм человека не является его внешней средой. Но это если рассматривать человека как представителя животного мира. А если видеть в нем социальную личность, облеченную в тело животного, то в этом случае миллионы лет, потраченные на приспособление обезьяны к нуждам социального бытия, — лишь самый первый шаг изменения внешней для человеческой души «среды». Обычно этот первый этап, который длился миллионы лет, рассматривают лишь как биологический процесс, а он на самом деле — процесс социальный, направленный на адаптацию животного (обезьяны) к выполнению задач социального развития.

Таким образом, мы приходим к несколько неожиданному выводу — первое прирученное животное не собака и не коза, ***первое одомашненное*** (и то не до конца) ***животное — обезьяна***. Прометеевская искра творения, попавшая в сознание первой обезьяны, которая взяла в руку горящую палку, разгоралась внутри ее тела и постепенно преобразила его в тело человека. Но если процесс превращения тела уже закончился тысячи, а то и десятки тысяч лет назад, то превращение сознания из животного, обезьяньего продолжается и поныне.

Таким образом, новая задача эволюции, возникшая перед биосферой, породила искру социального огня, который постепенно охватывает все большую массу живой и косной природы планеты. Эта сверхзадача не сводима к проблеме адаптации, она предопределена логикой развития жизни изначально, поэтому развитие социального мира — по сути дела реализация четкой схемы, в которой есть три основных ступени развития: 1) организма человека, 2) биологического и 3) вещественного (косного) мира (*рис. 15*).

Итак, чтобы начать социальную деятельность, необходимо было создать человеческое тело. Лишь завершив преображение обезьяны в человека, эволюция, сменив вектор, перешла к изменению в окружающем человека живом мире, создавая такие породы и культуры, которые бы наилучшим образом отвечали задачам развития социумов. И только завершив в самых общих чертах развитие сельскохозяйственного базиса, человечество смогло перейти к активному преображению косной среды. При этом сам человек является одновременно объектом эволюции и ее оператором.

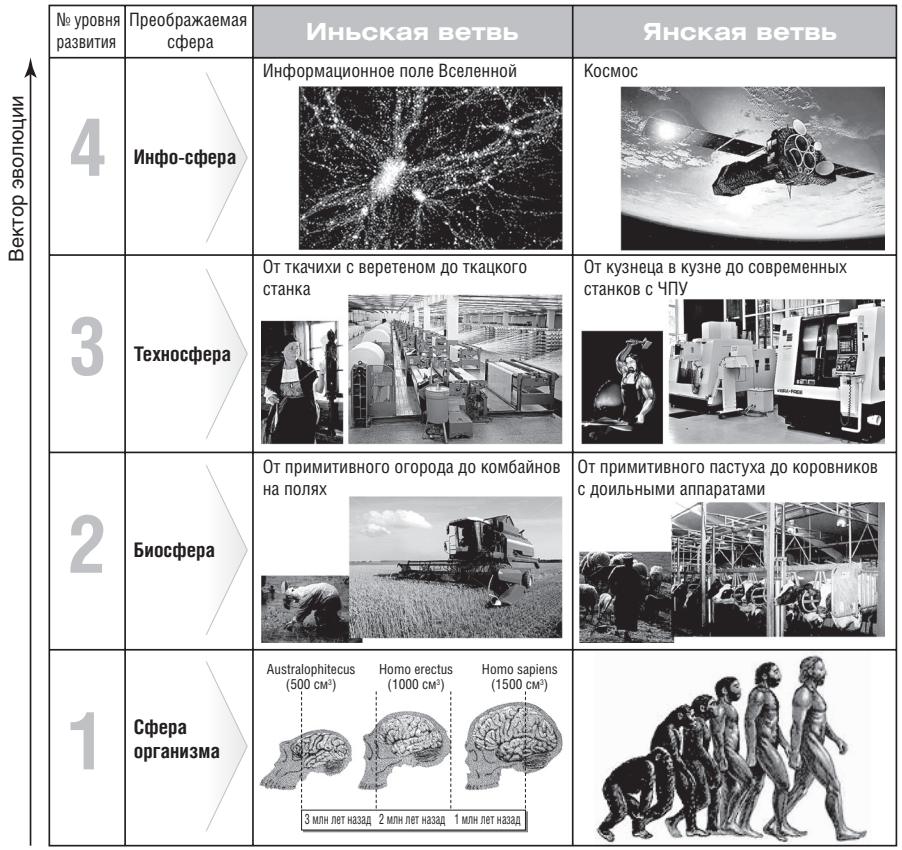


Рис. 15. Четыре этапа — четыре сферы внешней эволюции социального начала жизни. Последний, высший — еще только открывается для освоения.

Еще раз обозначим три этапа развития.

Первый этап — этап присвоения, потребления, при котором человек ничем не отличался от других животных по типу своего жизнеобеспечения. Собирательство и охота присущи многим представителям животного мира, постройка жилищ также свойственна им. Использование камней и палок характерно и для обезьян. Единственное, что резко отличало первобытного человека от животного мира, — применение огня. В дальнейшем, отталкиваясь от его использования, за счет применения различных примитивных орудий происходило изменение тела человека. Это изменение шло миллионы лет.

Второй этап начался с приручения собаки, затем последовало приручение козы, барана, коровы, лошади и одновременно развитие земледелия. Этот этап начался около 10 000 лет назад, и спустя 5000 лет он достиг свое-

го предела технологического развития — возникло ирригационное земледелие на берегах Нила. Так появилась первая в мире речная цивилизация.

Спустя несколько тысячелетий началась промышленная революция в Европе, благодаря которой центр активности переносится на создание искусственной косной среды — техносферы.

Иньская и янская ветвь в процессе освоения внешней среды

Рассмотрим, как для этой внешней сферы социума действует принцип разделения на Инь и Ян.

Этап присвоения. С самого начала половые различия были биологической основой для разделения труда в стаде первобытных людей. Но сами по себе половые различия не являются исключительной причиной для разного поведения животных. Практически все виды животных в одинаковой степени заняты добыванием пищи. Безусловно, в период выращивания малышей такая дифференциация в животном мире часто возникает, но она длится недолго.

Совершенно иная ситуация возникла, когда первые люди стали использовать костер. Кому-то нужно было поддерживать огонь, и естественным образом эта обязанность легла на плечи женщин, у которых на руках были дети. Так возникла социальная роль женщины — хранительницы очага. Именно костер стал первым толчком к разделению трудовых функций по половому признаку. Мужчины уходили на охоту, а женщины сидели у костра, кормили малышей, готовили пищу и собирали коренья и пр. вблизи от стоянки. Возникло социальное ядро Инь и социальная периферия Ян. Кстати, согласно исследованиям отечественного биолога Геодокяна, такое разделение свойственно не только географическому и функциональному пространству, но и параметрическому.

Эволюционная теория пола по В.А. Геодакяну

«Девушку мы любим за то, что она такая, как есть, юношу за то, что он обещает в будущем...»

И.В.Гете [8, с. 510].

По гипотезе В.А. Геодакяна, мужчины и женщины не хуже и не лучше друг друга — они по-разному специализированы… Так, женщины более приспособлены к стандартным ситуациям, но большинство эволюционно молодых признаков раньше возникает у мужчин (не только выгодных, но и вредных). Образно можно сказать, что мужчины в определенном смысле «экспериментальные особи», а женщины — носители успешных, уже опробованных решений. «Мужчины охотнее берутся за новые, требующие поиска, неординарные задачи (часто выполняя их вчерне), а женщины лучше доводят решение знакомых задач до совершенства. Не потому ли они преуспевают в тех видах деятельности, в которых можно обойтись хорошо отшлифованными навыками, например в работе на конвейере? Если овладение речью, письмом, любым ремеслом рассмотреть в эволюционном аспекте, можно выделить фазу поиска (нахождения новых решений), освоения и фазу закрепления, совершенствования. Мужское преимущество в первой фазе и женское во второй выявлено в специальных исследованиях. Новаторство в любом деле — миссия мужского пола. Мужчины первыми осваивали все профессии, виды спорта, даже вязание, в котором сейчас монополия женщин неоспорима, изобрели мужчины (Италия, XIII в.). Роль авангарда принадлежит мужчинам и в подверженности некоторым болезням и социальным порокам. Именно мужской пол чаще подвержен „новым“ болезням, или, как их называют, болезням века, цивилизации, урбанизации — атеросклерозу, раку, шизофрении, СПИДу, а также социальным порокам — алкоголизму, курению, наркомании, азартным играм, преступности и т.д. [...] Поскольку диморфное состояние признака свидетельствует о том, что он на „эволюционном марше“, максимальными должны быть различия по самым последним эволюционным приобретениям человека — абстрактному мышлению, творческим способностям, пространственному воображению, юмору, именно они должны преобладать у мужчин. И действительно, выдающиеся ученые, композиторы, художники, писатели, режиссеры — в основном мужчины, а среди исполнителей много женщин» [7].

http://vikent.ru/enc/882/

Популяция	Мономодальная	Бимодальная
Экология	Непосредственная	Опосредованная
Эволюция	Синхронная	Асинхронная
Теории	Все теории биологии, в том числе Дарвина, Менделя, нейробиологии	Пола, Ассиметрии мозга, левшества

http://www.geodakian.com/ru/01_index_ru.htm

Чем дальше шло развитие социумов, тем контрастнее становилось это разделение на мужские и женские социальные миры. Мужчины в основном

занимались охотой, женщины — собирательством. Сложно себе представить, чтобы, например, среди медведей самки собирали бы ягоды, а самцы ловили бы рыбу. Разделение на иньское собирательство и янскую охоту сохранилось с тех пор до наших дней. Безусловно, среди рыболовов и охотников иногда встречаются и женщины, а мужчины с удовольствием собирают и грибы, но речь здесь идет не о половом разделении, а разделении деятельности по добыванию пропитания на четкое янское, активное и агрессивное начало — охоту и четкое иньское пассивное, мягкое начало — собирательство.

Янское начало оформилось в охотничьи племена, которые перемещались на север. Чем дальше на север забирались первобытные племена, тем большую долю пищи у них начинало занимать мясо по очень простой причине — там нечего было особенно собирать из растительного мира, пригодного в пищу. Природа не оставила северным народам альтернативы — только охота. Поэтому северные племена становились доминантно-охотничьими, и в них превалировало янское начало.

Южные племена, перемещаясь в области, где можно было получать урожаи круглый год по нескольку раз, все больше становились собирателями, и у них развивалось иньское начало. Так Север стал преимущественно янским (мясным, рыбным), а Юг — иньским (растительным). И это разделение сохранилось до наших дней. Достаточно сравнить народы Крайнего Севера и ЮВА, чтобы увидеть, насколько различаются их культуры, образ жизни, тип питания и т.п.

Этап сельского хозяйства. Этот этап начался в предгорьях Ирана и Малой Азии. Здесь постепенно возникли племена, которые приручили коз, затем овец и у которых стало практиковаться огородничество, а затем примитивное полевое земледелие.

Первые козы содержались в загоне и на привязи. Любопытно, что прошло около десяти тысяч лет, а коз до сих пор держат именно таким способом. Когда были приручены овцы, то их стало выгоднее пасти отарами, а это потребовало сначала дневного выхода пастухов из села, а потом и сезонного. Скотоводство с того момента и по сегодняшний день остается делом в основном мужчин. Земледелие же в его изначальной форме стало иньским по своей основе и по женскому доминирующему исполнению. Такое разделение не только логично, но еще и продолжает предыдущий этап. От охоты на животных мужчины перешли к их выпасу. От собирательства женщины перешли к земледелию.

Так на втором этапе развития человечества сформировалась своя янская (скотоводческая) и иньская (земледельческая) ветвь. Постепенно они стали расходиться не только функционально, но и в пространстве. Исчерпав возможности выпаса отар овец на отрогах гор, пастухи оторвались от родных сел и вместе со своими семьями отправились в длительное кочевое путешествие по пространствам и векам.

Ушедшие с предгорий скотоводческие племена постепенно мигрировали все дальше в степи, пока не приручили на юге коров, а на севере коней. Между земледельческими и кочевыми народами постепенно возникло серьезнейшее различие во всех аспектах их жизни. Кочевники все больше превращались в чисто янскую культуру, а оседлые земледельцы — в иньскую. Разделение на эти две ветви в географическом пространстве хорошо описано во многих исторических источниках, и мы еще вернемся к этой теме.

Промышленный этап. Несмотря на то, что ремесло появилось еще в доисторические времена, настоящий бум промышленного производства начался в Западной Европе в конце эпохи Возрождения. Промышленность в активной фазе развития находится всего несколько сот лет, и здесь еще не оформилось в той же степени кардинальное разделение на иньскую и янскую ветвь, как в сельском хозяйстве. Но все равно, это разделение очень заметно. Речь идет о том, что промышленность развивается по двум путям — удовлетворение потребительского спроса (товары массового потребления) и развитие самой промышленной базы, которая в первую очередь необходима для нужд оборонной промышленности. На примере России легко увидеть, что эти две ветви развивались не параллельно, а по очереди перехватывая друг у друга инициативу. Если начать с реформ Петра I, то они привели к росту промышленного производства в 4 раза. Но какого производства? Производства оружия. Мануфактурное производство в основном стало развиваться уже в XIX в., и постепенно его доля приближалась к доле оборонной промышленности. Однако поражения в Крымской и Японской войне заставили царскую власть снова усилить рост производства вооружений. Затем последовала Первая мировая война, революция и гражданская война, янская часть производства в результате почти задавила товарное производство. Потребовался НЭП, который возродил иньскую ветвь промышленности. Но накопив необходимый потенциал, И. Сталин резко изменил приоритеты и направил все силы на производство средств производства и оружия. Этот перекос еще больше усилился в годы Великой Отечественной войны. Затем последовала гонка вооружения в период холодной войны. Лишь в последние годы правления Брежнева, во многом благодаря инициативам Косыгина, началось подтягивание и иньской ветви. Резкое изменение началось после перестройки, когда ВПК остался в состоянии выживания, почти без финансирования. Но начиная с нулевых годов XXI в. по инициативе В.Путина правительство России стало все больше финансировать ОПК и крупные проекты. Приход Д. Рогозина завершил

эту тенденцию — открыто было объявлено, что возрождение промышленности России возможно только через возрождение военного производства. Таким образом, начиная с Петра I, в России развитие промышленности шло, образно говоря, то левой, то правой ногой. Опережающее развитие оборонной промышленности сменялось периодом бурного расцвета товарного производства, затем опять янская ветвь вырывалась вперед, и снова ее догоняла иньская ветвь. Размах колебаний этого маятника между янской и иньской промышленностью иногда достигал пропорции 20/80.

Свойственно ли подобное колебание другим странам? Естественно, что участие в войнах приводит к усилению военного производства независимо от степени демократичности или авторитарности той или иной страны.

Но развитие Третьего уровня во всем мире только началось и находится лишь на первой стадии. Напомним, что развитие сельскохозяйственного уровня длилось около десяти тысяч лет. На Третьем уровне человечество еще ждет «географическое» разделение на иньскую и янскую промышленность — в ближайшее время начнется великий исход человечества в космос [25]. Это будет сродни выходу скотоводческих племен из уютных поселений в предгорьях в бескрайние просторы Великой Степи. Именно этот грядущий этап и станет основным периодом развития промышленного этапа. И космическая энергетика будет первым шагом на пути устремления янской ветви в космос. А вот товары массового потребления будут делать, как и прежде, на Земле. И как тысячи лет кочевники Великой Степи блуждали по ее бескрайним просторам и время от времени давали импульсы развитию оседлым цивилизациям (практически все цивилизации обязаны своему возникновением и развитием трем волнам арийских нашествий [26]), так и космические «кочевники-промышленники» станут форпостом развития технологий по всем направлениям. И именно оттуда, из космоса будут в будущем идти самые мощные импульсы преображения человечества.

3.2. Внутренняя троичная структура социума

Как было отмечено выше, уже для семьи свойственен троичный принцип иерархии (функциональной структуры), который определяется двумя факторами — возрастом и опытом. Но троичная структура

свойственна не только для семьи, но и для любой живой иерархической системы [28]. Но прежде чем мы рассмотрим подобную структуру социальных слоев, покажем, что в мире одноклеточных и многоклеточных существует такая же троичная функциональная структура.

Троичная структура этажей биосферы

В первой главе мы показали, что жизнь на нашей планете четко делится на три масштабных этажа: одноклеточные, многоклеточные и биоценозы (популяции и социумы).

В качестве примера дальнейшего дробления по принципу трех уровней рассмотрим масштабную структуру двух нижних М-этажей Биосферы — одноклеточных и многоклеточных.

Все разнообразие живого мира Земли делится на шесть отдельных царств. Три из них принадлежат первому М-этажу биосферы — вирусы, безъядерные клетки, ядерные клетки. Три других царства относятся ко второму М-этажу многоклеточных — грибы, растения и животные.

На первом М-этаже эти три разных по сложности царства занимают на М-оси почти строго по 1,5 порядка (*рис. 16*).

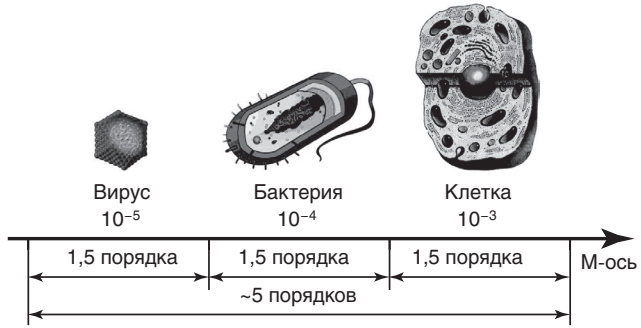


Рис. 16. На масштабной оси три царства одноклеточных занимают каждый примерно по 1,5 порядка, всего — примерно 5 порядков.

На втором М-этаже многоклеточных грибы, растения и животные не создают столь же однозначной масштабной иерархии, растения, например лианы или водоросли, достигают размеров во много раз больших, чем киты. Но перечисленные выше три царства здесь образуют иерархию с разной степенью сложности.

Животные устроены сложнее растений, растения устроены сложнее грибов (*рис. 17*).

Итак, мы видим, что внутри двух интервалов первого и второго М-этажей жизни реализована такая же троичная структура. И хотя здесь нет четко выраженной привязки к М-оси, зато есть другая общая

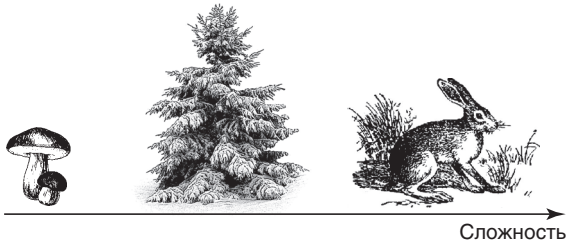


Рис. 17. Вектор сложности организмов (гриб — растение — животное).

для всех трех этажей жизни закономерность, которая определяется типом питания.

Начнем с того, что живое может происходить только от живого. Но растения и животные умирают, и их вещество и энергии выпадают из круговорота биосферы. Кем оно пополняется? Входом для вещества и энергии из косного мира являются автотрофы. На первом этаже это в основном бактерии, общая масса которых превышает массу всех других живых организмов.

> Бактерии чрезвычайно широко распространены в природе. Они живут в воздухе, воде, почве. Так, в 1 г черноземных почв находится 5–6 млрд. бактерий, в 1 г подзолистых почв — около 2 млрд., в 1 г песка — около 0,5 млрд. Общая масса бактериальных клеток на Земле превышает массу всех других живых организмов.
>
> http://www.polnaja-jenciklopedija.ru/biologiya/otdel-bakteriy.html

На втором М-этаже это растения, единственный вид живых организмов, которые поглощают физическую энергию и вещество, а затем превращают их в биологическую энергию и вещество. Суммарная масса растений составляет более 90% от массы всех организмов на Земле. Таким образом, чудо превращения косной материи и энергии осуществляют только автотрофы. И на каждом из двух М-этажей они осуществляют перевод энергии и вещества из физического мира в биологический. И именно они дают пищу для двух других царств своих М-этажей.

На первом М-этаже автотрофами питаются вирусы и гетеротрофные одноклеточные. На втором М-этаже растениями питаются грибы и животные.

Причем автотрофы на первом М-этаже — преимущественно бактерии, которые по своей сложности находятся между вирусами и эукариотами. На первом М-этаже есть более простые, чем бактерии, организмы — вирусы, которые питаются бактериями (бактериофаги, например), и есть более сложные, чем бактерии, клетки — гетеротрофные эукариоты, которые не разрушают бактерии изнутри, как вирусы, а поглощают их целиком. Таким образом, вирусы разлагают бактерии, а эукариоты поглощают их.

Аналогично организована система питания и на втором М-этаже. Здесь грибы, как более простые организмы, либо питаются умершими растениями, либо разлагают их изнутри (грибы не заглатывают листья целиком). А вот на более сложном третьем уровне травоядные животные питаются как раз листьями и плодами целиком, заглатывая их.

Таким образом, оба средних по сложности уровня являются донорами для нижнего и верхнего уровня. Они — своего рода ворота из физического мира в мир биологический. Они кормят всех остальных. Средний по сложности строения и поведения уровень обеспечивает всю иерархию живых существ веществом и энергией (*рис. 18*).

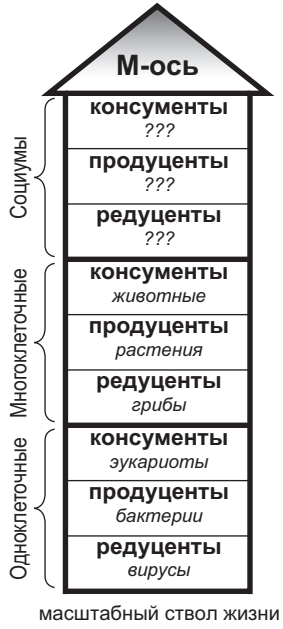


Рис. 18. Схема троичной структуры масштабной иерархии жизни с расслоением каждого М-этажа на три однотипных слоя по принципу отношения к переработке и потреблению энергии и вещества.

Три слоя социального мира

Полученная схема позволяет упорядочить вдоль оси сложности известное деление живых организмов на три вида: продуценты (2), консументы (3) и редуценты (1). Принцип масштабного подобия подсказывает, что на третьем М-этаже должны быть такие же пищевые отношения, но уже между биоценозами. К сожалению, автору не удалось исследовать этот вопрос из-за крайне малой изученности целостных свойств биоценозов.

Проще разобраться с тремя слоями социального мира.

Средний слой — производящий. Это те социальные структуры, которые обеспечивают в современном обществе переработку внешней (физической) энергии и вещества и превращают их в социальное вещество и энергию, в том числе и в техносферу. Это своего рода социальные автотрофы. К нижнему слою, который сопоставим с вирусами и грибами на двух предыдущих этажах можно отнести преступный мир, который сам ничего не производит и «питается» разложившимися до «клеток» павшими социальными «элементами»-личностями. Безусловно, речь идет о социальном питании (вещество — предметы, энергия — деньги). Над уровнем производителей существует социальная надстройка: торговля, услуги, финансовая система, административное управление и т.п. области, которые не заняты непосредственно в производящей сфере деятельности, но без которых сложное социальное здание не сможет существовать. Эта надстройка также питается за счет производителей.

Предлагаемая схема этажей жизни иллюстрирует масштабное подобие иерархического устройства (*рис. 19*).

Здесь, безусловно, мы лишь наметили аналогию между тремя уровнями пищевой цепи в биосфере с «пищевой пирамидой» в социальном мире. Стоит особо отметить, что термин «пищевые связи» имеет здесь не биологическое, а социальное наполнение. Например, социальная надстройка «питается» за счет налогов, которыми облагаются производители. Социальные редуценты «питаются» материальными ресурсами разлагающихся верхних слоев. Из трех слоев только производящий («автотрофный») слой превращает физическую энергию и вещество в социальные формы. Поэтому и верхний и нижний слой могут процветать лишь при условии, что полноценно функционирует средний слой. Верхний слой обеспечивает более эффективную работу производительного слоя, так как наука, образование, медицина, административное управление и все другие социальные системы направляют производительные силы на новые области применения, готовят к полноценному функционированию социальные элементы и т.п. Эта функция управления и подготовки производительными силами может быть сопоставлена с функциями животных в экосистемах. И ясно, что если исключить верхний слой из любого этажа, равновесие будет нарушено и на планете появится совершенно иной вид жизни.

Психологически сложно принять системную неизбежность нижнего слоя. Автор не призывает оправдывать преступность, но если она существует тысячи лет, то…? В предложенной модели роль преступного мира аналогична роли грибов, редуцентов. Это самый нижний социаль-

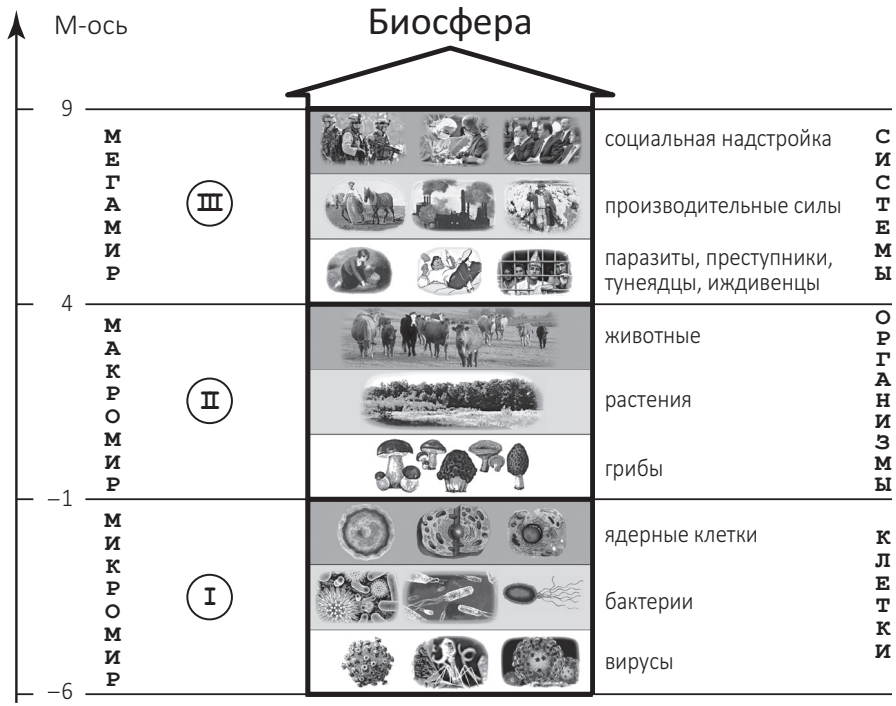


Рис. 19. Троичная структура биосферы: клетки, организмы, системы. Каждый этаж также состоит из трех слоев. На каждом из этажей лишь средний слой обеспечивает приток физического вещества и энергии из внешней среды (см. стрелки).

ный слой, в котором происходит утилизация распавшихся, умерших социальных объектов. И действительно, жизнь показывает, что в преступной среде пропадают личности, выпавшие из полноценной социальной жизни. Если мужчина спивается, бросает работу и от него уходит жена, то он обуза для здорового общества. И когда он идет в игорные заведения, где спускает все имущество и оказывается в среде бомжей, он уже не социальный элемент, а «отмерший лист» со здорового дерева Социума. Таким образом, нижний слой состоит из утилизаторов, которые питаются «социальной падалью».

В здоровом социуме преступность снижается до минимума, а вот когда социальные структуры начинают гибнуть, преступность возрастает. Как и в лесу, где опадают осенью листья и умирают деревья, так и в социальной среде, где отпадают от социального ствола личности и умирают целые цивилизации, неизбежно должна была появиться особая система утилизации этих отпавших элементов. И как невозможен сад, в котором будут вечно расти деревья и у них не будет опадать ли-

ства, так и невозможно создать социум, в котором не будут происходить процессы распада и смерти (речь идет о социальных структурах). Утилизация отпавших социальных «листьев» преступным миром — это работа, образно говоря, грибницы, которая разлагает ненужные социумы на первичные социальные компоненты. Как и в биологическом мире, так и здесь нижний слой — самый примитивный из трех слоев. Сравните грибницу и лес.

Такой взгляд на нижний слой не оправдывает его с позиции нравственности, так как здесь обе стороны — отпавший от социума «лист» и разлагающий его редуцент стоят друг друга. Они подобны Инь и Ян. И хотя эта позиция может показаться противоречащей основным христианским ценностям, заглянем в Новый Завет:

> «Я есть истинная виноградная лоза, а Отец Мой — виноградарь. Всякую у Меня ветвь, не приносящую плод, очищает, чтобы более принесла плода…» (Иоанн, 15.1-6).

> «Уже и секира при корне дерев лежит: всякое дерево, не приносящее доброго плода, срубают и бросают в огонь». (Матф., 3.10).

> «Посему как собирают плевелы и огнем сжигают, так будет при кончине века его: пошлет Сын человеческий Ангелов Своих, и соберут из Царства Его все соблазны и делающих беззаконие, и ввергнут их в печь огненную; там будет плач и скрежет зубов…» (Матф., 13.40–42).

Да и существование дьявола, которого Бог не уничтожает, а попускает его делам, говорит о том, что в процессе эволюции необходимы «чистильщики» во всех их проявлениях.

В 90-е годы XX в. в России после развала социалистического общества количество «грибниц» преступного мира выросло невероятно — увеличилась социальная пища из умирающих структур.

Автору, как и читателю, наверняка трудно принять модель, в которой преступный мир не просто неизбежное зло, а необходимая для полноценного функционирования общества система, пусть и нижнего, примитивного уровня. Но есть возможность найти логику, не вступив в противоречия с нравственностью. Подавляющее количество преступлений совершается ради денег и власти. Те, кто стремится отобрать у другого эти «элементы» социальной жизни, по-видимому не всегда стремятся к убийству. Преступников интересуют в первую очередь социальные ценности, и если человек, оказавшись в положении жертвы, готов поделиться ими

даже с преступником, то он, скорее всего, останется жив. Кроме того, никто не может определить, насколько индивид в социальной среде активен, правильно себя ведет и т.п. Кто без греха? И может быть, несмотря на внешнее благополучие, подвергшийся нападению преступников человек сам подготовил в определенном плане эту ситуацию? Автор полагает, что каждая личность в ходе своей жизни может оказаться в положении «социально опавшего листа» и подвергнуться опасности утилизации своих социальных атрибутов. Вопрос лишь в том, сумеет ли она из этой ситуации вернуться к здоровому социальному существованию, или будет «переработана» социальными редуцентами до конца.

3.3. **Общая схема социальной матрицы человечества**

Обобщая все выше написанное, отметим, что в самых общих чертах глобальный социум человечества можно изобразить в виде простой схемы (*рис. 20*).

Мы видим здесь два вида янского деления. Вертикальный, в котором внешняя среда (большая по размерам) всегда является янской, а внутренняя (меньшая) — иньской. И горизонтальный, в котором две ветви по своим размерам и положению одинаковы, а различаются лишь функционально.

3.4. **Принцип масштабного подобия**

Приведенные выше примеры показывают, что в природе реализуется принцип подобия между очень далекими по своим свойствам и размерам телами и системами. Подобие между семьей и человечеством, между биосферой и Вселенной — это очень далекие по всем исходным параметрам сферы. Когда мы сравниваем атом и солнечную систему, фуллерен и силовую структуру Земли, то подобие настолько далеких по своим свойствам объектов нуждается в терминологическом различении, и поэтому приходится вводить специальный термин «масштабное по-

Рис. 20. Простейшая матрица социума 2x3 в двух различных сферах — янской (сферы деятельности) и иньской — структурной.

добие». Почему примеры масштабного подобия так мало изучены современной наукой? Главная причина заключается в том, что, исследуя тщательным образом слой материи за слоем, углубляясь в структуру вещества, затем в структуру молекул и атомов, наука находила больше различия между слоями, чем общего. И лишь освоив масштабные слои на глубину в десятки порядков (от протона до Метагалактики), современная наука смогла заметить, что структуры объектов и систем повторяются через очень большой промежуток на масштабной шкале.

Как ни удивительно, но принцип масштабного подобия — пожалуй, первый научный принцип, который был сформулирован еще Гермесом Трисмегистом:

> **«То, что внизу, подобно, но не равно тому, что наверху, а что наверху, подобно тому, что внизу, для вящего развития чудес Единой Вещи».**

Впоследствии его неоднократно заново открывали в разные эпохи и в разных цивилизациях. Вот несколько примеров из китайской философии.

> «В древности Баоси был ваном Поднебесной.
>
> Глядя вверх, наблюдал символы (*сян*) на Небе; глядя вниз, наблюдал образцы (*фа*) на Земле; наблюдал письмена (*вэнь*) птиц и зверей.
>
> Следовал земным правилам (*и*); то, что близкое, находил в себе; то, что далекое, находил у других существ.
>
> Исходя из этого, он изобрел восемь триграмм (*гуа*), показывающих сполна добродетели (*дэ*) просветленного духа и располагающих по родам свойства тьмы вещей»
>
> www.eremeev.by.ru

Античная мыль также не прошла мимо этого принципа. Сохранилось сочинение Лукреция[4], где он поведал о парадоксе Зенона[5]:

> *Если не будет, затем, ничего наименьшего, будет*
> *Из бесконечных частей состоять и мельчайшее тело.*
> *У половины всегда найдется своя половина,*
> *И для деленья нигде не окажется вовсе предела.*
> *Чем отличишь ты тогда наименьшую часть от Вселенной?*
> *Ровно, поверь мне, ничем. Потому что, хотя никакого*
> *Нет у Вселенной конца, но ведь даже мельчайшие вещи*
> *Из бесконечных частей состоять одинаково будут.*

Западная цивилизация открыла его заново благодаря гипотезе Резерфорда о том, что атомную структуру можно уподобить структуре Солнечной системы. Когда это предположение было экспериментально подтверждено, оно вызвало потрясение во всех культурных слоях, что, в частности, нашло отражение в знаменитом стихотворении В. Брюсова «Мир электрона»:

> *Быть может, эти электроны —*
> *Миры, где пять материков,*
> *Искусства, знанья, войны, троны*
> *И память сорока веков!*
> *Еще, быть может, каждый атом —*
> *Вселенная, где сто планет;*
> *Там все, что здесь в объеме сжатом,*
> *Но также то, чего здесь нет.*

---

4 Тит Лукреций Кар (ок. 99–55 г. до н.э.) — римский поэт, философ и просветитель.

5 Зенон Элейский (ок. 490–450 г. до н.э.) — древнегреческий философ.

Во второй половине XX века интерес к масштабному подобию усилился благодаря популяризации учения Мандельброта о фракталах. В нем каждый элемент состоит из подобных себе, которые состоят из таких же подобных и т.д. (*рис. 21*).

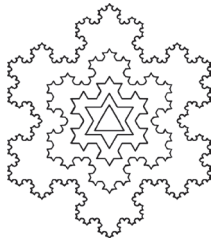


Рис. 21. Пример фракталов — снежинка Коха.

Впрочем, теория фракталов описывает лишь часть более сложного явления масштабного подобия.

Одним из наиболее ярких и значительных проявлений масштабного подобия во Вселенной является принцип троичной структуры, которая реализуется не только на разных масштабных уровнях Вселенной, но и в разном масштабном «сжатии», создавая что-то вроде голографического подобия. Самый яркий пример — подобие троичной структуры Вселенной и биосферы. Вселенная имеет три различных по своим законам и свойствам масштабных этажа. Подобно этой вселенской структуре устроена и троичная структура биосферы (*рис. 22*).

Как было показано выше, в каждом из М-этажей биосферы можно выделить три слоя, которые отличаются способом получения энергии и вещества. Каждый слой — отдельное царство. Но и это не все, внутри каждого из царств есть свои три слоя, и так до определенного предела.

Таким образом, иерархия биосферы, Вселенной, социумов и тому подобных живых систем всегда имеет троичную структуру (*рис. 23*).

Причем для биосистем расслоение на три уровня воплощается даже на таком глубоком и тонком масштабном слое, как структура ДНК, информация в которой организована в виде триплетов — кодонов.

3.5. **Две ветви социальной надстройки**

Рассмотрим разделение на иньскую и янскую ветвь социальных структур третьего слоя, которую с некоторыми оговорками можно назвать социальной надстройкой.

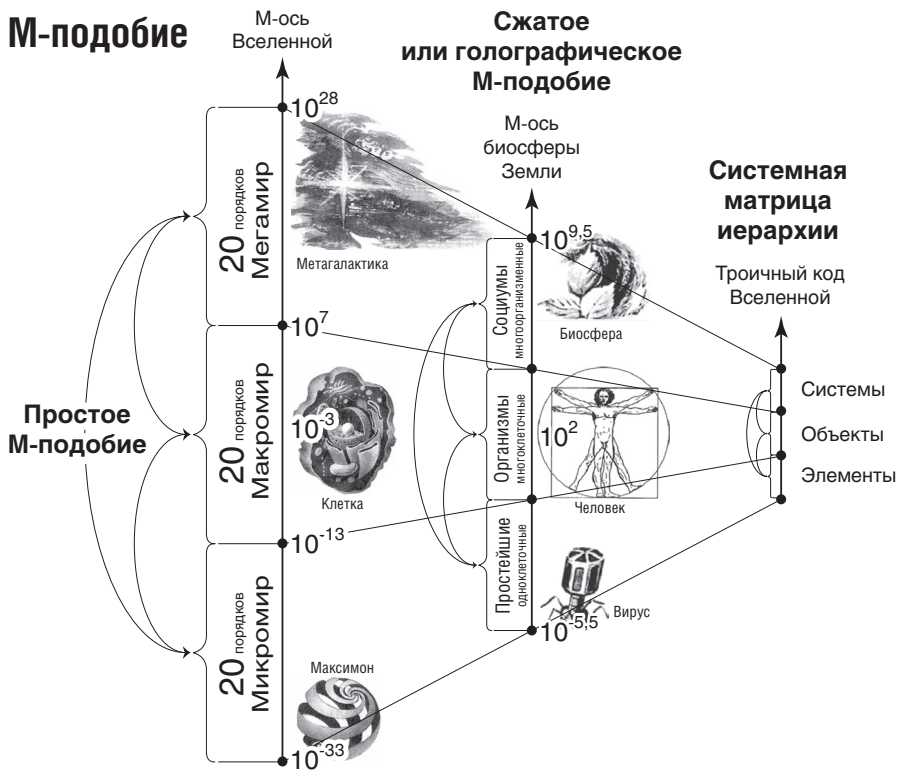


Рис. 22. Биосфера подобна Вселенной по своей троичной масштабной структуре, что является проявлением троичного принципа живых систем Вселенной.

Это администрация, власть, врачи, ученые, учителя, военные, полиция, сфера торговли и услуг и многое, многое другое. Как выделить в этом море разнообразных систем иньскую и янскую ветвь? Для этого необходимо вспомнить, что иньское начало — это то, что идет изнутри, а янское — снаружи. Поскольку вся деятельность социальной надстройки связана с воздействием на людей, то для разделения ее на иньскую и янскую ветвь необходимо выделить из этой сферы структуры, которые направлены на удовлетворение внутренних импульсов (желаний человека) и на внешнее ограничение их действий (янские силы).

В этом случае к иньской ветви относятся такие сферы, как торговля и услуги, образование, медицина, искусство... К янской ветви относятся административная власть, полиция, войска...

Таким образом, какую бы сферу социальной деятельности мы ни взяли, чтобы отнести ее к иньской или янской ветви, необходимо задать вопрос, на что направлена их деятельность. Если на удовлетворение

Рис. 23. Пример фрактального разделения каждого из масштабных участков живых систем на три уровня структурной организации. От Метагалактики до конов ДНК.

внутренних желаний человека — это иньская ветвь, если на ограничение реализации желаний — янская.

Безусловно, согласно принципу фрактального расслоения, в каждой янской структуре можно найти иньскую частицу, а в каждой иньской — янскую. Так, например, система образования, которую мы в целом относим к иньской ветви, имеет и янскую составляющую — обязательное начальное образование. В медицине, которая относится к иньской ветви, есть своя янская часть — обязательный осмотр для ряда специальностей, например, водителей, летчиков, космонавтов и т.п. Есть и принудительное лечение психически больных людей.

Глава 4

Переход на новый уровень

В предыдущей главе мы рассмотрели статическую базисную Матрицу социума. Очевидно, что она не сразу наполнилась всеми уровнями, слоями и ветвями, а развивается постепенно, осуществляя шаги по заполнению дискретных ячеек. Возникает вопрос — а как происходит переход с одного уровня на следующий, более высокий уровень?

4.1. Структурный принцип 3+1 в биологическом мире

Жизнь прошла большой путь от первой клетки до человечества, и этот путь имеет три глобальных ступени развития (*рис. 24*).

Эти три глобальных скачка с одного М-этажа на другой происходили по одному и тому же алгоритму, который мы и рассмотрим дальше.

4.1.1. Хищники на втором М-этаже биосферы

В мире животных есть одна разновидность, которая по пищевым цепям стоит выше травоядных, — это хищники. Поэтому необходимо на втором М-этаже из третьего уровня (животных) отдельно выделить до-

полнительный слой. Ведь хищники питаются не растениями, поэтому пищевая схема на самом деле выглядит несколько иначе (*рис. 25*).

Последовательность возникновения трех царств многоклеточного мира логична: сначала появились растения, которые извлекают энергию и вещество из косного мира. Отмирающая биомасса растений создала источник пищи для утилизаторов — грибов. Грибы в целом устроены проще, чем растения[6]. Через некоторое время возникает и более сложный уровень — появляются травоядные животные.

Растения питаются аутотрофно, животные — только гетеротрофно — за счет растений и других животных[7]. Грибы не способны к фотосинтезу — они гетеротрофы, но они не животные. Таким образом, растениями питаются два других царства — грибы поедают мертвые растения (образуя слой снизу), животные поедают живые растения (образуя слой сверху).

Спустя некоторое время на пищевой базе травоядных животных надстраивается четвертый дополнительный уровень — хищники. Мы видим, как за миллиард лет эволюция пошагово выстроила на втором М-этаже 3+1 уровень (*см. рис. 25*).

Роль хищников. Появление хищников кажется в этой цепочке на первый взгляд избыточным. Ведь растения заполняют всю планету, проникая во все уголки, и извлекают всю возможную энергию и вещество из физического мира. В настоящее время растительный мир составляет более 90% биомассы планеты. Питаясь растениями, живут травоядные животные. Зачем с точки зрения высшей целесообразности здесь хищники?

Во-первых, они нужны для чистки популяций травоядных животных, ведь хищники в первую очередь убивают слабых и больных особей. Во-вторых, для «тренировки», как говорится, «на то и щука в реке, чтобы карась не дремал». Благодаря хищникам обычные животные развили в себе все свои способности до предела — способность бегать, ориентироваться по запаху, зрению, слуху. Способность думать и держаться большими стадами. Не будь хищников, травоядные бы так и остались бы медленно двигающимися по поверхности планеты фабриками по переработке растительной биомассы, типа динозавров. Есть версия, что их погубили как раз мелкие и шустрые хищники. Скорость, как предельная способность к движению, один из важнейших результатов появления хищников. А как было показано в другой книге автора [29],

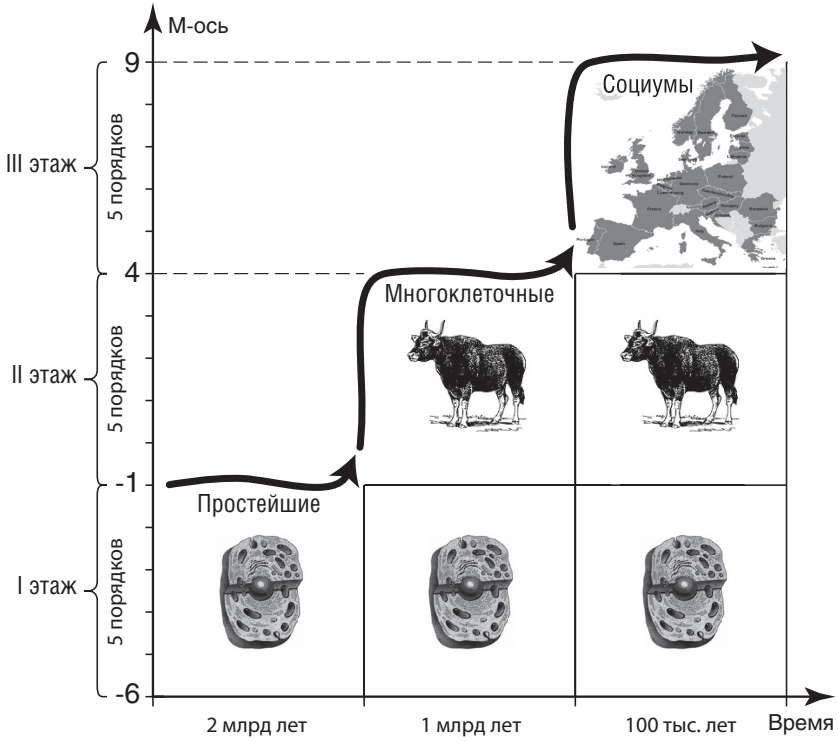


Рис. 24. Схема трех этапов эволюции жизни на Земле.

---

6 По размеру и строению ядерного генома настоящие грибы занимают как бы промежуточное положение между прокариотами и остальными эукариотами, в среднем размер генома грибов на 2 порядка меньше, чем у высших растений. Число хромосом колеблется от 2 до 28, у большинства видов — от 10 до 12. Размер хромосом у грибов также значительно меньше, чем у других эукариот.

7 Различие этих двух способов питание возникло еще на этаже одноклеточных. «Автотрофы способны синтезировать сложные органические вещества из простых неорганических соединений. Они могут использовать в качестве источника углерода углекислоту и другие неорганические соединения углерода. Автотрофами являются многие почвенные бактерии.

Гетеротрофы для своего роста и развития нуждаются в готовых органических соединениях. Они могут усваивать углерод из углеводов (чаще всего глюкозы), многоатомных спиртов, органических кислот, аминокислот и других органических веществ.

Гетеротрофы представляют обширную группу микроорганизмов, среди которых различают сапрофитов и паразитов.

Сапрофиты (от греч. sapros — гнилой, phyton — растение) получают готовые органические соединения от отмерших организмов. Они играют важную роль в разложении мертвых органических остатков, это например, бактерии гниения и др.

Паразиты живут и размножаются за счет органических веществ живой клетки растений, животных или человека. К таким микроорганизмам относятся риккетсии, вирусы и некоторые простейшие».

http://biomicro.ru/2008/03/04/pitanie-bakterijj.html

Рис. 25. Схема развития уровней питания в мире многоклеточных. Первыми возникли растения, на их пищевой базе — грибы и травоядные животные. Из мира животных постепенно выделились хищники. Грибы и травоядные питаются растениями, хищники — травоядными. Они представляют собой 4-й дополнительный уровень глобальной пищевой цепи.

предельное заполнение пространства возможностей — важнейший общий тренд эволюции жизни.

Хищники и травоядные составляют пару Ян и Инь. Одни догоняют (Ян), другие убегают (Инь), в процессе этих «догонялок» развиваются все без исключения способности у тех и у других.

В современных биоценозах без хищников устойчивое существование просто невозможно. Один из примеров — история острова Барро.

На острове Барро Колорадо (Панама) рос великолепный тропический лес с богатейшей фауной. В частности, там водилось немного крупных хищников — ягуаров и пум. Люди истребили эти две небольшие популяции. Казалось бы, сущие пустяки: исчезло всего два вида животных из многих тысяч, населявших остров. К сожалению, все оказалось иначе. Сразу после исчезновения ягуаров и пум на острове чудовищно расплодились их бывшие жертвы: еноты-коати и крупные грызуны агути и пака. Эти животные питаются крупными семенами. Размножившись, они быстро свели на нет популяции тех деревьев тропического леса, которые дают такие семена. Весь облик леса стал необратимо меняться: те деревья, которые были наиболее многочисленны и давали пищу и кров тысячам видов мелких животных, постепенно становились все более редкими, а вместе с ними сокращались и популяции всех связанных с ними животных (не говоря уже о паразитах этих животных, грибах и бактериях, перерабатывавших отмершие листья и ветки этих деревьев и т.д.). Полностью вымерли некоторые птицы и многие насекомые. Вместо исчезающих крупносемянных деревьев размножились другие виды, дающие мелкие семена. Они встречались на острове и прежде, но были немногочисленны. Расплодились животные — поедатели мелких семян, а именно мыши и крысы. Резко выросла численность мелкого хищника из семейства кошачьих — оцелота, охотника на крыс и мышей.

http://evolbiol.ru/syngenesis.htm

Итак, если убрать верхнее звено хищников, то ослабевает вся цепь биосистемы, тянущаяся вверх, и пирамида «проседает».

Поэтому природа, которая устремлена в своем эволюционном порыве вверх по М-оси, любыми путями стремится воссоздать хищников даже там, где они по каким-то причинам исчезли. Один из примеров — Австралия, на которой не оказалось достаточного количества хищников. И вот природа создает нечто экзотическое и уникальное — хищных попугаев (см. главу 1).

Любопытно, что в каждом подразделении живого мира появляются свои хищники — рыбы, насекомые, птицы, животные, пресмыкающиеся… Известны даже хищные растения, причем они привлекают мух запахом тухлого мяса. Это яркий пример «обратной эволюции», когда растения научились у животного мира уже после того, как они сами завершили основную, «прямую», эволюцию.

У человека отношение к хищникам отрицательное. В подавляющем большинстве сказок, мифов и литературных произведений хищники описываются как нечто ужасное, злобное, требующее уничтожения. Особенно достается волкам — древним спутникам человека, из которых он вывел первое одомашненное животное — собаку. И это понятно, так как в далеком прошлом предок человека сам был добычей для многих видов хищников. А в дальнейшем, когда человек стал разводить домашний скот, то ощутимый урон ему приносили те же волки. На это отношение к хищникам, кстати, не влияет даже тот факт, что человек — самый универсальный хищник на планете. Как говорится — в своем глазу и бревна не видно.

4.1.2. Хищные одноклеточные

Четвертый уровень хищных организмов есть и на первом М-этаже.

Это некоторые виды инфузорий. Причем они иногда даже нападают «стаей» на прокариоты и рвут их на части (*рис. 26*).

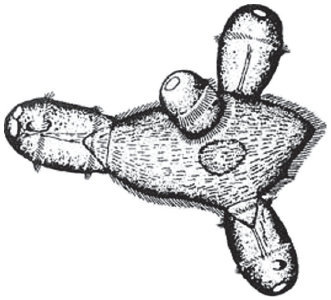


Рис. 26. Четыре хищные инфузории, которые напали на более крупный одноклеточный организм

Инфузории, в классе которых только и возникли их хищные разновидности, на первом М-этаже занимает на М-оси верхнюю часть размерного диапазона, так как они крупнее других простейших. Поэтому здесь можно четко разложить эти четыре уровня по масштабным полочкам по 1,5 порядка и 0,5 порядка вверху (*рис. 27*).

Рис. 27. Первый М-этаж биосферы разделен на три основных уровня (царства), которые занимают по 1,5 порядка на М-оси и четвертых, верхний уровень в пищевой цепи — инфузории, которые являются наиболее крупными представителями мира эукариот.

4.2. Принцип четверичности

Дополнительный четвертый уровень реализуется не только в виде хищного слоя в пищевой схеме. Дело в том, что развитие любой сложной живой системы идет до формирования полноценных трех уровней структурной иерархии. А затем на завершающей стадии возникает четвертый уровень. Именно он и создает условия для перехода на метауровень.

Принцип четырех уровней является универсальным для всех живых систем. Более того, даже тогда, когда трудно выявить иерархичность структуры, этот принцип проявляет себя в полной мере.

Причем этот принцип является частью гораздо более широкого системного правила — ***принципа четверичности.***

В природе сплошь и рядом встречаются сквозные системные законы. Одним из таких универсальных системных законов является «принцип четверичности», который проявляется в том, что во многих (если не во всех) областях реализуется одна и та же матрица развития, одна и та же матрица разнообразия. Эта матрица содержит 4 основных типа, 4 основных состояния, 4 основных уровня…

- Четыре вида взаимодействия: слабые, сильные, электромагнитные и гравитационные.
- Четыре фазы: жидкая, твердая, газообразная, плазменная.
- Четыре вида основных биологических макромолекул[8]: белки, липиды (жиры), углеводы, нуклеиновые кислоты (ДНК и РНК)
- Четыре основания в нуклеиновых кислотах: ДНК (аденин, гуанин, тимин и цитозин) и РНК (аденин, гуанин, урацил и цитозин).
- Четыре психотипа личности: холерики, меланхолики, флегматики и сангвиники.
- Четыре группы крови у человека.
- Четыре валентности (4×2) в таблице элементов Менделеева.
- Наиболее глубокие борозды делят каждое полушарие головного мозга на *четыре доли*: лобную, теменную, затылочную и височную[9].

Я дополнительно выделяю еще несколько четверичных принципов:

- Четыре размерности пространства: нульмерное, одномерное, двухмерное, трехмерное и четырехмерное, которое на новом уровне масштабов выводит нас опять на 0-мерную систему (т.о. 4→0).
- Четыре вида процессов (четыре уровня развития): разрушение, перемещение, рождение и творение.

---

[8] Макромолекулами принято называть очень крупные, обычно полимерные (многозвенные) молекулы.
http://window.edu.ru/window_catalog/pdf2txt?p_id=18225&p_page=1

[9] Поверхность полушарий покрыта слоем серого вещества — корой большого мозга — наиболее поздним по возникновению и развитию и наиболее совершенным отделом нервной системы. Большое количество *мозговых извилин* (gyri), отделенных одна от другой *бороздами* (suici), значительно увеличивают площадь полушарий, что принципиально отличает мозг человека от мозга других млекопитающих.

- Четыре вида перемещений: внешнее прямолинейное, внешнее криволинейное, внутреннее прямолинейное и внутреннее криволинейное.

Можно предположить, что эти встречающихся повсюду четыре типа являются своего рода «проекцией» на разный субстрат какого-то более общего принципа природы.

Необходимо отметить, что в отдельных примерах — для размерности пространства, видов действий, фазовых состояний и типов взаимодействий — четвертый компонент занимает некоторое *выделенное* положение, что показывает наличие принципа 3+1.

Так, например, четвертое геометрическое измерение выводит систему на новый уровень иерархии, выход на 4-е измерение приводит к свертке системы в 0-мерный объект следующего уровня. Аналогичная ситуация и с четырьмя видами процессов, когда творение вводит систему на новый уровень. На новый уровень вводит биологические молекулы и ДНК (РНК). Так же как четвертое измерение является переходным, творческим, так и ДНК обеспечивает развитие организма, отвечает за его рост и изменчивость. В самых общих чертах четвертый компонент часто является переходным, дополнительным, информационным и т.п.

Одной очень интересной иллюстрацией действия принципа 3+1 является закон Менделя.

Определение. Закон расщепления, или второй закон Менделя.

«Закон расщепления»: **при моногибридном скрещивании во втором поколении гибридов наблюдается расщепление по фенотипу в соотношении 3:1 : около 3/4 гибридов второго поколения имеют доминантный признак, около 1/4 — рецессивный.**

4.3. Структурный принцип 3+1 в социальном мире

Простой перенос закономерностей структуры иерархии биосферы в социальную область может привести к весьма существенным понятийным проблемам. Социумы — это не просто живые системы, а системы перехода от земной жизни к космической [25]. И поэтому, используя подобие структуры 3+1, нам необходимо делать определенные поправки, учитывающие их статус в развитии жизни.

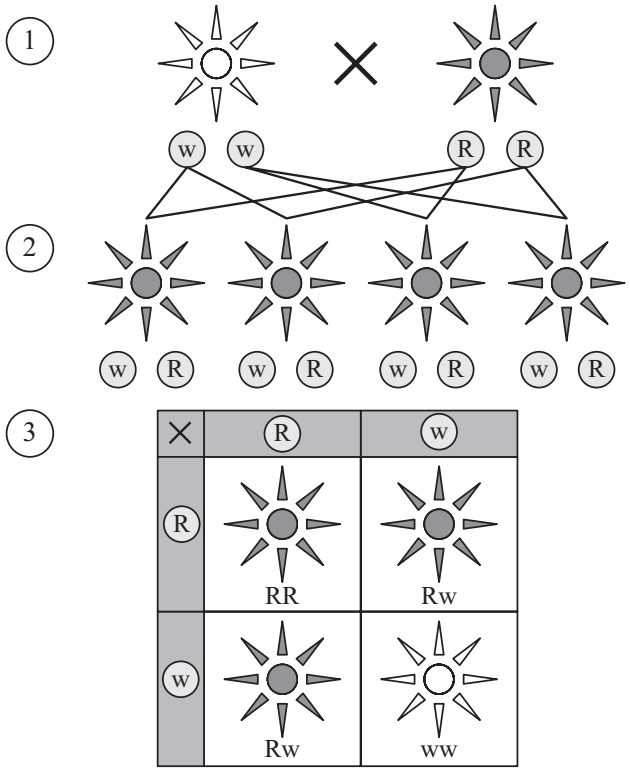


Схема первого и второго закона Менделя. 1) Растение с белыми цветками (две копии рецессивного аллеля w) скрещивается с растением с красными цветками (две копии доминантного аллеля R). 2) У всех растений-потомков цветы красные и одинаковый генотип Rw. 3) При самооплодотворении у 3/4 растений второго поколения цветки красные (генотипы RR + 2Rw) и у 1/4 — белые (ww).

4.3.1. Принцип 3+1 во внутренней структуре социума

Очевидно, что если мы принимаем три основных слоя социумов подобными растениям, грибам и животным, то четвертый уровень *социальных хищников* может возникнуть лишь из третьего уровня общественных структур. И питаться он может в первую очередь надстроечными структурами третьего слоя. С учетом того, что хищники — это янская ветвь, социальная их разновидность, скорее всего, возникает из янских руководящих структур. Вспомним все перевороты, революции, рейдерские захваты и т.п. Они уничтожают ослабевшие руководящие структуры социумов и не трогают, естественно, производительные силы. Львы, которые уничтожают антилоп, не трогают траву и деревья.

В отличие от биосферы системная матрица социумов еще не завершила своего развития. По оценкам автора, пройден путь примерно в 60% (не во временнóм, а в структурном измерении). А появление полноценных социальных хищников, судя по всему, еще впереди.

И здесь очень важно различать биологическое и социальное хищничество. Если тигр питается плотью животного, то «социальный тигр» питается социальной плотью. А это финансы, ресурсы и административная структура. При этом само собой, речь не идет о людоедстве. Впрочем, поскольку люди зачастую намертво прикипают к социальным элементам, они гибнут вместе с ними, так как им часто труднее расстаться со своим социальным статусом, чем с жизнью. Поэтому все социальные нападения на социальные объекты и их разрушения сопровождаются и человеческими жертвами.

4.3.2. **Принцип 3+1 во внешней сфере социума**

В первой главе мы рассмотрели три основных сферы преображения для человечества: тело → биосфера → техносфера. Но кроме этих очевидных сфер преображения есть еще одна — завершающая, четвертая. Это тонкая материально-информационная сфера, которая непосредственно связана с эфирной частью Вселенной (*рис. 28*).

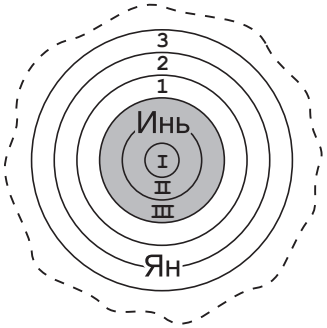


Рис. 28. Предположительно следующей внешней сферой деятельности человечества будет осваиваться четвертая, информационная сфера эфирного пространства Вселенной, которая объемлет все остальные три сферы деятельности.

Эта сфера в наши дни стала областью горячих споров, в которой сталкиваются позиции традиционных ученых и сторонников новой парадигмы. К позиции вторых ближе стоит церковь и эзотерики.

Для традиционных физиков пространство пусто или наполнено полями. Что такое поля, никто объяснить не может, но их научились измерять и создавать. Кроме вещества и полей, во Вселенной больше нет никаких структур. Нет и эфира. И мысли передаются с помощью нервных импульсов, писем и звуков, но никак не напрямую через материальную среду, тем более со скоростью гораздо большей скорости света.

Для ученых новой парадигмы пространство не пусто, а заполнено структурированным эфиром, хотя о свойствах эфира также толком мало что известно. Многие полагают, что в эфирной среде происходят основные информационные процессы во Вселенной. Мысль передается через эфир со скоростью во много раз большей, чем скорость света, и достигает любых уголков Вселенной в нашем восприятии практически мгновенно. Таким образом, мысль материальна, а следовательно, силой мысли можно менять формы материи, а не только передавать через эту среду информацию.

Научный спор о том, что же находится за пределами вещественного состояния материи, может идти еще очень долго. Мы здесь не будем углубляться в его детали и примем позицию новой парадигмы, согласно которой человечество стоит на пороге грандиозного революционного шага, когда начнутся систематические изменения эфирно-информационного пространства. Эта четвертая сфера завершает эволюцию жизни на Земле в ее традиционной форме. И общество перейдет с третьего, промышленного уровня на четвертый — информационно-духовный.

Согласно новой парадигме, вещественная часть Вселенной — лишь верхушка айсберга, состоящая из эфира.

Это материально-информационное пространство Вселенной и есть завершающая и четвертая по счету среда, которую еще предстоит освоить и приспособить для своих нужд человечеству. И тот бум развития информационных технологий, который происходит в последние десятилетия, — лишь преддверие грандиозных революционных перемен не только в сознании, но и в деятельности людей. Формировать силой мысли новые материальные структуры вплоть до их вещественного наполнения — вот предстоящая область деятельности по преображению окружающего мира. После освоения этой четвертой сферы деятельности человечество перейдет в новое состояние на новом четвертом уровне бытия. Возможно, что именно об этом написано в Новом Завете как о Царствии Небесном. Каким станет в нем человек, нам пока знать не дано, как не дано было знать обезьяне, куда ее приведет эволюция.

> «Но скажет кто-нибудь: как воскреснут мертвые? и в каком теле придут? ...Есть тело душевное, есть тело и духовное… Первый человек — из земли… второй человек — Господь с неба... Но то скажу вам, братия, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления... И мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся. Ибо тленному сему надлежит облечься в нетленное, а смертному сему облечься в бессмертие»
>
> (1 Кор 15:35, 44–47, 50, 52, 53).

Очевидно, что попытки освоить эту четвертую сферу природы начались с первых шагов человека как социального вида. В частности, именно в этом основа всех религиозных практик. И можно спрогнозировать, что спустя некоторое время распределение активной деятельности человечества изменится и доминирующая фаза перейдет с третьего этапа на четвертый (*рис. 29*).

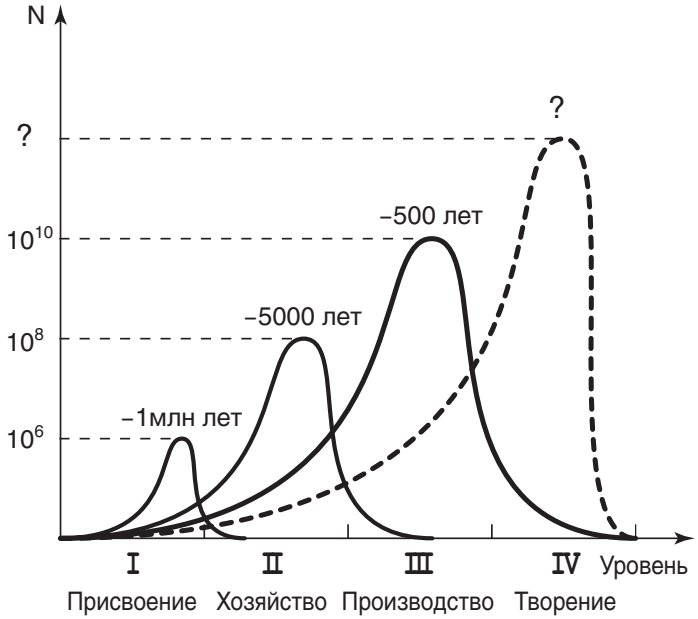


Рис. 29. По мере роста численности человечества (N) менялись акценты деятельности с присвоения через хозяйствование на производство. Над кривыми показана точка старта (в обратном отсчете). По вертикальной оси отложена примерная численность всего человечества при достижении им развитого состояния. Все цифры — условны. В будущем основной деятельностью человечества станет творческое преображение окружающего мира. Если тенденция сохранится, то переход станет возможным тогда, когда численность человечества вырастет на порядки по отношению к сегодняшней. Эта тенденция ставит крест на иллюзии, что человечество может развиваться без увеличения собственной численности.

4.4. Эволюцией избранный вид

Для того чтобы эволюция могла «перебросить» жизнь с одного М-этажа на другой, более высокий, нужно, чтобы на нижнем этаже появился вид, способный выполнить эту миссию и создать совершенно

иной тип структуры. Этот основной вид выполняет самую ответственную задачу эволюции — он формирует очередную ступень эволюции. Особенно сложна и ответственна роль такого вида, когда осуществляются самые большие скачки эволюции вдоль М-оси. Поэтому в дальнейшем такие виды живых существ мы будем называть эволюцией избранным видом.

4.4.1. «Игольное ушко» перехода с уровня на уровень

За миллиарды лет эволюции жизнь прошла длинный путь восхождения вверх по М-оси от простых молекул до человеческого сообщества. Это был путь от нанометровых масштабов до тысяч километров. На протяжении всей эволюции размеры живых систем постепенно увеличивались. Эволюция, грубо говоря, тащила биологические структуры все выше и выше по размерной лестнице. В процессе этого роста произошло несколько революционных скачков.

Первый — когда из атомов возникли сложные биологические молекулы.

Второй — когда из молекул образовались первые клетки.

Третий — когда из клеток возникли многоклеточные организмы.

Четвертый — когда из животного мира сформировался мир социальный.

И грядущий пятый обозначает переход человечества в состояние космической цивилизации, вхождение в «Царствие Небесное» (*рис. 30*).

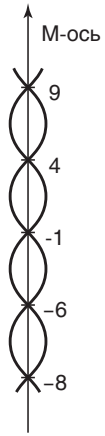


Рис. 30. Схема расположения «перетяжек» — узлов разнообразия на М-оси для биосистем:
–8 — переход из мира атомов в мир биологических молекул;
–6 — переход из мира молекул в мир клеток;
–1 (миллиметры) — переход от клеток к многоклеточным;
+4 (сотни метров) — переход от многоклеточных к социумам;
+9 (размеры Биосферы и Ноосферы) — переход от социального мира к миру космических цивилизаций.

В момент перехода с этажа на этаж относительно плавная эволюция превращается в революционную перемену всех принципов суще-

ствования, и это приводит к возникновению совершенно нового пласта жизни.

В ходе эволюции жизни на земле от молекулы ДНК и до Социосферы был пройден гигантский путь в 15 порядков. И пройден он был не мгновенно, а постепенно. Размеры живых систем росли на протяжении всех 3,5 млрд. лет эволюции, и выход человечества в космос — продолжение этой тенденции, так как по некоторым прогнозам, рано или поздно человечество построит сферу Дайсона в пределах астероидного кольца (10^{14} см), что на 5 порядков больше самой Земли (*рис. 31*).

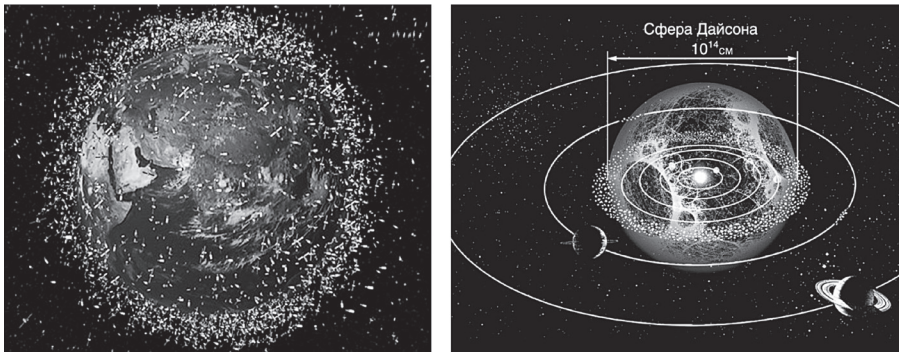


Рис. 31. Расширение границ деятельности человечества уже привело к освоению атмосферы Земли и околоземного пространства. Рисунок слева — схема расположения космических аппаратов вокруг Земли. Некоторые ученые (начиная от К.Э.Циолковского) прогнозируют расширение сферы деятельности человечества на очередном глобальном этапе до астероидного пояса (т.н. сферы Дайсона, рис. справа).

Какими свойствами должен обладать один из видов на уже сформировавшемся М-этаже, чтобы эволюция сделал его основой для создания следующего М-этажа жизни? Что заставило клетки отказаться от привычного образа жизни, потерять свою индивидуальную «клеточную свободу» и выстроиться в огромные многоклеточные организмы, перейти в область масштабов на 5 порядков больших? Что заставило это же сделать обезьян в далеком прошлом и почему современные обезьяны не стремятся к такому же скачку? И наконец, что может заставить людей отказаться от идеи своей исключительности во Вселенной и перейти в сообщество космических цивилизаций, став там частью гораздо более развитой структуры?

Для реализации такого грандиозного перехода с этажа на этаж необходимо два условия. Первое, иньское — наличие хорошо подготовленного к выполнению этой миссии вида. Второе, янское — создание для этого вида невыносимых условий существования на прежнем М-этаже.

4.4.2. Переход с клеточного этажа на этаж многоклеточных

Чтобы на планете возникли многоклеточные, природе необходимо было собрать на самом первом этапе из каких-то одноклеточных многоклеточный организм.

Как и с кем это произошло? Известно, что на эволюцию одноклеточных ушло более двух миллиардов лет и только тогда, когда она полностью закончилась, природа приступила к освоению следующего М-этажа. В этот ключевой момент мир одноклеточных в общих чертах завершил свою эволюцию. Уже были сформированы три царства: бактерии, вирусы и ядерные клетки. Именно из последнего царства ядерных клеток и должны были выйти первые многоклеточные, так как из вирусов или бактерий его было не построить.

Но какой именно вид одноклеточных стал опорной точкой для прыжка эволюции?

Ядерные одноклеточные чаще всего делят на четыре основных группы: жгутиковые, споровики, амебы и инфузории. Наибольшие из них — инфузории, наиболее разнообразные и развитые — жгутиковые. Именно из этого царства, по мнению биологов, и вышел первый многоклеточный организм.

Среди жгутиковых есть очень интересный вид — эвглена, которая обладает универсальными способностями к получению вещества и энергии:

> Некоторые жгутиконосцы, например эвглена, способны совмещать растительный и животный типы питания. Их называют миксотрофами, или миксотрофными организмами. Большинство «растительных» жгутиконосцев ведет свободный образ жизни в водной среде.

Рис. 32. Жгутивый организм . Эвглена зеленая.

Кроме универсального способа питания эвглена зеленая обладает способностью к формированию колоний (*рис. 33*).

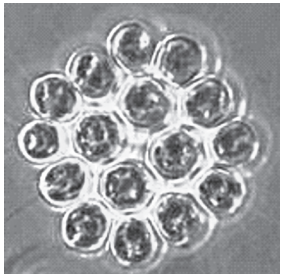


Рис. 33. Колониальный 16-клеточный жгутиконосец.

Итак, многоклеточные могли произойти от жгутиковых, таких, например, как эвглена зеленая. Во-первых, она и растение и животное, следовательно, один вид мог дать импульс к происхождению сначала растительных многоклеточных, а затем и животных. Во-вторых, они очень часто образуют колонии. Очевидно, что шаг из одноклеточного мира в мир многоклеточный мог пройти только через дифференциацию клеток внутри колоний. В-третьих, средние размеры жгутиковых находятся в требуемом диапазоне — они не очень большие и не очень маленькие:

> Эвглена зеленая — типичный растительный жгутиконосец, имеет веретеновидное, длинное тело, задний конец которого заострен.
>
> Длина тела 50–60 микрометров, ширина 14–18 микрометров. Форма тела подвижна: эвглена может сжиматься, становясь короче и шире.
>
> http://animalregister.net/je/evglena-zelenaya.html

Кстати, длина тела эвглены — 50 мкм точно соответствует масштабному центру Вселенной [21].

Допустим, что именно эвглена могла дать начало как многоклеточным растениям, так и многоклеточным животным. Что же подтолкнуло их в свое время к формированию колоний и превращению в многоклеточные организмы?

По мнению биологов, важнейшим фактором была угроза со стороны хищных инфузорий. Лишь объединившись в колонию, жгутиковые могли противостоять нападению этих хищников, которые уже не способны были проглотить или повредить столь большие образования.

Отметим, что у «избранного вида», который эволюция предназначила для очередного грандиозного скачка вверх по иерархии, есть несколько очень важных отличительных свойств:

1. Универсализм и максимальное разнообразие во всем, в том числе и в способе питания и движения.
2. Средние размеры.
3. Максимальная способность к образованию «коллективов» (колоний).

Как мы покажем дальше, эти три свойства являются главными для вида-избранника любого уровня, из которого эволюция создает совершенно новый вид жизни. Отметим дополнительно, что способность собираться в колонии стимулируется хищниками.

4.4.3. **Переход на социальный М-этаж**

Переход от мира животных к миру популяций и биоценоза изучен очень мало. Отметим, что одним из факторов появления крупных биологических систем, например стай, косяков или стад, была, несомненно, угроза со стороны хищников. Коллективная защита помогает снизить риск гибели, а хищник при этом довольствуется лишь слабыми особями, так как у него есть широкий выбор.

Наиболее грандиозные изменения на планете начались в тот момент, когда начала формироваться человеческая социальная система.

Чтобы перейти на третий, социальный М-этаж жизни, эволюции необходимо было выбрать один вид, и мы точно знаем, что это были обезьяны. Почем именно они?

Эволюции необходимо было выбрать животное, обладающее тремя выше перечисленными признаками: универсализм и разнообразие в поведении и питании, средние размеры и способность к образованию коллективов.

В качестве альтернативы обезьяне у эволюции были: медведи, волки, крысы, хомяки и т.п.

Медведь всеяден, но из-за своих больших размеров и огромной силы он не имеет каких-либо серьезных врагов, и поэтому не стремится жить большими группами.

Волки постоянно держатся стаями и имеют средние размеры, но они не всеядны, будучи хищниками. Крысы всеядны, но объединение их в крупные группы происходит редко, поскольку такое объединение ничего не даст для повышения уровня защиты от внешней угрозы. Таким образом, выбора у эволюции практически не было.

Только обезьяны обладали всеми необходимыми свойствами, причем в максимальном проявлении. Они были всеядны, могли перемещаться

как по деревьям, так и по суше, могли жить в лесу, в поле, у берега озера и т.п. Они имели средние размеры и поэтому не могли самостоятельно защитить себя от нападения крупных хищников. Но собравшись в большую группу, уже могли давать им отпор.

А хищники, которые постоянно угрожали обезьянам, стали тем самым кнутом эволюции, который направлял их развитие в нужном направлении. Обезьяны не могли спрятаться от нападения в норах, как грызуны, не могли и спрятаться на деревьях после того, как климат изменился, и они вынуждены были перейти в саванну. Единственный способ противостоять нападению хищников — коллективная оборона. Кроме того, обезьяны смогли освоить огонь, что сделало их еще более защищенными от нападения. Группа человекообразных обезьян с горящими палками в руках уже могла отбить атаку любых хищников. Освоение огня — первый и самый главный шаг от животного мира к миру социальному.

Если предположить, что у эволюции был изначальный план создать социальный мир на базе одного вида животного, то обезьяны, как видим, более всего подходили на эту роль. Способность к универсальному питанию позволила расселиться людям по всей поверхности планеты, и питаются они теперь любой органикой. Очевидно, что у эволюции ничего бы не получилось, например, с коалой, которая может питаться только молодыми листочками одного вида эвкалиптов.

Но кроме перечисленных выше свойств у обезьян было еще одно не менее важное — способность подражать другим животным и копировать их навыки и поведение. Эта способность копировать и приспосабливаться свойственна людям до сих пор. Теперь она оформилась даже в науку — бионику. А в древние времена первобытные люди учились охотиться у волков, наряжались в перья и шкуры своих жертв, намазывали себя навозом и подражали всем животным, с которыми соседствовали. Всеядность и универсализм позволили людям заселить все уголки планеты. Нет больше ни одного вида, который бы жил в столь разных условиях. И основа такого универсализма в качествах наших обезьяньих предков, которые и стали «перекидным мостиком» между миром животных и миром социальных систем (*рис. 34*).

Итак, «вид-избранник» эволюционного перехода, кроме того что он должен относиться к наиболее развитому классу на своем этаже, должен обладать следующим набором свойств:

А. Универсализм во всех проявлениях.

Б. Средние размеры в своей видовой группе.

В. Максимальная способность к объединению с себе подобными.

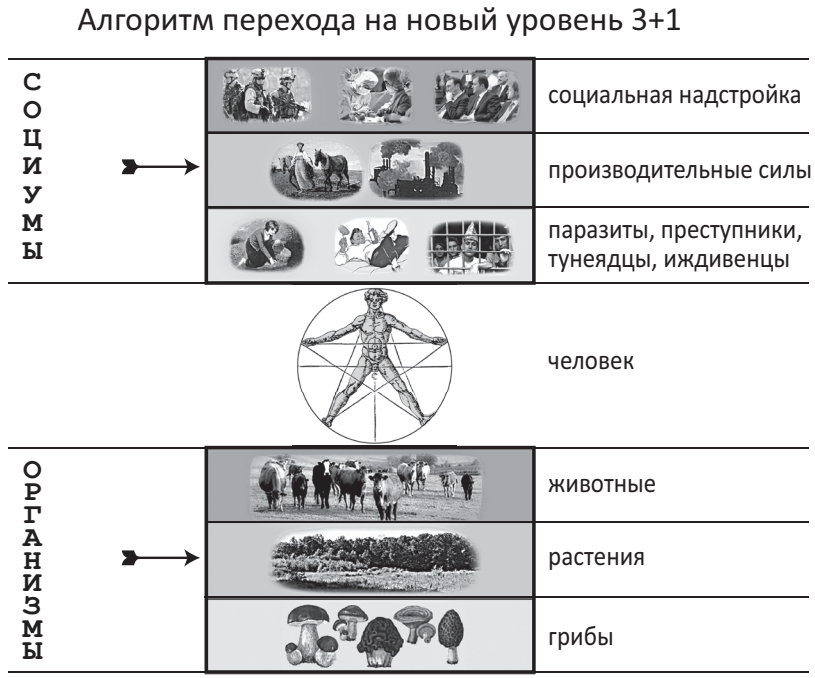


Рис. 34. Переход с одного М-этажа (многоклеточных) на более высокий М-этаж (социумов) эволюция осуществила через вид-избранник — человека-животного.

Г. Максимальная способность к включению в свои системы представителей менее развитых видов.

Д. Способность быть катализатором эволюции окружающей среды.

Этот набор очень важен для понимания того, какие именно социальные элементы смогут стать основой для очередного и самого грандиозного скачка жизни — выхода за пределы планеты.

В качестве еще одного варианта перехода с молекулярного уровня на клеточный рассмотрим ДНК-РНК-белковую гипотезу.

4.4.4. Переход с уровня молекул на уровень клеток

Большинство ученых склоняется к версии, что первые клетки возникли при соединении колоний РНК с коацерватными каплями, которые дали им внешнюю оболочку.

«…Первые коацерваты могли образоваться самопроизвольно из липидов, синтезированных абиогенным путем, и они могли вступить в симбиоз с „живыми растворами“ — ***колониями самовоспроизводящихся молекул РНК…***

На основании разнообразия функций РНК в клетке была выдвинута гипотеза, согласно которой РНК — первая молекула, которая была способна к самовоспроизведению в добиологических системах…

Впоследствии из их ассоциаций возникла современная ДНК-РНК-белковая жизнь, обособленная мембраной от внешней среды».

Итак, главная точка роста — РНК. Это иньский, внутренний элемент эволюции. Молекулы РНК постепенно трансформировались в ДНК. Им нужны были липиды для формирования оболочки, они вступили в синтез с коацерватными каплями (янская часть).

РНК были способны на два из обозначенных выше функциональных свойства: самопроизвольно соединяться в «колонии» и вступать в симбиоз с другими представителями мира молекул. И они обладали разнообразием свойств. А обладали ли они универсализмом и средними размерами?

«Сравнение с ДНК

Между ДНК и РНК есть три основных отличия:

1. ДНК содержит сахар дезоксирибозу, РНК — рибозу, которая содержит одну дополнительную, по сравнению с дезоксирибозой, гидроксильную группу. Эта группа увеличивает вероятность гидролиза молекулы, то есть **уменьшает стабильность** молекулы РНК.

2. Нуклеотид, комплементарный аденину, в РНК не тимин, как в ДНК, а урацил — неметилированная форма тимина.

3. ДНК существует в форме двойной спирали, состоящей из двух отдельных молекул. **Молекулы РНК в среднем гораздо короче и преимущественно одноцепочечные.**

4. Структурный анализ биологически активных молекул РНК… показал, что **они состоят не из одной длинной спирали, а из многочисленных коротких спиралей, расположенных близко друг к другу** и образующих нечто, похожее на третичную структуру белка. В результате этого РНК может катализировать химические реакции…»

Мы видим, что молекулы РНК меньше ДНК, да и многих других белковых гигантов. Они состоят из коротких кусочков (память о колониальном прошлом). И они обладали меньшей стабильностью свойств

(приматы были слабее многих других животных). Меньшая стабильность — большая способность к развитию.

Более того, мы видим, что здесь есть еще и пятое свойство — способность катализировать химические реакции, т. е. ускорять процессы в мире молекул, что является основой для стимулирования эволюции.

После длительной эволюции простейших клеток возникает такой их тип, как вирус. Вирус — прекрасная иллюстрация первичной системы на биологическом уровне, «позади» у которой только РНК и липиды. Это подобие водорода на уровне живых систем. Так же как водород состоит из протона (внутри) и электронной оболочки снаружи, простейшие вирусы состоят из РНК внутри и белковой оболочки снаружи.

4.4.5. Переход с социального М-этажа на космический

Очевидно, что эволюция не остановится на социальном этапе, который является четвертым, завершающим этапом развития жизни на Земле. Социумы — всего лишь подготовительная стадия создания иных видов жизни — внеземных цивилизаций. Выход в космос в XX веке — первый «звонок», предвещающий предстоящий переход в другой мир. Безусловно, начальные шаги в космос выглядят очень трудными и малоперспективными. Но правомерно ли экстраполировать первые шаги на космических «консервных банках» в далекое будущее? Мысленно поставим рядом колонию жгутиковых (начало выхода в мир многоклеточных) и породистого коня (образец финальной стадии развития многоклеточных). Между ними разница настолько огромна, что логически вывести из колонии жгутиковых какое-либо копытное нереально. А ведь и мы стоим на самом первом шажке выхода в космическое пространство. МКС — это аналог колонии жгутиковых. Можем ли мы представить себе, во что превратится космическая обитель разума («космический конь») в конце эволюции этого этапа? Безусловно, нет. Ясно лишь одно — скепсис по поводу колонизации космоса неправомерен.

Впрочем, даже приведенное сопоставление не может дать представление о тех грандиозных переменах, которые нас ждут в будущем космическом бытии. Выше мы уже приводили цитату из Ветхого Завета, в котором предрекается существенное изменение облика людей в Царстве Небесном. Судя по этому прогнозу, у будущих людей не будет биологического тела.

Кстати, главная тема Нового Завета — это призыв подготовиться к такому переходу, который будет нелегким.

Все ли люди смогут перейти в небесный (космический) мир? Согласно Библии, лишь те, кто сможет подготовить свою душу к такому переходу за период земного бытия.

> «Сказываю вам: в ту ночь будут двое на одной постели: один возьмется, а другой оставится; две будут молоть вместе: одна возьмется, а другая оставится; двое будут на поле: один возьмется, а другой оставится» (Лука 17.34–36).

Причем подготовиться можно не обязательно за одно воплощение, их может быть множество. Но главное — успеть переделать свою матрицу отношения к жизни с образца животного типа на образец более совершенный (ангельский).

Из всех человеческих особей на следующий этаж развития «пропуск» получат лишь те, кто в достаточной степени обладает перечисленными выше свойствами: максимальная развитость, способность жить в гармонии с окружающим миром, универсализм, стремление постоянно обучаться новому, умение создавать «колонии», в которых развивалась бы дифференциация. Рассмотрим последнее качество.

Если оно работает и здесь (а сомневаться в этом вряд ли стоит), то на следующий этаж развития поднимутся лишь те люди, которые умеют жить согласованно в коллективе. Всякие супермены и отдельные сверхчеловеки не имеют шансов для продолжения эволюции, поскольку ее вектор направлен не в сторону увеличения индивидуальной мощи индивида, а на умение действовать согласованными силами. Об этом говорится неоднократно и в Новом Завете, где Христос призывает полюбить ближнего своего, ведь без этого создать сплоченный коллектив невозможно. Об этом свидетельствует и вся история человечества. Приведем лишь один пример. В войне с северными племенами кельтов римляне в конечном итоге победили, хотя каждый кельт мог сразиться успешно с десятком римских солдат. Сплоченность и большее количество хорошо организованных римлян были важнее индивидуальной силы, смелости и мастерства кельтских воинов.

Кто же будет избран для перехода на следующий масштабный этаж жизни? Ясно лишь одно — на следующую ступень развития поднимутся лишь лучшие из лучших. Ибо требования к сущностям следующего уровня будут на порядки выше, чем к обитателям Земли.

Глава 5
Детальная структура Матрицы

В данной главе будут рассмотрены детали структуры Матрицы социума с учетом ее двухветковой структуры и слоев 3+1.

5.1. Две ветви социального организма

Как и повсюду во Вселенной, Инь и Ян являются основными формирующими силами в обществе. Иньские потоки идут изнутри социальных систем наружу, это всевозможные желания и потребности, как личности, так и социумов. Янские силы формируют эти потоки, придают им законченную социальную форму, они создают скелетный каркас общества. Все в социуме имеет четкий иньский или янский тип, и при этом порождено соединением этих двух ветвей на более высоком уровне иерархии.

Возьмем самую простую социальную ячейку общества — семью. В ней реализуются многие желания человека — иметь свой дом, партнера по сексу, кухню и т.п. Вершиной желаний в семье является продление рода. На примере семьи видно, что все в этом мире возникает при слиянии двух начал — иньского и янского. И дело не только в том, что семью создают мужчина и женщина, это фактор биологический, он родом с предыдущего, животного М-этажа. Суть в том, что семья — это соци-

альная форма, в которой отливается личность будущего человека. И эта форма имеет социальные грани. Права членов семьи на совместное имущество определены в законодательстве, во многих традиционных обществах вступление в брак возможно для мужчины только при достижении им определенного уровня материального достатка и т.п. Желание продлевать род в современном обществе обставляется множеством социальных требований. Таким образом, внутреннее (иньское) желание оставить потомство отлито в обществе в законодательную, правовую, морально-нравственную (янскую) форму отношений, несоблюдение которых, как правило, приводит к развалу семьи и невозможности удовлетворения желаний. Безусловно, человек может удовлетворять многие свои желания и без семьи: секс, еда, развлечения и общение — все это доступно, в частности, и за деньги. Но может ли человек удовлетворить свою потребность жить в гармоничном социальном организме, который вырастает из любви, прорастает потомками, зреет в отношениях, взаимопонимании, заботе и прочих чисто человеческих качествах, без семьи?

Если мы поднимемся в социальной многоуровневой конструкции выше уровня семьи, то обнаружим аналогичное деление всех социальных систем на иньские и янские. И при этом в каждой иньской или янской структуре опять-таки взаимодействуют внутренние желания и внешние ограничения. Любая социальная структура, будь то армия, торговый дом, театр, парламент, кафе или фабрика, — это синтез двух начал — желаний членов общества (теперь уже коллективных) к удовлетворению тех или иных потребностей, отлитых в форму социальных ограничений и условий. Желания без социального каркаса — это всеразрушающая анархия. Социальный каркас без желаний — это мертвый бюрократический скелет.

При этом социальный слой так устроен, что в нем есть четкое функциональное и институциональное разделение на половины — Инь и Ян. На одном полюсе находятся социальные системы, которые направлены преимущественно на удовлетворение желаний человека, на другом — на ограничения этих желаний. Например, сфера услуг — область, в которой делается все для удовлетворения желаний. Силовые структуры общества (армия, полиция и т.п.) созданы для того, чтобы ограничивать желания, регулировать их. Поэтому на социальном этаже всегда можно четко выделить основную пару полярных структур — Инь и Ян. Например, Афины и Спарту, демократию и автократию, торговлю и полицию…

Поляризация на Инь и Ян в обществе проявляет себя многообразно и многопланово, и в дальнейшем она будет рассмотрена в деталях. Мы

уже отметили, что она свойственна и всему человечеству (разделение на иньский Восток и янский Запад).

Возникает вопрос о том, откуда, с какого уровня начинается эта поляризация? Анализ показывает, что в биологическом мире практически все системы могут быть отнесены к одной из ветвей. Но в социальном мире поляризация, возникнув на базе половых различий, изменила и сам организм человека, сделав его асимметричным.

> В классификации живых существ человеку присвоено почетное наименование — homo sapiens (человек разумный). Естественно предположить, что наш разум обусловлен особым устройством головного мозга. В чем оно заключается? Мозг человека имеет большие размеры и большой вес. Но есть животные, у которых мозг больше и тяжелее. У человека велик относительный вес мозга, то есть доля веса мозга на килограмм общего веса тела. Но и в этом отношении мы уступаем животным — по относительному весу мозга лидируют китообразные. Очень долго ученые полагали, что у человека самая большая поверхность коры мозга, что в ней больше извилин, что она содержит больше нервных клеток, что нервные клетки плотнее в ней расположены. Но выяснилось, что животные с легендарной репутацией — дельфины — обогнали нас и по этим показателям.
>
> Если не размеры и вес мозга, то что же является отличительной особенностью мозга «человека разумного»?
>
> **Сегодня можно указать лишь на одну уникальную особенность нашего головного мозга — функциональную асимметрию.**
>
> http://www.scorcher.ru/neuro/science/base/mem197.htm

Эта функциональная асимметрия приводит к тому, что возникает два типа сознания, в каждом из которых доминирует одно из полушарий. При этом левое полушарие отвечает за рациональное янское начало, а правое — за интуитивное иньское.

Более того, каждый из типов сознания поляризован еще и географически, как западная и восточная культуры (см. выше). Это различие сегодня признают не только культурологи, но и специалисты по психологии и психофизике:

> «Левое и правое полушария человеческого мозга выполняют свои функции в определении внешних звуков. Обычно левое полушарие имеет преимущество в понимании языка, а правое — лучше приспособлено к восприятию музыки. Какие факторы определяют различия

между ними? Этот вопрос уже давно представляет собой сложную проблему для научных кругов, существуют две различные точки зрения. Исследовательская группа под руководством профессора Чэнь Линя из Института науки о жизни при Китайском научно-техническом университете после глубокого изучения того, как китайцы воспринимают тоны своего языка, доказала, что на раннем этапе его понимания — 200 миллисекунд после входа звука в ухо — анализ тонов китайского языка осуществляется правым полушарием, как это происходит при восприятии музыки. Одновременно результаты проведенного исследования показали, что китайцы чаще используют правое полушарие, чем люди на Западе, которые говорят по-английски. Вот почему они должны обратить больше внимания на освоение его потенциала». Эти результаты были опубликованы 19 декабря 2008 г. во всемирно известном научном журнале «Труды Национальной Академии наук» (США).

www.russian.northeast.cn/system/2006/12/22/000008534.shtml

Итак, ***асимметрия сознания свойственна только людям***. И поскольку каждый человек несет в себе эту полярность Инь и Ян в своем сознании, его поведение столь противоречиво и ему гораздо сложнее любого животного. Но именно это разделение во многом обеспечивает возможность людей творить и создавать высокие иерархические конструкции.

Итак, можно предположить, что функциональное различие двух полушарий головного мозга — результат «обратной эволюции», эволюции подстройки, в которой задачи, возникающие на верхнем уровне, меняют структуру нижнего уровня. Такая обратная эволюция имеет множество примеров адаптационных изменений в мире клеток, когда внутри организмов животных некоторые разновидности клеток стали приобретать уникальные особенности (нервные, например). Здесь мир животных (второй М-этаж) меняет мир клеток (первый М-этаж). А на примере человека мы видим, что социальный мир (третий М-этаж) меняет второй этаж биосферы — свойства организма. Как далеко может зайти это влияние социума на физиологию и биологию?

5.1.1. Ветви Инь и Ян в базисном слое

Еще раз рассмотрим разделение на иньскую и янскую ветвь в среднем производительном слое. Человеческая деятельность осуществляется в природе, где существует четкое различие между минеральной,

растительной и животной средой. Эти три среды первобытный человек использовал для своего жизнеобеспечения. Собирал растения, охотился за животными, пользовался камнями и металлами.

В силу того обстоятельства, что деятельность в этих средах носила принципиально разный характер (сравните охотника и собирателя), первобытное общество постепенно дифференцировалось на иньскую и янскую ветви. Более спокойное собирательство, которое не требовало коллективной организации, постепенно перешло к женщинам, и активная динамичная охота, в которой огромное значение имела воля, сила и коллективная сплоченность, — к мужчинам. Так сформировалось первое разделение труда по принципу Инь и Ян.

Это разделение перешло по наследству от предыдущего М-этажа биосферы — из мира многоклеточных. Растения являют собой полюс Инь — это символ неподвижности и множественности. Царство животных — этот глобальный полюс Ян на втором М-этаже биосферы — по отношению к растениям символ динамичности и агрессивности. Кроме того, на эволюционной шкале природы растения и животные занимают различные позиции. Животный мир более продвинут по пути эволюции. Поэтому жизнедеятельность, связанная с животными, сложнее и она янская.

Не случайно женщины постепенно освоили иньский мир растений и их доминирующим видом жизнедеятельности стало собирательство. И наоборот, мужчины «оседлали» янскую часть мира многоклеточных — животный мир и стали специализироваться на охоте.

Когда началось разделение труда на втором Уровне, ничего не изменилось в этом принципиальном разделении. Женщины занимались огородничеством, мужчины — первичным выпасом. Ковбой — символ мужественности в американском кинематографе и жницы с серпом — символ женственности на картинах русских живописцев. И до сих пор хобби у женщин — огород, ягоды и грибы в лесу, а у мужчин — спорт, рыбалка и охота.

Так, на втором Уровне возникло свое разделение в слое жизнедеятельности по принципу Инь-Ян — земледелие-скотоводство.

5.1.2. Слияние, разделение и новое слияние ветвей

Необходимо отметить цикличность развития в паре Инь-Ян. Изначально они соединены в рамках комплексного социума, но постепенно расходятся функционально, затем территориально, а потом и ци-

вилизационно. Это полярное противостояние двух начал заканчивается постепенным возвращением «блудного сына в семью» — янская ветвь, совершив длительный поход в удаленные географические пространства, возвращается обратно, и наступает новое слитное единство, новая гармоничная «семья». Создается полноценная цивилизация высшей степени развития на данном уровне (*рис. 35*). Это путь от первобытных общин до племенных союзов, от первых сельскохозяйственных поселений времен неолита до крупных земледельческих речных цивилизаций, типа имперского Египта.

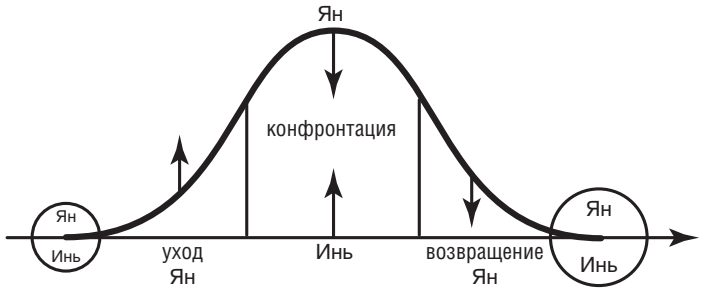


Рис. 35. Схема развития отношений между иньской и янской ветвью социума в процессе эволюции очередного уровня (этажа).

Выделим здесь три глобальных фазы: 1) инь+ян, 2) Инь ↔ Ян, 3) ИНЬ + ЯН. Среднюю фазу можно разделить на отдельные этапы: функциональное разделение, территориальное разделение, географическое и цивилизационное разделение.

Наиболее хорошо эти переходы можно проследить по истории развития второго сельскохозяйственного уровня.

Как считает большинство ученых, сельскохозяйственное общество зародилось изначально на Иранском нагорье и в Малой Азии. Именно там были приручены первые козы и бараны, возникло первое примитивное земледелие. Это было общество Второго Уровня в его первичном слитном равновесно-бинарном виде (инь+ян). Животноводство (ян) и земледелие (инь) сосуществовали здесь вместе, дополняя друг друга. Социум такого типа до сих пор мы можем встретить, например, в горах Кавказа, где женщины заняты огородами, детьми и домом, а мужчины пасут овец, выращивают виноград и охраняют аулы.

Именно такой тип общества — сады, огороды, мирно пасущиеся стада животных — основа многих идеалистических картин человеческой культуры. И причина такого выбора очень проста — это наиболее гармоничное, слитное единство ветвей общества, которое еще не при-

ступило к радикальной переделке природной среды (промышленному производству).

После возникновения сельскохозяйственного образа жизни, когда охота и собирательство отступили на второй план, наступила следующая фаза развития общества Второго Уровня. Скотоводческие племена, которые ушли из своих сел со стадами и начали вести кочевой образ жизни, становились все более богатыми, так как росло количество стадного поголовья. Этот период богатства и появление избыточного продукта «документирован» в пещерах Северной Африки наскальными рисунками, на которых были изображены тучные стада коров. Он описан и в библейской истории:

> «Авраам и Лот были настолько богаты скотом, серебром и золотом, что их имуществу не хватало места. Поэтому, чтобы между их пастухами не было раздоров, они разделились. Лот отправился на восток — в Иорданские окрестности, — а Авраам стал жить в земле Ханаанской».
>
> http://www.israelion.com/cel/index.shtml?1

Необходимость постоянного перемещения в поисках новых пастбищ делала скотоводческие племена более мобильными и восприимчивыми к новшествам. И хотя они еще недалеко оторвались от предгорий, но уже стали элитой развития[10].

Действительно, скотоводство на первом этапе по сравнению с примитивным земледелием — гораздо более выгодное занятие. Кстати, конфликт библейских земледельца Каина и пастуха Авеля возник именно на почве зависти Каина к Авелю. Бог относился к скотоводу лучше (другими словами, Авелю было проще добывать себе пропитание).

Авель был скотоводом, а его брат Каин — земледельцем. Конфликт начался с жертвоприношения Богу, принесенного обоими братьями (это первые жертвоприношения, о которых упоминается в Библии). Авель принес в жертву первородных голов своего стада, а Каин — плоды земли.

---

[10] Любопытно, что подобные соседствующие социумы до сих пор можно найти в Южной Африке. Про их жизнь был снят весьма познавательный фильм, который прошел по TV. Стержнем сюжета была женитьба молодого пастуха на девушке из соседней деревни. Ее родители-земледельцы выдавали дочь в обмен на два десятка коров. Долго шел торг, молодой пастух собирал коров у родственников, залезал в долги и т.д. Свадьба состоялась, и показали счастливых родителей девушки, которые к старости разбогатели и смогли перейти в элиту скотовладельцев. Их радость по поводу того, что больше не нужно было обрабатывать землю, не знала границ.

И был Авель пастырь овец, а Каин был земледелец. Спустя несколько времени, Каин принес от плодов земли дар Господу, и Авель также принес от первородных стада своего и от тука их (Быт. 4:2-4).

Бог благосклонно принял только жертву Авеля:

И призрел Господь на Авеля и на дар его, а на Каина и на дар его не призрел. Каин сильно огорчился, и поникло лице его.» (Быт. 4:3-5).

В Библии многие повествования аллегоричны, но если вывести из этих аллегорий эволюционную сущность, то становится ясно, что дело не в дарах, а в том, что у скотоводов на первой стадии эволюции жизнь стала легче и богаче, чем у землевладельцев. В прошлом такие отличия напрямую связывались с волей Бога.

Постепенно пастухи уходили из предгорий со своими стадами все дальше и дальше в степи и саванны. И становились все богаче и богаче. Скотоводы, которые спустились с западных склонов Иранского нагорья, ушли в Восточную Аравию и просочились через узкое горлышко Палестины в Северную Африку, представлявшую в те времена пышущий природными богатствами край, в котором было вдоволь воды, травы и оазисов. Перед пастухами, которые сошли с северо-восточных отрогов Иранского нагорья, простиралась Великая Степь, бескрайняя и в гораздо меньшей степени плодородная, чем саванна Северной Африки (*рис. 36*).

Рис. 36. Первичные цивилизации зародились в предгорьях малой Азии и Иранском нагорье. Именно там возникли первые огроды и первые пастухи. На следующем этапе развития именно пастушьи племена вышли из предгорий и направились в свободные пространства равнин. Произошло чисто географическое разделение на два глобальных скотоводческих потока — семитский (Ян) и арийский (Инь).

На юго-запад с предгорий ушли племена скотоводов, которые дали начало всем семитским народам. Именно здесь благодаря более сжатому пространству и более комфортным климатическим условиям сформировались самые первые речные цивилизации Египта и Месопотамии. На северо-восток ушли племена, которые дали начало арийским народам. Освоить гораздо большие просторы им удалось с отставанием в сотни, даже тысячи лет. Но именно отсюда затем вышли племена, которые дали новый импульс развития Месопотамии и Египту, впоследствии положили начало трем крупнейшим цивилизациям — индийской, западноевропейской (кельты, германцы и викинги) и русской (славяне, варяги и татаро-монголы).

Отрыв от «маточных» поселений в предгорьях вывел скотоводов на долгую тысячелетнюю эволюционную дорогу. Освоение этих не заселенных никем пространств шло долго. Итогом все более интенсивного скотоводства в Северной Африке стало нарушение экологического равновесия, когда в результате чрезмерной нагрузки пасущихся стад на травяной покров началась эрозия почвы. Кормовая база стала уменьшаться, сжимаясь как шагреневая кожа. Начались войны между племенами скотоводов за оазисы и пастбища[11]. Появились первые в мире специализированные военные отряды. Но поскольку численность пастухов росла, а пастбища сокращались, племена все больше втягивались в сражения друг с другом. Эти времена историки называют периодом военной демократии в скотоводческих племенах. Стремясь расширить пастбища, скотоводы вплотную приблизились к предгорьям и стали захватывать поля у земледельцев. Те начали давать отпор. Поскольку именно в предгорьях были обнаружены залежи меди, то там и возникли ремесленные центры по изготовлению медных мечей, наконечников стрел и копий. И археологи раскопали несколько таких мощных ремесленных центров в Турции. Начали ковать металлическое оружие жители предгорий, а затем им, естественно, овладели и скотоводы.

Но военные действия решали проблемы лишь на время. Для радикального решения вопроса нужная была сельскохозяйственная революция, которая в разы повышала отдачу земли. Она началась с момента, когда появились первые медные мотыги. Историки отмечают эту новацию особо, ибо без медных мотыг невозможно было создать разветвленную ирригационную систему оросительных каналов вдоль Нила. Мотыга, безусловно, была изобретена позже медного меча (быть может, отсюда и корни известного высказывания: «перекуем мечи на орала»). Созданием новых поселений вдоль Нила руководили, безусловно, бо-

[11] В том же фильме про скотоводов Южной Африки рассказывалось о постоянных военных стычках между пастухами, но здесь они уже происходили с применением автоматов Калашникова.

лее опытные в организации больших коллективных работ скотоводы-охотники. Они же и принесли на берег Нила медные мотыги.

Так стартовала первая в мире речная цивилизация. По мере ее развития все большее количество скотоводов стекалось к Нилу и переходило к иньскому земледелию. А поскольку на берегах Нила каждый квадратный метр мог прокормить в сто раз больше людей, чем пастбища, проблема с питанием в Северной Африке была решена.

В Библии повествуется о приходе пастуха Иакова в Египет. Пришел он туда не от хорошей жизни, а из-за голода. Его приняли вместе с семьей и стадами, так как в это время еще были свободные земли в Дельте. В главе 47 Бытия рассказывается о том, что евреи пришли в Египет из-за сильного голода:

> «И сказали они фараону: мы пришли пожить в этой земле, потому что нет пажити для скота рабов твоих, ибо в земле Ханаанской сильный голод; итак позволь поселиться рабам твоим в земле Гесем» (Быт., 47.4).

Таким образом, выход из предгорий пастухов с их стадами привел к созданию двух полярных кочевых скотоводческих цивилизаций. Одной, семитской, на Западе и другой, арийской, на Востоке. На освоение гигантских пастбищ у скотоводов ушли тысячи лет. За эти тысячи лет они прошли огромный путь эволюции кочевой цивилизации (см. дальше), выступив инициаторами и организаторами первых крупнейших речных цивилизаций в четырех регионах Старого Света.

Период речных цивилизаций
(Египет, Междуречье, Китай и Индия)

Все первые речные цивилизации сформировались примерно в одной географической полосе (от 10-го до 40-го градуса северной широты). Постепенно иньская земледельческая ветвь становилась все более многочисленной и все более развитой, она стала обгонять янскую. Так произошла грандиозная перемена в геополитическом раскладе. Скотоводы уступили «майку лидера» в гонце эволюции земледельцам. Эта смена произошла в разных районах в разное время. В местах расселения семитских народов на несколько тысяч лет раньше, чем на просторах Великой Степи.

В ходе раздельного развития двух ветвей — скотоводов и земледельцев — между ними постоянно происходили конфликты. Одни хотели пограничные земли распахать и засеять, другие видели в этом покушение на их пастбища. Библейский конфликт пастуха Авеля и земледельца Каина разгорелся здесь в планетарных масштабах. Наиболее

глобальное противостояние между этими двумя типами цивилизаций развернулось в период Чингисхана, когда кочевники Великой Степи покорили большую часть оседлых цивилизаций Старого Света. Их власть длилась вплоть до конца XV века. А затем произошло то, что всегда происходит с янской ветвью, — она вернулась к иньскому очагу и «одомашнилась». Захватив оседлые цивилизации, кочевники постепенно переняли их ценности и образ жизни. Так мягкое земледельческое и торговое иньское начало поглотило агрессивное янское нашествие, растворив его внутри своего многочисленного населения.

Впрочем, история противостояния Инь и Ян на Втором Уровне продолжалась и после крушения Великой Орды. На Востоке она закончилось лишь в XVIII в., когда кочевые племена Маньчжурии проникли вглубь Китая и слились с коренным населением в новом комплексном (инь-янском) социуме. Именно в этот период, пожалуй, окончательно завершился великий инь-янский цикл на Востоке, длившийся несколько тысяч лет, он закончился созданием на Втором Уровне *развитого комплексного социума ИНЬ + ЯН*.

История великого сельскохозяйственного инь-янского цикла для нас ценна тем, что она хорошо археологически и хронологически документирована. И тем, что этот цикл прошел полностью все фазы своего развития от начала до конца. Предыдущий великий инь-янский цикл на I Уровне, когда на север ушли охотничьи (янские) племена, гораздо хуже изучен. Новый цикл на III Уровне только начался и вошел в фазу географического разделения лишь с конца XX века. И промышленному обществу еще предстоит пройти фазу кочевой цивилизации, но уже не в Великой Степи, а в «Великом Космосе».

5.1.3. Противостояние кочевых и оседлых цивилизаций

Тема взаимодействия иньской и янской ветви в процессе развития социума — грандиозна. В данном разделе мы рассмотрим это явление на примере взаимодействия двух типов цивилизаций: кочевых скотоводческих и оседлых земледельческих.

> «Значение концепции кочевых культур в традиционной исторической науке трудно переоценить. Не будет большим преувеличением сказать, что идея противостояния классических „оседлых“ цивилизаций и кочевников пронизывает собой всю историю Древнего мира и захватывает

часть Средневековья вплоть до конца XV века. В частности, борьба с „Дикой степью“ — это едва ли не основная внешнеполитическая проблема Руси на протяжении многих столетий, вплоть до эпохи Романовых».

http://www.newchrono.ru/frame1/Publ/kochev.htm

Безусловно, в силу того, что оседлые земледельческие цивилизации этой эпохи оставили после себя намного больше письменных источников, в истории сложилось однобокое представление о кочевых цивилизациях как источниках агрессии, невежества, разрушения и регресса. Но в наше время этот перекос оценок постепенно исправляется и все больше проявляется позитивная эволюционная роль кочевых цивилизаций. Достаточно напомнить, что Западную Европу создали три волны арийского нашествия — кельты, германцы и викинги. А предшествующую великую античную цивилизацию создали также три волны кочевых народов — пеласги, ахейцы и дорийцы. И даже первую и самую яркую речную цивилизацию подняли на имперский уровень, «оснастив» ее конями, колесами и конными повозками, арийские племена гиксосов.

Наиболее драматичной стороной развития II Уровня является история взаимодействия и борьбы иньской и янской ветви.

Как уже отмечалось, взаимодействия иньского и янского начала претерпевают на каждом из уровней несколько фаз, которые упрощенно можно свести к трем периодам: вначале гармоничное целостное взаимодействие (любовь), предельная поляризация и борьба в середине истории (сложная «семейная жизнь» с разводами и разделом имущества) и комплексно-бинарное слияние (примирение) в конечной стадии взаимодействия.

Кочевые цивилизации возникли на базе скотоводческих племен, которые постепенно мигрировали из районов предгорий в окружавшие их степные регионы. В Старом Свете самой большой степной территорией была Великая Степь (от Крыма до Китая) — гигантский срединный цивилизационный пояс, который делил мир на земледельческий Юг и охотничий Север. Между ними пролегала срединная широтная полоса кочевых культур. Как было показано в предыдущих работах автора [19], существует до сих пор еще одна срединная полоса, которая делит Старый Свет на Запад и Восток. Она проходит по оси Савицкого[12], которую можно мысленно прочертить через Питер, Москву и дельту Волги. Именно в районе пересечения двух осей — горизонтальной и вертикальной, на стыке четырех великих географических пространств мира находится север Иранского нагорья, и именно тут прошла великая инновация человечества, был открыт совершенно новый вид жизнедеятельности — скотоводство и земледелие. И первым было скотоводство. Только приручив сначала собаку[13], потом коз и овец, человек оторвался в базисном слое от животного мира, он создал новый уровень жизнедеятельности. Этот переход происходил в предгорных районах, где загонная охота на горных козлов и баранов приводила к тому, что оставались детеныши, которых брали с собой на стоянки древние охотники. Постепенно их научились держать в загонах и на привязи, потом — разводить и наконец — пасти, используя собак. Пастухи уходили в поисках пастбищ все дальше от своих сел, пока однажды окончательно не оторвались от них и не перешли на полностью кочевой образ жизни. Возможно, здесь решающую роль сыграло приручение третьего вида домашних животных — коров, ведь им более свойственно пастись в степных районах, чем на склонах гор, в отличие от козлов и баранов. Именно в этот момент началась история кочевых цивилизаций, которые сыграли огромную роль в развитии общества Второго Уровня. Кочевые цивилизации развивали тысячи лет янскую ветвь и стимулировали развитие иньской ветви. Они одарили человечество множеством новаций, среди которых приручение коров и лошадей, изобретение колеса и повозки с лошадью. Кочевники не раз приносили в различные оседлые цивилизации новации из других регионов, что всегда давало мощный импульс к их дальнейшему развитию. Можно уверенно утверждать, что без постоянного «кнута» кочевников оседлые цивилизации разложились, как это произошло, например, с Хараппой или со всеми земледельческими цивилизациями Месоамерики, где вообще не было кочевников, так как почти не было домашних животных (см. далее). Просторы степи стимулировали постоянное движение кочевых народов, движение в масштабах, которые были не свойственны оседлым земледельцам. И это позволяло создавать им новые глобальные объединения народов.

Но при этом кочевую культуру если и называют цивилизацией, то с оговорками. Традиционно под цивилизацией понимается социум, который обладает следующими признаками: письменность, города, государство, единая церковь, летопись, сложная система разделения труда,

[12] П.Н.Савицкий — основоположник евразийской геополитической школы первым обратил внимание на то, что все столицы евразийского пространства лежат на оси Санкт-Петербург — Москва, причем, перемещаются центры управления по этой оси примерно с периодом в 200 лет. Старый Сарай — Новый Сарай — Москва — Санкт-Петербург — Москва — ??? (2100 г)

[13] До сих пор идут споры, что возникло раньше — земледелие или скотоводство. Но если брать за точку отсчета собаку, то очевидно — янское скотоводство возникло на тысячи лет выперед иньского земледелия. Тем более, что первый собак держали на мясо.

иерархическое развитое общество и т.п. Практически ни одного из названных признаков не было у кочевых народов. Впервые письменный закон и города появились у кочевников, пожалуй, лишь во времена Чингисхана. По его инициативе была создана монгольская «конституция» — Великая Яса, и со временем появились свои города, например Сарай на берегу Ахтубы. Но Монгольская империя — это, пожалуй, исключение из правил. Стоит напомнить, что Ясу писали по заказу Чингисхана китайцы, а города появились на узлах торговых путей благодаря завоеванию кочевниками оседлых цивилизаций.

Кочевые народы строили города и до Чингисхана, взять хотя бы Аркаим. Но спрашивается, зачем степным кочевникам города? Их образ жизни требует постоянного перемещения по огромным пространствам с целью поиска лучших пастбищ для их коней. Постройка города привязывает кочевников к одному месту, что ставит их жизнь под угрозу вымирания из-за истощения пастбищ. Поэтому город возникает у кочевников либо при переходе от кочевого образа жизни к оседлому, земледельческому либо на пересечении торговых путей, либо как военный лагерь постоянного действия.

В первых двух вариантах они практически прекращают быть кочевниками, ведь их жизнедеятельность с этого момента переключается с кочевого скотоводства на другие источники существования.

Кроме городов и задолго до их появления кочевники начали строить их прообразы –культовые сооружения, центры сбора племен. И Аркаим и Стоунхендж были именно культовыми местами, а не местами постоянного проживания.

Есть еще она причина для создания кочевниками поселений — необходимость иметь ремесленнические центры, в которых бы производилось оружие. Представлениями о «диких ордах» монголов заслоняется тот факт, что они были вооружены луками и стрелами. Кто и где делал им огромное количество оружия? Жены в юртах? А луки, кстати, у монголов были по тем временам самым передовым видом оружия, так как они были «композитными» и состояли из трех слоев! К слову сказать, об этом, вероятно, вспомнили авиаконструкторы Америки, которые оттолкнувшись от идеи монгольского лука, создали композитные корпуса современных «Боингов».

Поэтому можно предположить, что кочевники находили в предгорьях ремесленные центры и заваливали их заказами, что создавало промышленные центры в местах, где были близко рудники.

Каргалы́, или **Каргалинский горно-металлургический центр**, — древнейший и крупнейший горно-металлургический центр в Северной Евразии, расположенный в 50–140 км северо-западнее Оренбурга. Он представляет собой обширное поле с многочисленными меднорудными линзами и гнездами малахита и азурита в качестве основных медных минералов; вторичные и первичные сульфиды меди очень редки. Общая площадь медного оруденения: ~ 500 км². На этой площади намечены 11 крупных и 11 более мелких участков скоплений богатых проявлений медных руд (общая площадь скоплений ~ 140 км²). Зафиксированы до 35 тыс. следов поверхностных выработок — шахт, штолен, карьеров. Суммарная оценка перемещенной горной породы может превышать 250 млн. т. Извлечено до 10 млн. т медной руды, из которой выплавлено примерно 200–250 тыс. т меди. До половины этого производства может быть датировано бронзовым веком.

Апогей древней эксплуатации приходится на поздний бронзовый век (XVIII–XIV вв. до н.э.), когда горняками и металлургами срубной археологической общности были освоены наиболее значительные и богатые участки залежей медных руд. Горно-металлургические очаги этого времени входили в систему Евразийской металлургической провинции.

Естественно, это лучше всего было делать рядом с залежами металлов: меди, олова и железа.

В 1700 г. до н.э. в дельту Нила пришли кочевники из Азии — гиксосы («правители пастухов»), которые построили в Египте свой город Аварис. Но почему они построили его? Ответ очевиден — для управления Дельтой, для централизации сбора дани. Кочевники в Аварисе перешли к оседлому образу жизни.

Одним из интереснейших следствий прихода кочевников в оседлые цивилизации является проведение ими глобальных новаций.

Так, например, гиксосы смогли захватить Дельту в первую очередь потому, что воевали на конях и колесных повозках, которых в Египте не знали. Великая цивилизация Египта построили свои гигантские пирамиды без колеса и лошадей! Эти простые новации им подарили спустя почти тысячу лет «дикие кочевники». Пешим воинам Египта было так же трудно противостоять конным армиям кочевников, как в годы Великой Отечественной войны коннице Буденного танковым корпусам фашистов.

Кроме того, гиксосы упростили египетскую письменность, создав чисто алфавитное письмо. Инновационный импульс с их стороны был очень сильным. Но может быть, это было исключением?

Перенесемся мысленно во времена нашествия «монгольских орд». В европейской литературе эти события описываются как страшное бед-

ствие, повлекшее разрушение множества цивилизованных территорий, что затормозило их развитие на века. Но так ли это?

Реальность была совершенно иной. Вот некоторые факты. Монголы завоевывали оседлые цивилизации не за счет превосходства в численности, все население Монголии не превышало 6 млн. человек, а территории, которые попали под их управление, населяли 500 млн. жителей. Кстати, в битве на Калке русские князья имели трехкратное превосходство в численности над монголами. И как известно, были разбиты в пух и прах. Монгольские войска побеждали своих противников потому, что опережали их по всем компонентам военного искусства [33]. Мало того, именно «дикие кочевники» принесли всем завоеванным народам уголь, бумагу и много чего иного, взятого ими из Китая и других регионов. В Россию монголы принесли валенки, пельмени, перепись населения, четкую систему налогообложения, ямскую связь (колокольчики) и централизованную государственность. Анализ показывает, что на самом деле монгольское нашествие не затормозило развитие Руси, а дало мощнейший инновационный импульс всему Старому Свету, включая Россию. Не повлияли они впрямую лишь на развитие Западной Европы.

Итак, от гиксосов до нашествия маньчжурских племен на Китай волны кочевых народов давали импульсы развития иньским территориям. Но отношения между этими двумя ветвями Второго Уровня были сложными и непростыми.

Очевидно, что кочевники лишь изредка переходили на полуоседлый образ жизни. Поэтому по отношению к ним практически невозможно использовать традиционное определение цивилизации. Но воспользуемся социальной Матрицей. Разница между Первым и Вторым Уровнем социума огромна. Отрыв от древнейшего способа жизнедеятельности (собирательства и охоты) требовал неимоверных творческих усилий человечества. И первые земледельцы, и скотоводы вышли на совершенно новый уровень развития. Сначала это были робкие шаги — поселения с загонами для домашнего скота, небольшими полями и огородами. Можно назвать эту фазу эволюции социума протоцивилизацией потому, что именно в этих поселениях вызревали все основные ростки, которые в дальнейшем проросли городами, письменностью, разделением труда и многими другими привычными атрибутами цивилизаций.

Расширение понятия цивилизаций позволяет ввести как минимум четыре их типа на II Уровне: 1) протоцивилизации, 2) скотоводческо-кочевые, 3) оседло-земледельческие (речные), 4) комплексные земледельческие цивилизации с развитым животноводством и конными армиями. Отметим, что традиционно понятие цивилизации применяется

обычно лишь к последним двум типам. Впрочем, вопрос о том, называть ли первые типы цивилизациями или не называть, не принципиален, это вопрос терминологический, а не сущностный.

> «И кочевая, и земледельческая цивилизации имеют определенные границы выживаемости, которые в основном соответствуют природно-климатическими зонам. Исключение составляют естественные пограничные зоны, в которых могло развиваться как земледелие, так и кочевое скотоводство. Именно эти территории были основными аренами битв кочевников и земледельцев. Но принцип невмешательства во внутренние процессы развития оседлых регионов после их завоевания был доминирующим в кочевых государствах. Например, нет никаких сведений об изменении тюрками в завоеванных ими землях с городским и оседло-земледельческим населением существовавшей там социальной, экономической или политической системы. По всей вероятности тюркский каган ограничивался утверждением своего сюзеренитета и получением дани.
>
> Иначе говоря, мы можем говорить о существовании в пространстве Центральной Азии двух цивилизаций — кочевой цивилизации, ограниченной естественными пределами степного ареала, и оседло-земледельческой цивилизации речного пояса, тяготеющей к великим цивилизациям Востока.
>
> Пограничной линией между двумя мирами был регион, который занимали присырдарьинские города и Семиречье.
>
> (*Асылбек Бисенбаев*. Другая Центральная Азия. Глава V, http://www.kyrgyz.ru/?page=168).

Почему же честь называться цивилизацией приписывается традиционно лишь оседлым, городским типам? Именно городские цивилизации завершили строительство полноценной Матрицы II Уровня, и именно оседлые цивилизации изобрели письменность и первыми стали записывать ход исторических событий, поэтому вся история написана ими. Естественно, кто пишет историю, тот и дает оценки. И поэтому в мировой памяти кочевая (янская) ветвь человечества изображена большей частью в черных красках — орды кочевников, сметающие все на своем пути, грязные и дикие пастухи, которые не знают культуры и разрушают города и все, что так ценится оседлыми народами.

> «Отношения номадов и земледельцев в описаниях большинства историков и этнографов всегда были далекими от дружелюбного со-

трудничества. Взаимные характеристики были порой весьма нелицеприятными. Арабский автор XIV века, египетский чиновник аль-Омари, составитель огромной географической и политической энциклопедии о современных ему народах Востока, не скрывал своего пренебрежения горожанина и араба-мусульманина к „диким“ кочевым племенам тюрок в целом и к кыпчакам в частности. Он писал, что кыпчаки живут в нищете, у них нет посевов, а стужа губит их скот. Это, по его мнению, „тупоумный и жалкий народ, который не знает ни веры, ни ума, ни проницательности“.

Характеризуя кочевников, китайские историки не скупились на отрицательные эпитеты: „Чжунгары вообще злы, глупы, (склонны) к насилиям, безрассудны. Хищничество почитают способностью. Кто не ворует, того не считают человеком. Кто один ограбит несколько человек, того почитают удальцом“, — отмечают они. „Казахи обыкновенно переходят границы для грабежа, по природе своей являются хитрыми“ — говорится в другом документе 20–40-х годов XIX века. В свою очередь, среднеазиатские историографы обычно употребляли следующие эпитеты: „разбойники“, „хищники пустыни“, „степные волки“, „саранча в человеческом образе“, „демоны пустыни“».

(*Асылбек Бисенбаев*. Другая Центральная Азия. Глава V. http://www.kyrgyz.ru/?page=168).

Но надо сказать, что и кочевники не жаловали оседлые народы лестными оценками:

«Точно так же кочевники отделяли себя от оседлого населения, считали свой образ жизни единственно достойным благородных людей. Подобное воззрение было присуще монголам, маньчжурам в период установления власти Юаньской и Цинской династии в Китае. Джунгары также противопоставляли кочевников оседлым народам Средней Азии и России. В середине XIX в. в Ферганской области установилась власть кыпчаков, которые относились к оседлым народам как к низшим по сравнению с ними. Восприятие кочевых народов западной, китайской и мусульманской оседло-земледельческой культурами схоже. Отсюда одинаковая позиция в выработке линии поведения по отношению к ним».

(*Асылбек Бисенбаев*. Другая Центральная Азия. Глава V, http://www.kyrgyz.ru/?page=168).

«…Чингисхан только в исключительных случаях ставил на высшие должности людей городской и оседлой культуры, несмотря на то, что он завоевал столько царств с более высокой культурой, как Китай и Персия. … Чингисхан презирал оседлые народы и давал завет своим потомкам и всему монгольскому народу сохранить свой кочевой быт и остерегаться становиться оседлыми, завет, который до сего времени соблюдается монголами. Чингисхана в оседлых народах отталкивала алчная приверженность к материальному богатству… высокомерие, оскорбительное обращение с низшими и униженное пресмыкание перед высшими. В их политической жизни он видел карьеризм, предательство и измену» [33, с. 86]

Очень редко можно встретить в современной исторической литературе положительные оценки кочевых народов, поэтому стоит привести две цитаты из труда Хара-Давана:

«„Разрушитель“ разрушал и преграды темных веков, — говорит о Чингис-хане… европейский писатель. — Он открыл человечеству новые пути. Европа пришла в соприкосновение с культурой Китая. При дворе его сына армянские князья и персидские вельможи общались с русскими великими князьями. Открытие путей сопровождалось обменом идей» [32, с. 169].

«Чингисхан и его империя оставили два великих наследства миру: на западе, на развалинах враждующих русских княжеств, возникло царство Ивана Грозного, а на востоке — три государства: Цзинь, Сун и Тангут, впервые объединенные монголами, выступающие как единая Китайская империя» [33, с. 251].

Между двумя типами цивилизаций временами наступали периоды непримиримой борьбы — за территорию и власть над ней, что приводило и к взаимному уничтожению.

Человечество не ограждено от тех, кто стремится сделать свой образ жизни общим для всех. Поэтому встречались и иные варианты взаимоотношений. Во время арабских завоеваний кочевники-бедуины заполонили Кастилию, Ифрикийю, алжирские Высокие плато. Они уничтожали поля и селения, вырубали деревья, разрушали системы орошения. Бедуинизация Северной Африки привела к уничтожению сотен городов и сел, и в середине XI века она вступила в стадию хозяйственного и культурного регресса.

Но и оседлые народы не были кроткими пахарями, которые постоянно страдали от притеснений буйных кочевников. Маньчжурская династия Цин во второй половине XVIII века полностью уничтожила Джун-

гарское ханство и проводило политику оседания монгольских племен. Российская империя также внесла свой вклад в уничтожение кочевого образа жизни. В определенном смысле войну между казахскими ханствами и джунгарами можно рассматривать как войну за среду обитания и сохранение образа жизни.

В XIX веке усиление среднеазиатских ханств и Российской империи привело к мощному давлению на кочевничество с юга и с севера.

…Естественно, что История знает достаточно много примеров истребления кочевых народов земледельческими государствами. Например, источники свидетельствуют об осуществлении поставленной эмиром Тимуром задачи хозяйственного разорения Юго-Восточного Казахстана и Кыргызстана, истреблении его населения. «Было приказано: пусть войска отдельными отрядами отправятся по разным дорогам и прочешут все земли и степи той страны, которая является местом кочевий и обитания племен джете (т.е. могулов), и везде, где (могулов) найдут, пусть их уничтожат».

(*Асылбек Бисенбаев*. Другая Центральная Азия. Глава V, http://www.kyrgyz.ru/?page=168).

Кульминации это великое противостояние Инь и Ян на Втором Уровне достигло в 1225 году.

«Чингисхан, рассчитывая воспользоваться богатыми средствами завоеванных цзинских областей, особенно хлебом и тканями, был удивлен, когда ему доложили, что ничего этого в запасах не имеется. По этому поводу старшие военачальники доложили, что ввиду отсутствия пользы для государства от оседлого китайского населения его следовало бы поголовно истребить, а их земли обратить в пастбища для кочевников. Против этого восстал Елюй Чуцай, объяснив все выгоды, которые можно извлечь из трудолюбивого оседлого населения при умелом обложении его прямым и косвенными налогами, и представив тут же краткий проект такого обложения. Чингис-хан согласился с ним и поручил привести проект в исполнение» [33, с. 164].

Уникальный случай — земледельческой цивилизации Китая грозило полное уничтожение. Если бы это произошло, то на этом месте зияла бы сегодня гигантская культурная дыра, там была бы цивилизационная Сахара, а может быть, и обычная пустыня, учитывая, как вытаптывают со временем плодородные земли стада кочующих животных. При этом удивительно, как грандиозные события истории иногда концентрируются в одной точке, в которой решение зависит от ума и воли всего лишь одного человека. Спас великую цивилизацию Китая Елюй Чуцай — мудрейший мыслитель и государственный деятель того времени, которого Чингисхан изначально взял в плен, но после нескольких часов беседы с ним сделал его своим канцлером.

В целом же кочевые племена по большей части не были заинтересованы в полном уничтожении оседлых цивилизаций:

«Вопреки широко распространенному среди исследователей мнению, кочевники Евразии вовсе не стремились к непосредственному завоеванию земледельческих территорий. Им это было совсем не нужно. Чтобы управлять аграрным обществом, кочевникам пришлось бы „слезть с коней“. А так они вполне удовлетворялись доходами от неэквивалентной торговли с земледельцами и многочисленными „подарками“ от правителей земледельческих государств. Вся внешне эксплуататорская политика номадов была направлена на то, чтобы эксплуатировать соседей земледельцев исключительно на расстоянии. И только в периоды кризисов и распада оседлых обществ экономический вакуум затягивал скотоводов вовнутрь аграрного общества.

Такая динамичная „биполярная“ структура политических связей между земледельческими цивилизациями и окружавшими их кочевниками (варвары и Рим, скифы и государства Причерноморья, номады Центральной Азии и Китай и т.д.) циклически повторялась в истории доиндустриального мира много раз…»

(Н.Н. Крадин. «Кочевники, мир-империи и социальная эволюция» http://abuss.narod.ru/Biblio/AlterCiv/kradin.htm/)

Этот вывод Н.Н. Крадина помогает нам понять важную закономерность — нашествия кочевников начинались перед очередным инновационным скачком. Старые формы оседлой жизни исчерпывали себя, общество попадает в затяжной системный кризис и начинает разлагаться. Именно в этот момент в оседлые цивилизации проникают кочевники, которые как мощный поток смывают старые социальные институты[14]. При этом они приносили сюда два важных импульса — импульс новаций и импульс янской силы, которые позволяли со временем создать более масштабный государственный уровень. Приведем лишь два примера. Нашествие гиксосов так встряхнуло Египет, что он был вынужден создать новый тип более мобильной и боеспособной армии, объединить разрозненные до

[14] Возможно, отсюда и легенда про авгиевы конюшни.

этого Верхний и Нижний Египет в целостное и прочное государственное образование, которое спустя некоторое время начало планомерный захват соседних территорий. И благодаря этой перестройке начиная с Тутмоса III Египет создает первую мировую империю на Земле.

Нашествие монголов на Киевскую Русь привело ее к окончательному краху (она уже к тому времени развалилась на части). Но со временем при их участии на Руси была построена совершенно новая государственная система с жесткой центральной властью в новой столице (Москве), они ввели перепись населения, систему сбора налогов и информационную систему управления. Они помогли Руси отбить нашествие Мамая и придали Руси новый импульс развития. Когда эпоха Монгольской империи закончилась и она развалилась, из ее недр вышло новое государство — Московская Русь с жесткой центральной властью, развивающимся сельским хозяйством и полной автономией от Европы и от Востока.

Таким образом, каждое нашествие кочевых народов провоцировалось социальным вакуумом в оседлых цивилизациях и служило для дальнейшего их развития. Причина, по которой нашествие кочевников давало импульс к переходу оседлых цивилизаций на более масштабный уровень, достаточно проста. Кочевые народы в силу специфики их жизнедеятельности всегда перемещаются по пространствам большим, чем аналогичные по численности оседлые народы. И когда эта естественная тяга отливается в новую государственность у кочевников, они уже не могут остановиться в своем стремлении вовлечь в нее все большее количество народов и по инерции социального движения втягивают все отжившие оседлые структуры в свой культурный водоворот. Возникают всегда более крупные структуры, которые связываются кочевыми «ниточками» в новое по масштабу государство. Кочевники потом уходят, но после них остается нечто ранее не существовавшее — государственность большего масштаба. Так, например, ушли монголы, но на месте Киевской Руси возникла Русь Московская, а потом и имперская Россия.

Итак, после выхода из первичного комплексно-бинарного ядра Второго Уровня (Иранского нагорья) янская ветвь кочевых цивилизаций прошла длительный путь развития в несколько тысяч лет. Этот путь был параллелен пути иньской оседлой ветви. Обе ветви, существуя во многом независимо друг от друга, действуя на разных географических пространствах, обогащали друг друга своими новациями и энергией. Они то сталкивались, стремясь уничтожить друг друга, то мирно соседствовали, обмениваясь продуктами жизнедеятельности, то ссорились

и искали какие-то компромиссы соседского существования. Но прошло время, и они постепенно слились в единую социальную общность, которая стала основой для возникновения на ее базе в Европе нового первичного комплексно-бинарного социума Третьего Уровня, под управлением которого и живет современный мир.

Насколько агрессивней выглядит янская кочевая ветвь на фоне иньской? Естественно, что мужская линия всегда будет грубее и агрессивнее женской. Кочевники вышли из охотников и в их цивилизации культ силы, отваги, мужества и стойкости стоит гораздо выше, чем в оседлых цивилизациях, в которых на первом месте стоит культ мудрости, гармонии и согласия. Но сопоставим два периода в истории Руси. До захвата татаро-монголами здесь была более чем 200-летняя история непрерывных княжеских междоусобиц, войн, предательства, коварства и взаимного уничтожения. Как-то не поворачивается язык назвать этот период мирным развитием цивилизованной Руси. Когда пришли монголы, они сожгли несколько городов, разгромили княжеские дружины и поставили свои немногочисленные гарнизоны, которые практически не вмешивались в естественную жизнь страны. С этого момента Русь стала постепенно превращаться в Россию. Повсюду стали возникать монастыри, княжества платили десятину с доходов, но уже не воевали друг с другом. Все вопросы, кому передать власть, решались теперь выше — в ставке монголов, в Сарае. А там забияк и драчунов не жаловали ярлыками. И если бы историки озадачились сравнением количества военных и мирных лет в домонгольской и монгольской Руси, они бы, скорее всего, были поражены — мирных годов стало значительно больше.

Попеременное доминирование в развитии кочевников и земледельцев сказывалось и на оценках их друг другом. Первым ушел по пути развития скотовод Авель, завистливый земледелец Каин убил его и навсегда покрыл позором свое имя. Прошло время, и земледельцы уже стали более прогрессивными и развитыми, и прежних лидеров развития они теперь презирали:

> «И подали ему особо, и им особо, и Египтянам, обедавшим с ним, особо, ибо Египтяне не могут есть с Евреями, потому что это мерзость для Египтянина» (Быт., 43.32)
>
> «…Ибо мерзость для Египтян всякий пастух овец» (Быт., 46.31–34).

Но до этого, во времена Авраама семьи скотоводов были гораздо богаче земледельцев. У Авраама, в частности, было много скота, золота и серебра и рабов, в том числе и из Египта (!).

Спустя некоторое время евреи из презираемых пастухов превратились в серьезную государственную силу, которая уже угрожала всему Египту:

> «И восстал в Египте новый царь, который не знал Иосифа, и сказал народу своему: вот, народ сынов Израилевых многочислен и сильнее нас. Перехитрим же его, чтобы он не размножался; иначе, когда случится война, соединится и он с нашими неприятелями, и вооружится против нас, и выйдет из земли [нашей]. И поставили над ним начальников работ, чтобы изнуряли его тяжкими работами» (Исх., 1.8–11).

Народ пастухов стал в результате благоприятных условий жизни в Дельте более сильным, чем египетский народ земледельцев. С этой угрозой нужно было что-то делать, так и родился план «Исход». Кстати, в момент выхода евреев из Египта они якобы рабы, жили вместе с египтянами и пользовались у них несомненным авторитетом, иначе как бы они смогли взять серебро перед исходом в долг на несколько дней?

Итак, на полное освоение второго, сельскохозяйственного уровня ушло несколько тысяч лет. И первыми на этот уровень вышли скотоводы, кочевники. Но эволюция каждого уровня проходит таким образом, что постепенно иньская ветвь догоняет в развитии янскую, впитывает ее новации и трансформирует их в массовые технологии. А поскольку плотность проживания у оседлых цивилизаций во много раз больше, то со временем они превосходят не только в развитии, но и в численности кочевников-соседей. Некоторое время оседлые народы терпят соседство кочевников, которые, выполнив свою эволюционную роль, превращаются в маргиналов эволюции, в разбойников, но потом их либо уничтожают, либо изгоняют, либо ассимилируют.

Отрицательные оценки кочевников, которые мы приводили ранее, относятся именно к последней фазе. Здесь зрелые оседлые цивилизации, постепенно превращающиеся в комплексные, двухветковые (иньянские) уже смотрят сверху вниз на когда-то передовой отряд человечества. И тем решительнее устраняют их с политической арены:

> «…Вся история внешнеполитических отношений между Москвой и Крымским ханством, по сути, есть история постоянного рэкетирования своих соседей, вымогания у Москвы и Литвы богатых поминков (т.е. „подарков“) и иных льгот. Татары постоянно играли на „повышение курса“, мотивируя это тем, что противоположная сторона дает больше. Свои неуемные аппетиты ханы оправдывали тем, что если они не будут выпрашивать поминки и раздавать их своим мурзам, те будут им „сильно докучать“.
>
> „Крымский юрт стал, таким образом, гнездом хищников, которых нельзя было сдерживать никакими дипломатическими средствами. На упрек хану в нападении у него всегда был готовый ответ, что оно сделано без его разрешения, что ему людей своих не унять, что Москва сама виновата — не дает достаточно поминков князьям, мурзам и уланам“» (Любавский 1996: 286–294).
>
> /http://abuss.narod.ru/Biblio/AlterCiv/kradin.htm/

Естественно, что подобные остатки когда-то великой кочевой цивилизации нужно было уничтожать, что и делали все без исключения оседлые цивилизации в более поздней фазе своего развития.

5.1.4. Ветви Инь и Ян в социальной надстройке

В этой части надстройки происходят действия, направленные на социальные элементы — от личности до государства. Здесь нет действий, направленных непосредственно на биосферу или косную сферу планеты.

У каждого человека есть спектр желаний. От простейших — еда, секс и т.п., до самых возвышенных — стремление проникнуть в тайны мира, постичь Всевышнего.

Любые желания, которые идут изнутри его тела, мозга и души, — это *иньские* импульсы. Поэтому все социальные инструменты, которые направлены на удовлетворение этих индивидуальных (или коллективных) импульсов, можно отнести к иньской ветви социума. Рестораны, кафе, прачечные, парикмахерские, библиотеки, кинотеатры, массажные салоны, справочные, банки, вся сфера услуг, торговли, развлечений, медицина — это системы общества, которые действуют в ответ на запрос людей, все это его иньские системы. Вся система образования, наука и искусство — это также иньские сферы общества, которые отвечают на запросы человека в области самообразования, самовыражения и стремления к постижению мира.

Желания человека по своей природе не имеют внутренних ограничений, и это логично, ибо иначе они начинают вянуть. Истинная сила желаний в их беспредельности, именно это открывает человечеству все новые и новые горизонты и возможности. Желания в их высшем проявлении — бескрайнее счастье, бесконечная жизнь, безграничное могущество. И это «зерно бескрайних желаний» посажено в душе каждого

человека от рождения. Другое дело, насколько ему позволяют вырасти и реализоваться социальные условия. Гротесковый пример такого неожиданного прорастания «зерна желаний» — старуха из пушкинской «Сказки о рыбаке и рыбке».

Но в природе все имеет конечный ресурс, даже способность что-то потреблять, поэтому любые желания в итоге упираются в границы. Кроме того, человек живет в коллективе. Все его желания в той или иной степени влияют на социум, на других людей, требуют от них реакции, требуют участия. Естественным образом между желаниями отдельных людей возникает конкуренция за все виды ресурсов. Если эту конкуренцию не регулировать сверху законами, то возникает ситуация, хорошо известная на примере дикого капитализма, когда человек человеку волк. Чтобы желания отдельных людей не разваливали коллектив на отдельные атомы, социум создает силу, которая действует в противоположном направлении сверху вниз (снаружи внутрь) и регулирует все желания членов общества. Социум создает власть — янское начало общества.

Если иньское начало — это свободное *выражение* своих желаний и стремление к их удовлетворению, то янское начало социума — это обратное этому *ограничение* удовлетворения всех желаний, ограничение свободы членов общества. В пределе бесконтрольности первый вектор ведет к анархии и буйству страстей, второй — к полному замораживанию социума, к порождению общества роботов, людей в футлярах. Но, слава Богу, в обществе никогда надолго не устанавливается доминанта одного из полюсов.

Возникает вопрос: а симметричны ли эти два вектора с системной точки зрения? Ведь если для иньских желаний свойственно и естественно стремление к бесконечности, то так же, можно полагать, и для янских ограничений должно быть свойственно *полное ограничение* любых свобод. Однако эти формальные рассуждение не соответствуют общему плану Вселенной. Дело все в том, что в ней есть глобальная асимметрия — Вселенная расширяется, а не сжимается. Следовательно, давление изнутри (Инь) превосходит ограничения снаружи (Ян). Социальные рамки все время расширяются, как расширяются границы Вселенной. И равновесие достигается не в точке остановки движения, а в процессе перемещения общей границы равновесия вверх по М-оси. Желания сильнее ограничений. В глобальном плане Инь сильнее Ян.

Чтобы ограничения были полезны для общества, власть должна организовывать систему сдерживания желаний таким образом, чтобы общество не замерло вообще, чтобы оно продолжало жить и развиваться. Ограничивая одни желания, власть может не ограничивать другие и даже стимулировать некоторые из них.

Так, например, власть на пиратском корабле не ограничивает желания пиратов грабить, убивать и обогащаться за счет других кораблей. Но она ограничивает их желания отнимать богатства друг у друга, следит за справедливым дележом добытого богатства.

Власть в монгольском обществе времен Чингисхана очень жестко ограничивала многие желания членов этого общества, для чего была создана Великая Яса. И нарушение этого закона каралось чаще всего смертной казнью. Но совокупное желание завоевать весь остальной мир и грабить оседлые народы власть Чингисхана не только не запрещала, но поощряла всеми силами.

В СССР власть категорически ограничивала любые проявления частной инициативы, направленной на индивидуальное обогащение, на создание своего дела, на обретение экономической свободы. Но при этом всю творческую энергию, созидательные силы народа власть направляла на создание коллективного хозяйства, стимулировала развитие научно-технического творчества.

Власть действует чаще всего как регулятор движения в сложном переплетении городских улиц. Одни дороги и повороты закрываются, другие расширяются. В результате потоки инициативы и социальной энергии направляются туда, куда нужно власти.

Естественно, что только та власть выживает в этом сложном мире, которая знает, что нужно делать в каждый конкретный исторический момент с подвластным ей социумом. Если власть этого не знает или знает недостаточно хорошо, она направляет социум в неверное русло развития, в котором он либо полностью погибает, либо попадает в настолько сложную ситуацию, что вынужден сбрасывать старую власть и создавать новую. И поскольку человечество движется в своем развитии в неизведанную новую область, то нет такой власти, которая бы изначально точно знала все про будущее, про то, куда нужно идти социуму. Поэтому любая власть рано или поздно попадает в тупик — так возникают революционные ситуации. Революции неизбежны и потому, что существуют качественные скачки в развитии, которые невозможно пройти гладко.

Между Инь (свободой) и Ян (властью) в любом обществе поддерживается баланс, который во многом зависит от внутренних и внешних условий. В кризисные (например, военные) периоды резко возрастает роль янского начала. В годы спокойного экономического развития, которые требуют максимальной свободной инициативы, и нет глобальных угроз, возрастает роль иньского начала.

Инь и Ян в России. Россия с момента своего зарождения постоянно находилась между мощными воздействиями *более развитых* циви-

лизаций Востока и Запада и постепенно осваивала, а затем и охраняла огромные территории, большую часть времени она находилась в состоянии опасности и войны, поэтому в ее управлении традиционно была высока роль янского начала.

Это янское начало власти в России особенно ясно оттеняется на фоне США, которые формировались в окружении *гораздо менее развитых* племен индейцев, не способных в принципе организовать какую-либо серьезную угрозу развитому государству III Уровня. Поэтому США находились большей частью в состоянии мира, и здесь традиционно сильной стала иньская (демократическая) ветвь.

В кризисные переломные годы резко возрастает роль янского начала. Поэтому, когда Россия вступила в фазу социальной перестройки в начале XX века, янская власть в ней резко усилилась, возникла диктатура. Но только это и помогло победить разруху, провести индустриализацию, выиграть войну и выйти в космос. Однако этот перекос, сохранившийся по инерции в спокойные послевоенные годы, стал тормозить развитие страны, и она попала в другой кризис — внутренний. Инициатива в СССР была настолько зарегулирована, что стала гаснуть и иссякать. А без иньской энергии долго не может выжить ни одно общество. В результате в стране началась перестройка, а затем советский строй был вообще разрушен, а потом при Ельцине, было разрешено делать практически все что вздумается, без каких-либо ограничений. Власть в то время махнула рукой на государство, на общие правила жизни, на какие-либо ограничения и занялась дележом огромного государственного богатства. В результате в стране сформировалась жизнь без правил, анархия без порядка.

С приходом В.В.Путина началось постепенное и неуклонное восстановление системы внутренних ограничений. Мотивы понятны. Бесконтрольное удовлетворение желаний разрушало целостность общества, поставило существование всего государства под угрозу полной гибели.

Примеры разделения на ветви в социальной надстройке.

В иньской культуре есть янская часть — критика. Внутри критики есть еще более янская ветвь — цензура. А цензура как некий социальный институт может также расслаиваться на иньскую (только запретительную) ветвь и янскую наказывающую. И в последней ветви можно выделить свою янскую ветвь — инквизицию, которая не просто критиковала, запрещала и сажала в тюрьмы, но и сжигала несогласных с официальной идеологией на кострах.

Если взять музыку, то здесь есть свои две ветви, например, иньская лирическая песня или янские военные марши.

Аналогично расслаивается на две ветви и любая янская структура. Например, можно выделить иньскую и янскую группу власти:

Страна	Тип власти	
	Верхняя (Ян)	**Нижняя (Инь)**
США	Сенат	Палата представителей
Великобритания	Палата лордов	Палат общин
Франция	Сенат республики	Национальное собрание
Россия	Совет Федерации	Государственная Дума

Аналогичное разделение на Инь и Ян есть и в партийных структурах. Например, лейбористы (инь) и консерваторы (ян), демократы (инь) и республиканцы (ян). Безусловно, между всеми этими полюсами могут возникать множественные переходные формы.

5.2. Матрица в социальной надстройке

Жизнь социума держится на базисном слое, но управление всеми процессами внутри общества, связанное с людьми, происходит в верхнем слое, в социальной надстройке. Все структуры в этом слое не связаны с материальным производством или сельским хозяйством. Эти структуры работают только с социальными же системами — личностями, семьями, фирмами, государствами и т.п.

Если рассматривать ее как структуру со слоями и ветвями, то можно получить следующую матрицу.

	Инь	**Ян**
Высший слой	Религия	???
Верхний слой	Культура	Политическая власть
Средний слой	Услуги	Социальное управление
Базисный слой	Торговля	Административное управление

В этом слое, как и в любых других, есть три направления (*рис. 37*). Эти направления показывают, за счет каких именно средств происходит удовлетворение социальных потребностей.

Векторы внимания в слоях социума

Рис. 37. Все векторы внимания и деятельности человека можно расположить относительно оси иерархии (М-оси). Вектор вниз — воздействие на биосферу и геосферу, вектор — вверх — интерес к космосу и новым знаниям, горизонтальный вектор — воздействие человека на человека.

Базисный слой — удовлетворение основных желаний человека с помощью материальных носителей (торговля). Средний слой — удовлетворение желаний человека с помощью социальных носителей (услуги). Верхний слой — удовлетворение желаний человека с помощью информационно-духовных носителей (искусство, например).

Рассмотрим, как эти три направления в параметрическом пространстве работают в иньской ветви. Здесь нет фактора пищевых отношений, а действует принцип постепенного восхождения от более простых сфер к более сложным.

Самой простой является вещественная среда (биологическая — пища и косная — предметы). Это вектор устремлен вниз, от человека к предмету и пище. Именно здесь удовлетворяются все потребности человека в вещественном плане — от носков до особняка, от хлеба до черной икры. Реализуется удовлетворение людских потребностей с помощью обмена, торговли.

Более сложными являются потребности человека, которые удовлетворяет сфера услуг. Отличие от торговли здесь заключается в том, что здесь нет вещественного объекта. Это вектор по горизонтали, обращение от человека к человеку, от социума к социуму. Одни хотят, чтобы другие удовлетворяли их потребности. В отличие от торговли сфера услуг не располагает серийно произведенными товарами, которые хранятся на складах. Услуга всегда индивидуальна и производится в момент ее оказания. Здесь осуществляется обмен действиями, удовлетворение потребностей идет за счет действий какого-либо человека — парикмахера, массажиста, закройщика, водителя такси, экипажа самолета, учителя танцев, психолога и т.п. В этой сфере услуг нет необходимости искать что-то новое, как это свойственно следующему, верхнему слою культуры. Наоборот, здесь необходимо использовать только хорошо отработанные приемы и навыки. Учитель учит математике, законы которой были открыты до него, массажист делает массаж по правилам, которые он усвоил на курсах, и т.п.

Выше этого слоя мы расположили слой общественного сознания — искусство, философию и науку. Этот слой отвечает за создание новых моделей действительности. Он напрямую связан со считыванием информации из вселенского информационного поля.

Высший слой — отношение человека к бесконечному, духовная жизнь личности. Это область религии во всех ее формах.

5.3. Общественное сознание в иньской ветви

В советской классификации к общественному сознанию относили следующее: науку, искусство, философию, религию и право. Используя наработанные новые схемы, мы можем отнести право к янской ветви, так как оно направлено на ограничение социальных действий.

Почему мы вынесли религию за рамки общественного сознания и подняли ее выше всего этого слоя? Чем с системной точки зрения отличаются эти формы общественного сознания и чем отличается от них религия?

Сам термин «общественное сознание» относится к области деятельности разума, так как сознание — это совместное знание. Но как можно относить к сознанию религию, которая обращается к надсознательной, духовной сфере человека? Именно поэтому до сегодняшнего дня идут

споры между наукой и религией, и несмотря на попытки отдельных энтузиастов с двух сторон соединить их в некотором бесконфликтном мировоззренческом блоке, ничего не получается. Наука отрицает религиозные откровения, так как не видит в них ни грана рационального, не видит возможности что-то логически доказать, проверить экспериментально и т.п. Наука как система (а не как отдельные верующие ученые) не приемлет религию как способ общения с высшим миром. Не приемлет уже потому, что не признает никакого высшего мира. И поскольку наука не признает основу любой религии — Бога и духовный мир, то никакие переговоры и поиски совместных позиций не приведут к согласию. Либо религия откажется от Бога (что, естественно, абсурдно), либо наука сумеет найти методы теоретического и экспериментального подтверждения существования высшего духовного мира. А до этого пока еще далеко.

С другой стороны, религия часто не признает абсолютность истин, выдвигаемых наукой. Пример 300-летнего запрета теории Коперника, костер для Бруно, домашний арест для Галилея показывают, как религия относится к научным моделям мира. Более того, некоторые наиболее радикально настроенные деятели церкви вообще относят разум к дьявольскому искушению и даже призывают от него отказаться и довериться исключительно душе.

При этом между религией и наукой не пролегает непроходимая граница, более того, каждая из них голографически повторяет друг друга. Например, в науке аксиоматика требует принятия каких-то постулатов на веру, а в религии есть свои подходы, подобные научным. Например, история (Библия) или философия — схоластика.

Чтобы до конца понять принципиальное различие основ науки и религии, необходимо использовать классификацию основных способов постижения мира вдоль масштабной оси, созданную ранее автором [23].

5.4. Масштабные горизонты восприятия мира

Масштабная высота

Начнем с мысленного эксперимента.

Спреем-анестетиком обработаем себе всю кожу. Сядем в кресло, завяжем глаза, заткнем уши и нос ватными пробками. Мы почувствуем

себя в совершенно ином мире. В этом мире полной тишины и темноты в наш мозг не поступает никакой информации извне.

Это состояние прерывает первый сигнал из окружающего мира — сигнал вкуса — жена вспомнила о нашей договоренности и принесла что-то вкусненькое. С этого момента мы оживаем, и рот становится источником информации и единственным окном в окружающий нас мир. Это окно *сантиметровых масштабов*. А каждый кусочек пищи будет посланием из этого крохотного мира в наш мозг. Как бы необычно ни выглядело это положение, но именно оно моделирует для человека (насколько вообще возможно такое моделирование) состояние первого живого организма на планете — растительной клетки. У этой клетки многие сотни миллионов лет был лишь один способ «познания» окружающего мира — вкусовой канал.

Через некоторое время анестезия начнет сходить на нет, нас развяжут, и мы получим возможность двигаться и ощупывать вокруг себя пространство. Мир станет больше и достигнет уже *метровых масштабов*. Появление «нового» чувства даст иную модель мира, например модель мира дождевого червя, способного двигаться, но слепого, глухого и лишенного обоняния.

Теперь уберем ватные пробки из носа. В мозг ворвалась новая по качеству информация. Из раскрытого окна пахнуло запахом сирени, а из кухни потянуло ароматом кофе. В первый же момент мы ощутили, как разорвался наш метровый кокон осязания, и мы вырвались в огромный мир, размеры которого превышают *десятки метров*.

Не знаю, насколько точно, но думаю, что это — модель мира слепого и старого (поэтому оглохшего) крота.

Как только мы вытащим из ушей ватные затычки, наш мир пополнится еще одним видом информации. На кухне звякает посуда, за окном в лесу поют птицы, где-то вдали промчалась очередная электричка в Москву, затем послышались раскаты грома — приближалась гроза. И мы начинаем понимать, что мир не так уж и мал, что его масштабный горизонт простирается на *километры*.

Этот новый мир можно сравнить с миром молодого крота, который на некоторое время оставил свои заботы под землей, сел на свежий холмик, чтобы насладиться чудесным и огромным окружающим его лесом. Но крот ничего не видит.

Наконец, мы услышали, что в кабинет зашла жена, почувствовали аромат кофе с коньяком, и, чтобы не пронести его мимо рта, мы заканчиваем свой эксперимент, развязываем повязку и... испытываем настоящий восторг от красоты окружающего нас мира.

«Открылась бездна, звезд полна;
Звездам числа нет, бездне — дна»

Да, как прекрасен этот мир! И как хорошо, что Создатель воплотил нас не в сине-зеленой водоросли, не в черве, не в кроте, а именно в Человеке!

И как хорошо, что мир так огромен, что мы видим на небе звезды, удаленные от нас на *парсеки*.

Эксперимент закончен, кофе выпит, и пора подводить логические итоги.

Итог первый

Все чувства, или способы общения» с окружающим миром (*каналы*), легко упорядочиваются по размерному критерию (*рис. 38*) — у каждого из них существует свой предел, свой масштабный горизонт окружающего мира.

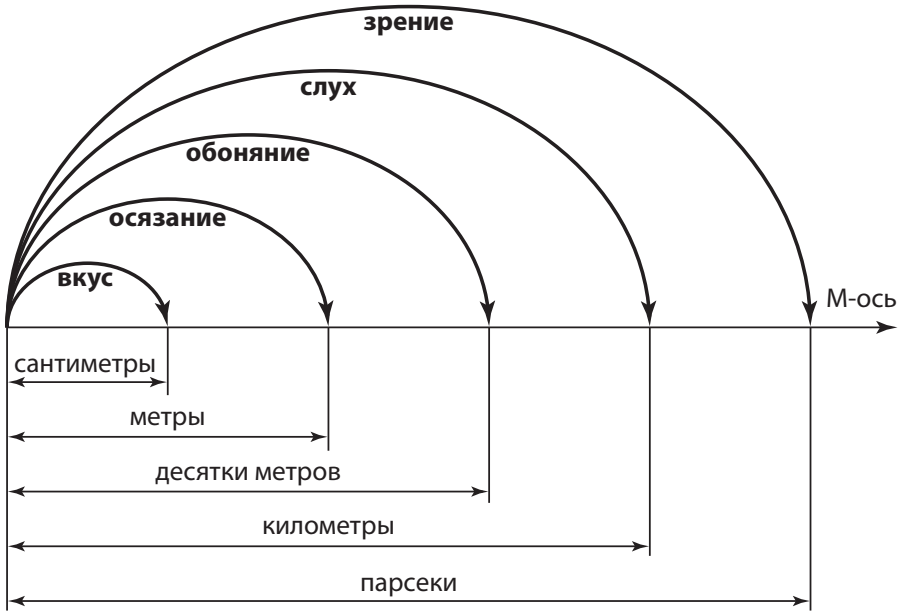


Рис. 38. Масштабные горизонты чувств на М-оси расстоянияф, с которых мы можем получать информацию через различные каналы чувств

Итог второй

Скорее всего, в Биосфере за миллиарды лет эволюции освоение каждого из каналов шло в той же последовательности, в которой они расположены на М-оси, слева направо. Поэтому более развитые организмы

обладают и более широким набором чувств. Сравните одноклеточный организм и, например, кошку.

Итак, общая тенденция эволюции жизни — *расширение пространства восприятия окружающего мира*, причем каждый последующий шаг происходит скачком, со сменой способа получения информации, с появлением специальных органов для ее восприятия. И лишь мозг все это интегрирует в целостную многомасштабную картину мира.

Трудно предположить, что после формирования зрительного канала эволюция должна была остановиться. Гораздо логичнее полагать, что, построив пятую «ступеньку» — зрение, Биосфера следом приступила к строительству очередного шестого канала восприятия. И вполне возможно, что это таинственное «шестое чувство» строится сейчас прямо на наших глазах, а мы являемся свидетелями этого процесса, хотя и не осознаем его.

Несомненно, что носителем этого нового канала должен быть вид живых существ, которые находятся в настоящее время на острие эволюции. А это — человек. Что же у нас формируется, как «шестое чувство»? Интуиция и сверхчувственность или… мышление?

Но разве чувство равносильно мышлению, спросите вы? Как можно их сравнивать?

Хорошо, а как можно сравнивать зрение и вкус? Они же разные. Так что дело не в различии между ними, а в том, какую они выполняют общую функцию. А она — в получении информации об окружающем мире. Поэтому и мышление позволяет нам получать информацию и ориентироваться в окружающем мире, как это нам позволяет зрение, например.

Итак, мышление — шестой способ восприятия окружающего мира.

Безусловно, мышление отделяет от пяти чувств очень многое.

Кроме того, поскольку мышление находится в процессе развития, разные индивиды оказываются на разных стадиях его личного освоения. Диапазон его простирается от людей почти не думающих, живущих инстинктами и чувствами до обладающих феноменальными интеллектуальными способностями личностей. В этом заключается существенная разница его с вышеописанными каналами. Все люди примерно одинаково видят, слышат и ощущают окружающий мир. И простак и гений не перепутают кислое с соленым, белое с черным. А вот понимаем мы один и тот же мир очень по-разному.

Что же отличает мышление от предыдущих пяти каналов с системной точки зрения?

Мышление позволяет нам «видеть» мир в гораздо больших масштабах, чем тот, который доступен нашему зрению. Наше сознание с помощью теоретических моделей способно представить себе мир за пределами Метагалактики, за пределами видимого мира (*рис. 39*).

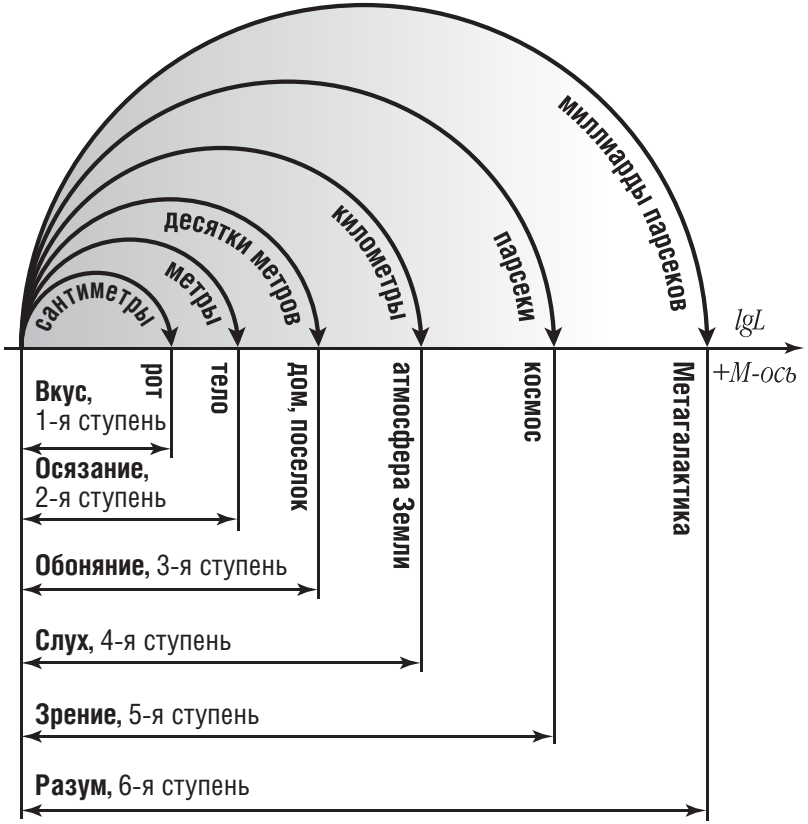


Рис. 39. С помощью разума человек намного расширяет горизонты восприятия окружающего мира.

Второе отличие — информационное свойство того мира, которое мы «видим» с помощью мышления. Каков он, этот мир информации, мы сейчас представляем с трудом. Большинство вообще воспринимает мышление как некий физиологический процесс, идущий в мозгу. Но правомерно ли это? Если такую позицию применить к зрению, то мы приходим к субъективному идеализму. Мира нет, это плод нашего зрительного воображения, процесса, который также идет внутри того же мозга.

Волшебным образом прозревший крот обнаружил бы не просто мир больше того, который он до этого представлял на слух, он обнаружил бы

принципиально иной мир — мир цвета и формы. Точно так же шестой канал (мышление) начинает открывать нам не только горизонты, далеко уходящие за пределы видимого (даже с помощью всех современных телескопов) мира, он открывает нам мир совершенно иного качества. Возможно, что этот мир находится в неизвестных для нас измерениях.

Можно предположить, что в будущем люди, достигшие предела развития мышления (с нашей точки зрения), смогут больше всего информации об окружающем мире получать, закрыв глаза, в процессе медитации. И видимый нами мир будет дополнен еще одним миром, недоступным для пяти существующих органов чувств. Этот невидимый и неосязаемый мир будет давать человеку в будущем гораздо больше информации, чем мы сегодня получаем с помощью всех наших органов чувств.

Еще лет 30 назад подобные предположения находились в области эзотерических тем и не воспринимались серьезно техническими специалистами. Но с начала 90-х годов при Генштабе СССР, а потом и России работал специальный экспертно-аналитический отдел ГШ МО РФ (в/ч № 10003), который возглавлял генерал-лейтенант А.Ю. Савин. Проверка возможности получать информацию, минуя все органы чувств, позволила создать методику, с помощью которой осуществлялись самые серьезные задачи, стоявшие перед нашей обороной. Так что сегодня шестой канал разрабатывается силовыми службами все более серьезно и глубоко, и вопрос о его реальном существовании уже не стоит вообще.

Масштабная глубина

Выше мы анализировали масштабные горизонты чувств, выстроив их в определенной последовательности на М-оси слева направо. Теперь заглянем в масштабную глубину чувств.

Почему мы не слышим Солнце, на котором бушуют океаны плазмы? Потому что природа окружила издающие шум звезды и галактики непроницаемой для звука вакуумной «ватой». Звук в отличие от света не распространяется через вакуум. Он распространяется только через *атомарные среды*. Самой привычный для нас проводник звука — воздух. Поэтому предельные границы распространения звукового сигнала соответствуют границам атмосферы Земли.

Звук распространяется через среду, размеры элементов которой не могут быть меньше размеров атомов. Больше — да, например, через молекулярную среду. Поэтому слух, наряду с масштабной высотой, имеет еще и масштабную глубину — *не меньше атомарных размеров* (ангстремы).

Через какую среду передается запах? Переносчиками запаха являются довольно сложные молекулы, размеры которых больше размеров атомов.

Через какую среду передается осязание? Информацию о поверхности тел человек получает при контакте с ними своей кожи. Кожа состоит из клеток, размеры которых — *порядка десятков микрон*. Это в тысячи раз больше молекул запаха и в сто тысяч раз больше размеров атомов.

Дальше — вкус, который появляется во рту, то есть уже внутри тела. Через какие элементы передается вкус? Здесь мы сталкиваемся с весьма серьезной логической трудностью. Дело в том, что вкусовые ощущения воспринимаются через молекулярный уровень. Но откройте любую книгу кулинарных рецептов, и вы обнаружите там размерные рекомендации: «нарежьте морковку небольшими кубиками, соломкой...» Мясо почему-то оказывается разным на вкус, если оно приготовлено в виде большого куска, бефстроганова или котлеты. Клубнику почему-то гораздо вкуснее есть целиком. Хотя вкусовые ощущения и передаются через молекулы, но есть нечто в сантиметровом диапазоне, что мы улавливаем и регулируем при приготовлении пищи. Поэтому делаем простой вывод: любая хозяйка может передать информацию о вкусе приготавливаемой ею пищи, используя для этого «кусочное пространство еды».

Кстати, даже жидкости почему-то вкуснее, если их пить по-разному. Любители пива уверены, что потреблять его чайными ложечками нельзя. Водку лучше пить стопками, коньяк — маленькими глотками, а сок — стаканами. Конечно, водку и коньяк можно пить и стаканами, но вкус тут ни при чем. Поэтому предположим, что он зависит от размеров кусочков пищи, которые традиционно (в течение веков и тысячелетий) имеют *сантиметровые размеры*.

Итак, опускаясь вниз по эволюционной лестнице с высот слуха, через обоняние, осязание к вкусу, мы проходим по М-оси от атомарных размеров до сантиметров восемь порядков. А если идти обратно, в соответствии с последовательностью эволюционного развития, то чем более эволюционно продвинут канал восприятия, тем мельче элементы среды, через которую он передается.

Рассмотрим теперь, через какую среду передается свет, который и позволяет нам видеть этот мир. Фотоны хорошо «проводит» вакуум и гораздо хуже любая атомарная среда. Чем больше атомов и чем они плотнее, тем хуже для световой волны. Таким образом, наиболее эффективной средой для передачи светового сигнала является физический вакуум. Согласно теориям некоторых известных физиков XX века,

таких, например, как Дж. Уилер, физический вакуум имеет зернистую структуру. Гораздо меньшую, чем размеры атомов.

И теперь сопоставим на М-оси полученные значения глубины чувств с масштабными горизонтами чувств, которые мы определили в предыдущем разделе (*рис. 40*). Наблюдается очень любопытная закономерность:

чем выше масштабный горизонт, чем более высоко стоит на эволюционной лестнице канал общения с миром, тем мельче элементы выбрала природа для передачи этой информации через окружающую среду.

Самый далекий горизонт у света, и ему соответствуют самые мелкие элементы передающей среды. Ближе горизонт у звука — атомы больше фотонов. Еще меньше горизонт у обоняния — молекулы еще крупнее. Такая же картина наблюдается в эволюции компьютерной техники — чем совершеннее компьютер, тем меньше размеры электрических элементов в микросхемах и носителей информации и памяти.

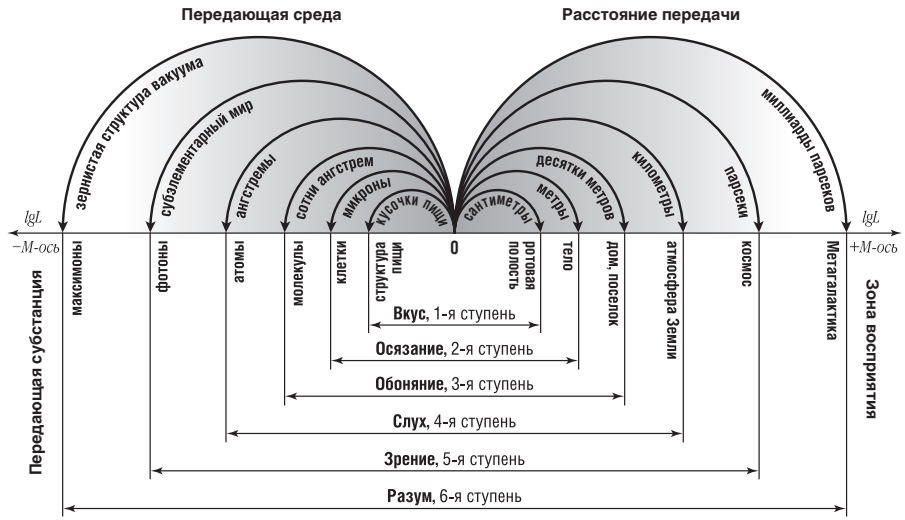


Рис. 40. Зеркальное расположение на М-оси масштабных горизонтов и масштабных глубин (размеров элементов, передающих информацию). Шестое «чувство» — разум, охватывающий Вселенную во всех ее структурных особенностях, может получать информацию, передаваемую через структурные элементы вакуума — максимоны размером 10^{-33} см.

Итак: **масштабная глубина чувственных каналов зеркально симметрична их масштабному горизонту**, при этом центром симметрии на М-оси является, скорее всего, сантиметровый диапазон.

Из полученной симметричной картины получаем новые следствия, имеющие отношение к разуму.

Начнем со среды. Мысли в соответствии с вышеописанным принципом М-симметрии должны передаваться через среду размеры элементов которой должны быть меньше размеров фотонов. Из известных теоретической физике объектов наиболее близкими к «элементам среды мышления» являются максимоны, у которых диаметр равен фундаментальной длине М. Планка 10^{-33} см. И можно предположить, что мысли передаются через пространство, лишенное какого-либо вещества.

Известно, что скорость распространения сигнала тем выше, чем мельче элементы среды, через которую он передается. Чтобы выразить уважение к гостям, хозяйке нужно мгновение на улыбку, секунду на приветствие, десять секунд на крепкое рукопожатие и полчаса на плотный обед. Скорость распространения запахов меньше скорости звука, которая в свою очередь меньше скорости света... Из этой закономерности следует, что скорость света, возможно, меньше скорости сигналов, воспринимаемых по шестому каналу. Физикам почти ничего не известно о свойствах гипотетических максимонов, но почему бы не предположить, что возмущение в максимонной среде передается быстрее фотонов? Предварительные прикидки автора показали, что эта скорость настолько велика, что мысль пронзает Вселенную за миллиардные доли секунды.

Поэтому можно предположить, что все пространство Вселенной заполнено сигналами, которые летят со всех концов мира от разных цивилизаций и принимаются разными людьми в той степени качества и «волны», которую может обеспечить их собственный приемник. Кто-то слушает сказки, кто-то серьезную музыку, а кому-то слышится какофония, шум и треск — не настроен приемник, вот и все.

Если эволюция жизни идет непрерывно уже более 3 миллиардов лет, то не исключено, что она не остановится на шестой ступени и пойдет дальше — на седьмой, восьмой и т.д. уровни. И что это будут за уровни, мы можем только гадать. Не исключено, что мы не первые стоим в эволюционной цепи жизни во Вселенной. И есть другие цивилизации, которые уже давно освоили шестую, седьмую и более высокие ступени развития. Их возможности для нас просто фантастичны и бесконечны. Примерно так, как фантастичны возможности человека для дождевого червя.

Наука, обнаружив какую-то тенденцию, у которой нет очевидных пределов реализация, обычно экстраполирует ее в бесконечность. Так что же что нам мешает сделать это с обнаруженной тенденцией расширения масштабных пределов жизни?

На крыльях духа

Мы можем, в качестве предварительного, ввести некий «беспредельный» канал восприятия окружающего мира, который охватывает собой всю Вселенную (а не только Метагалактику) и соответственно все времена.

Введя такой канал на вполне законных научных основаниях, можно предположить, что он дан человеку изначально. И тут ничего не придумаешь, кроме такого хорошо известного всем понятия, как ДУХ. Духовное видение, духовное знание, духовное постижение мира. Когда мы слышим эти слова, то подсознательно принимаем, что это истина в последней инстанции, что это отблеск Абсолюта, который бесконечен.

Дух ведает мир в его бесконечной широте и глубине, поэтому его масштабные границы уходят в бесконечность. И если это отобразить на нашем графике, то мы получим над всеми пятью чувствами, шестыми и седьмыми каналами некие бесконечные «крылья духа» (*рис. 41*).

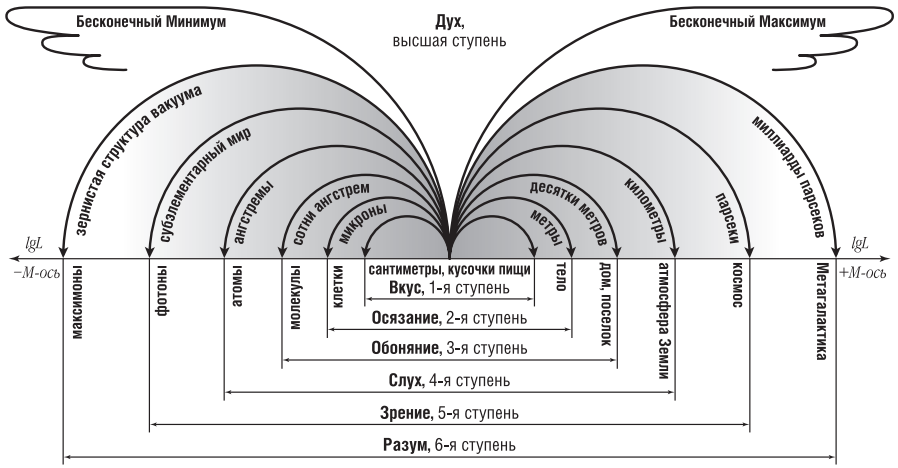


Рис. 41. Крылья духа на масштабной оси Вселенной.

Вселенная бесконечна во времени и пространстве, а сознание человека конечно и имеет ограниченные возможности для постижения. Спрашивается, можно ли сознанием познать весь мир целиком? А можно ли в стакан влить океан? Познать бесконечность Вселенной, почувствовать ее может лишь нечто такое же бесконечное. Именно этим, видимо, и отличается душа человека от его сознания.

В этом духовном общении сознание столь же бессильно помочь, как ощупывание цветка бессильно передать красоту его цветовой гаммы. Более того, сознание из-за своей ограниченности и несовершенства

может лишь исказить процесс общения души с бесконечным миром. Поэтому для медитации добиваются полного отключения сознания. И не только сознания, а и всех чувств. Так гораздо лучше «слышно» бесконечность. Отсюда и практика восточных медитаций.

Насколько сознание способно затем перевести эти сигналы в мысли? А может быть, эта трансляция и есть наша жизнь во всей ее логической проекции духа на тело? В процессе эволюции все большее количество явлений природы становится понятным человеку и выходит из области веры в область сознания. Но сознание, даже коллективное, — конечная субстанция, а дух — бесконечная. Постигая законы Вселенной и переводя мифологические представления в область знания, человек отвоевывает очередную крохотную часть мира, отодвигает горизонт непознанного. И это расширение масштабного диапазона — продолжение эволюции всей биосферы.

Глава 6

Фрактальные свойства Матрицы

Важнейшим свойством Матрицы является ее структурная инвариантность — какой бы блок или элемент мы ни выбрали, в нем легко можно обнаружить все ту же структуру уровней 3+1 и те же две ветви Инь и Ян.

6.1. Структуры 3+1 в различных слоях социальной Матрицы

Один из наиболее значительных принципов масштабного подобия — принцип 3+1, который реализуется фрактально на всех уровнях и масштабах живой иерархии. Рассмотрим здесь некоторые примеры сквозной реализации в иньской части социальной надстройки (*рис. 42*).

Если рассматривать три слоя общественного сознания: искусство, философию и науку с учетом выше обозначенной закономерности масштабных горизонтов восприятия, то их можно расположить по мере восхождения от чувственного к сознательному, от животного к социальному, от прошлого человека к его будущему (*рис. 43*).

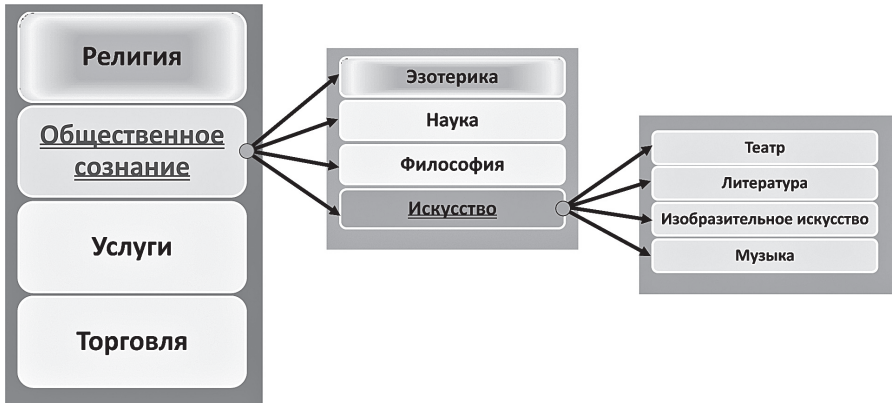


Рис. 42. Фрактальная схема расслоения иньского блока социума по схеме 3+1.

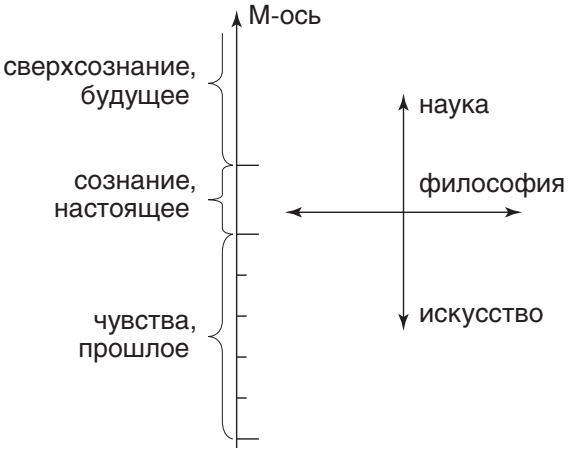


Рис. 43. Схема доминирующей направленности воздействия науки, философии и искусства в масштабном пространстве.

Искусство воспитывает чувства, делает их возвышенными, помогает их осознанию и лучшему контролю со стороны разума, подтягивает их вверх к духовности. Поэтому вектор искусства направлен вниз, от социального человека к человеку чувственному.

Наука вообще не допускает в свою область чувств — это строгая рациональная область познания, опирающаяся на количественные оценки. Она направлена вверх, к будущему, ее задача — постоянно обновлять социумы, делать их все более развитыми и могущественными. Наука изменяет сознание напрямую и опосредованно, через новые технологии. Наука питает технологии во всех областях деятельности и тем самым дает возможность человечеству создавать новую реальность, реальность, которой не было на земле. И эта реальность постоянно обновляется.

Промежуточное положение между наукой и искусством занимает философия. Она не занимается воспитанием чувств и не ищет новые решения для развития социума. Открытие новых законов природы — не ее область, хотя в «молодости» философия не отделялась от науки и религии. Философия упорядочивает знания, делает их системными, она дает возможность приобретать мудрость не только на своем опыте, но и перенимать ее у лучших мыслителей. Философия — работа сознания над собой, это горизонтальный вектор воздействия разума на разум. Философия помогает упорядочивать жизнь людей, она несет с собой мудрость, возвышает человека над его инстинктами и чувствами. Философия — как гимнастика ума, как способ упорядочивания огромного количества информации в обобщающие формулировки. Задача философа — воспитание разума.

Несмотря на различное направление векторов внутри блока общественного сознания, сам блок целиком направлен вверх, к будущему, так как искусство, философия и наука питаются от высшего, духовного, слоя. А задача человечества — эволюция от низшего к высшему.

6.2. Задача верхнего и высшего уровня

Рассмотрим более подробно тезис о том, что высший и верхний уровень — это деятельность, направленная на разведку и моделирование будущего.

Для служителей всех **религий** мира главная задача показать человеку путь на небеса, предупредить его об опасностях, которые таят в себе привязанности к земной жизни. Едва ли не любая религия направлена на совершенствование души, на то, чтобы после смерти душа поднялась вверх по эволюционной лестнице. Религия дает человеку идеальный образ человека после смерти, человека будущего, она нацеливает на его достижение.

Наука вся направлена на создание будущего, но не небесного, а земного. При этом в момент наивысшего творческого взлета ученый и изобретатель прорываются к самым высшим, духовным слоям бытия, что часто отражается в их высказываниях, в признании божественности природы. Приведем лишь одно характерное высказывание величайшего ученого:

«Из слепой физической необходимости, которая всегда и везде одинакова, не могло произойти никакого разнообразия… разнообразие сотворенных предметов могло произойти только по мысли и воле Существа Самобытного, Которое я называю Господь Бог…».

Исаак Ньютон

Но не только наука направлена на расширение восприятия мира человеком, на построение моделей будущего. Это справедливо и для таких областей общественного сознания, как искусство, философия и даже право.

Вся история **искусства** показывает, что подлинные шедевры открывали человеку новые горизонты восприятия мира, давали ему возможность увидеть мир под новым углом зрения. Типичный пример — открытие живописцами перспективы (третьего измерения) в эпоху Возрождения, которое повлекло за собой революцию и в космологии [25]. Настоящее искусство дает возможность человеку расширить свое восприятие окружающего мира. Следовательно, настоящее искусство — это не развлечение, не услуга, это способ на чувственном уровне проникать в будущее, это своего рода авангард человечества, который выводит его век от века к новым возможностям.

Философия помогает человеку обобщать его повседневный опыт и открывать универсальные законы жизни, например, такие всем известные: «все течет, все меняется», «нельзя дважды войти в одну реку», «накопление количества скачком переходит в новое качество» и т.п. Эти обобщения позволяли людям подниматься над собственным частным обыденным опытом и получить выход на более высокий уровень понимания бытия. Поэтому очевидно, что хорошая философия — это всегда «взгляд вверх», а не под ноги.

Право, которое часто дополнительно включают в список видов общественного сознания, казалось бы, на первый взгляд отношения к созиданию будущего не имеет. Но только на первый, поверхностный взгляд. Право — это та система отношений между людьми, которая создана теоретически как некая *новая идеальная модель* общественных отношений. Почему идеальная? Да потому, что если бы она была реальной, ее выполняли бы все члены общества и не нужны были бы суды и тюрьмы, которые карают за отклонение от этого идеала. После того как законы написаны, общество принуждает своих членов следовать им, тем самым подгоняя реальную жизнь под идеальную модель. А это стимулирует движение общества вперед, к более совершенному поведению. Безусловно, право — это самый нижний уровень регулирования отношений в обществе, выше него стоят мораль и нравственность, и право корнями врастает в средний социальный слой, опирается на экономические рычаги, а когда их не хватает — на силовые.

Но необходимо еще раз подчеркнуть, что и искусство, и наука, и философия бесплодны, если их не подпитывает творческий дух. Невозможно без творческого порыва создать новое произведение искусства, открыть новый закон природы или сформулировать новый философский принцип. Возглас «эврика!» универсален для любой разновидности деятельности верхнего слоя. И вся история этих видов деятельности наполнена примерами прозрений и озарений, которые явно выводят сознание человека в какие-то таинственные высшие сферы вселенской информации.

Все эти сферы общественного сознания направлены на то, чтобы приблизить земную жизнь к идеальной, они призваны улучшить земную жизнь человека, развивать социум.

Так же как чувства необходимо все время держать под контролем разума (иначе получится животное), так и дух должен постоянно направлять разум, иначе получится мыслящее животное, что еще хуже животного чувственного. Кстати, этот приоритет духа над разумом закреплен в кастовой иерархии Индии, где высший слой занимают брахманы, а не политики, люди искусства или торговцы.

6.3. Фрактальное расслоение иньской ветви социальной надстройки

Как уже было показано, каждый уровень, слой или этаж имеют структуру 3+1. Более того, внутри каждого из этих уровней есть своя структура 3+1. И так повторяется множество раз. По мере роста размеров и сложности социума это расслоение осуществляется снова и снова. Это можно назвать принципом фрактальности по схеме 3+1. Но термин «фрактальность» слишком ограничен и не передает полностью суть процесса. На самом деле каждое расслоение приводит к смене базиса, по которому оно происходит. Три этажа биосферы отличаются по принципу различия элементов, объектов и систем. А три уровня на каждом М-этаже — по принципу питания. Внутри каждого из этих уровней есть свои 3+1 слоя, но они отличаются уже по другому параметру.

В качестве иллюстрации этой закономерности рассмотрим, как фрактально разделяется третий слой социума в его иньской ветви.

Традиционно искусство разделяют на четыре сферы: музыку, изобразительное искусство, литературу и театр (кино). Если использовать ту же модель ступенчатого восхождения способов познания мира, то музыка (воспринимается через слух) занимает здесь базисный слой, живопись, которая воспринимается через зрение, — слой выше, а литература, которая обращается к воображению человека через его сознание, — третий слой. Над этими тремя слоями находится четвертый, объединяющий их все, — театр и кино, которые невозможны без сценария (литература), изобразительного ряда (живопись) и без музыки. Театр и кино — это четвертый, комплексный, синтезирующий и все объединяющий вид искусства (*рис. 44*).

Рис. 44. Классификация видов искусства вдоль эволюционной оси развития способов восприятия окружающего мира.

Заметим, что все виды искусства начинаются на этой шкале от слуха и далее поднимаются выше. Таким образом, воздействие на человека в искусстве идет через слух, зрение и сознание. Такое их расположение (снизу вверх) не предполагает низшего и высшего в искусстве, ибо через тело, слово или мелодию творец выражает одно — свою душу. Иерархия относится лишь с «техническим» средствам такого выражения.

Когда же говорят, допустим, об искусстве кулинара, искусстве массажа и искусстве парфюмерии, то очевидна вся условность такого сопоставления кулинарии и, например, классической музыки. Каждый из видов искусства, в свою очередь, также расслоен по схеме 3+1.

Например, музыку можно «расслоить» на танец, мелодию, песню и объединяющее их действо — музыкальный театр.

Почему именно по такой схеме? Танец — упор на тело, на его движения. Это базис. Мелодия — это собственно и есть музыка, она опирается на слух. Песня дополняет мелодию словами, это текст, литература, воспринимаемая разумом через расшифровку символов (слов). Музыкальный театр объединяет эти все виды, это интегрирующий четвертый слой.

Изобразительное искусство также можно «расслоить» по схеме 3+1 (*рис. 45*).

4	Архитектура
3	Живопись
2	Графика
1	Скульптура

Рис. 45. Схема 3+1 для изобразительных видов искусства.

Скульптура — это создание объемных фигур, графика — изображение как таковое, без красок, живопись использует краски и гораздо богаче сюжетами (смыслами), чем графика. Архитектура выступает как синтез всех видов искусства, особенно если это архитектура храмов.

И раскопки показывают, что самым первым изображением были небольшие фигурки (скульптура), затем возникла графика на камнях, затем — наскальные цветные рисунки, затем живописные полотна, а архитектура как вид искусства замыкает эту цепочку.

Аналогичным образом можно расслоить все остальные виды общественного сознания и даже религии.

При этом необходимо отметить, что расположение всех форм социальной жизни по вертикали не означает, что есть какие-то примитивные и отсталые формы. Как нельзя построить здание из одних верхних этажей, так и невозможно создать социум исключительно на высших формах проявления человеческого сознания и духа.

Человек — это целостная многослойная иерархическая конструкция, в которой важны все уровни и слои. И ослабление любого из них, даже самого нижнего приводит к ослаблению всего «здания» личности.

Итак, обобщая все выше написанное, мы выдвигаем гипотезу, что в любом из слоев общественного бытия, который бы мы ни взяли, есть свои 3+1 уровня, каждый из которых раскладывается фрактально на свои 3+1 уровня. И так до какого-то предела. И это расслоение осуществляется на всем протяжении эволюции человечества, начавшись от первичной ячейки — семьи и идя все дальше и дальше. Такое расслоение можно сравнить с ростом дерева, в процессе которого каждая ветка со временем дает побеги, те — свои побеги и так идет фрактальный процесс, который завершится, видимо, тогда, когда дерево принесет свои плоды.

Глава 7

Принципы развития Матрицы

Выше мы рассмотрели основные принципы построения Матрицы. Рассмотрим далее некоторые дополнительные принципы.

7.1. Янское начало любой фазы развития

Любые изменения в социуме начинаются с верхнего уровня. Даже если эти изменения — деградация, недаром же появилась пословица «рыба гниет с головы». И поскольку верхний уровень — это в целом янская сила, то в обществе любые новации начинают мужчины и янские элементы общества. Роль высшего слоя социума мы рассмотрим в следующей главе.

Первый акт развития, который приводит к появлению нового М-уровня, — это разделение на пару Инь и Ян, так как переход на новый уровень производит янская ветвь, которая отделяется от предыдущего уровня. Янская ветвь отрывается от иньской и уходит в эволюционный прорыв. Охотники, кочевники, первопроходцы и революционе-

ры — это янская ветвь. Иньская ветвь подтягивается на новый уровень позже. Затем опять восстанавливается комплексная гармоничная система. Такой алгоритм — прорыв на новый уровень янской ветви с последующим подтягиванием «обоза», обустройством иньского тыла — явление универсальное для всех типов развивающихся систем. Выше мы рассмотрели его на примере социума II Уровня, на примере разделения кочевников и земледельцев.

В развитии любого общества есть фаза героев, подвигов и жертв, которая затем сменяется более спокойной иньской фазой обустройства быта. В этот период иньская фаза доходит до своего предела, и «канареечный быт» поедает героев, их начинают высмеивать, они уходят в тень, пока иньское начало не превращает все в бытовое болото. Набранный в героическую янскую фазу потенциал иссякает, привычные ресурсы исчерпываются, общество попадает в кризис, из которого его опять выводят новые герои янской ветви. И так — снова и снова, на каждом из уровней, на каждом из подуровней, в каждой новой системе.

Несколько примеров. В героическую фазу Моисей выводил народ из Египта, в спокойную иньскую Екклесиаст писал: все суета сует и всяческая суета, ловля ветра, и все возвращается на круги своя. Очевидно, что Екклесиаст никогда бы с такими идеями евреев из Египта не вывел. Из кружения на одном уровне народы выводят бунтари-герои, которые поют: мы старый мир до основания разрушим, а затем мы новый мир построим…

Человек — существо во многом инертное и не любящее перемен. Но если его жизнь становится невозможной, он либо гибнет, либо идет вслед за героями. Консервативное, иньское по своей основе китайское общество, очень плохо относящееся к переменам, даже создало оригинальное проклятие: «Чтоб тебе родиться в эпоху перемен!» Бунтарское по своей основе русское общество родило знаменитое: «Пусть сильнее грянет буря!» В этих двух крайних полюсах сосредоточены два разных вектора развития — горизонтальный (иньский) вектор и вертикальный (янский). И эти две фазы закономерно нужны для любых систем. Никогда герои не победят мещан, а мещане никогда не избавятся от героев. Так устроено развитие систем во Вселенной — янский прорыв на новый уровень (вертикаль) с последующим иньским заполнением его разнообразными вариантами (горизонталь).

Сегодня, когда мир доживает последние годы фазы горизонтального развития (демократическое, иньское начало за последние 250 лет победило героическое, насадив повсюду идеал глянцевой потребительской жизни), впереди нас ждет исчерпание традиционных ресурсов, последующий кризис и революции, с выходом на совершенно новый уровень развития с новыми возможностями и новыми технологиями (которым будут нужны новые ресурсы).

Причем здесь необходимо еще раз подчеркнуть ***принцип янской первичности***. Охотники начали развитие раньше собирателей, скотоводы — раньше земледельцев.

Гораздо труднее выявить разделение на Инь–Ян в промышленном обществе на III Уровне. Сама по себе промышленность еще не вышла из фазы первичного комплексно-бинарного общества, она еще только подходит к этапу географического разделения на Инь–Ян (см. далее). Но первые признаки уже позволяют составить следующую пару: «товары» (Инь) — «оборудование» (Ян). Причем под «оборудованием» следует понимать не только само оборудование, но и приборы, научное оборудование, оружие и иные объекты, которые не используются непосредственно в массовом быту. В упомянутой паре товары служат для потребления, оборудование — для производства товаров, сложные объекты — для освоения новых параметрических пространств (в том числе географических и масштабных), для защиты этих пространств от других социумов, от стихийных бедствий и т.п. И здесь также легко прослеживается полярность Инь и Ян. На одном станке (Ян) можно изготовить тысячи предметов потребления (Инь). Типичное различие для Ян и Инь единичности и множественности здесь налицо. Янское производство это группа А, а иньское — группа Б в советской классификации.

Очевидно, что производство оборудования — более сложная и эволюционно более развитая область, ведь именно от нее зависит ведомая ею отрасль производства товаров. Поэтому производство оборудования в целом всегда лидирует по уровню развития в мировой промышленности, а производство потребительских товаров довольствовалось ролью догоняющего. Более того, в стартовых условиях любой автономный социум ставку делает не на товары, а на оборудование. Так, например, в годы правления Петра I промышленность России выросла в 4 раза, при этом она на 80% состояла из военной отрасли. Аналогично стартовал и другой социум — СССР, в котором так или иначе на оборонку работало до 80% промышленности. Судя по всему, ничем не отличалось и развитие промышленности в других социумах, которые претендовали на политическую и экономическую независимость. И в этом есть простая логика — прежде чем начать строить независимое товарное производство, необходимо создать щит, который бы его защищал от внешней

агрессии. Следовательно, *сначала мечи, а потом перекованные из них орала*. И здесь уместно вспомнить о том, что овладение в IV тысячелетии до н.э. берегами Нила началось только после появления медных мотыг, а они были изобретены с учетом опыта изготовления первых медных мечей скотоводов периода военной демократии. Поэтому лозунг про мечи и орала — квинтэссенция логики развития техники во все времена. Это лозунг вечной конверсии.

На Западе начиная с XVIII в., произошло постепенное смещение акцентов. По мере роста производства становилось ясным, что потребительские товары давали гораздо больше прибыли в силу их массовости, что привело к тому, что благополучие промышленности в первую очередь стало зависеть от товарного (массового) производства. И к концу XX в. эта тенденция стала определяющей — экономика Запада полностью зависела от роста потребления, что и привело в 2008 г. к системному кризису.

В СССР при построении индустриального уровня повторилась все та же модель развития мировой промышленности — сначала янская ветвь, затем иньская. Более того, в силу того, что промышленность в СССР развивалась вдогонку уже существующей западной промышленности, ее развитие было во многом искусственное (планируемое и теоретически обоснованное). Поэтому разделение на Инь и Ян было четко зафиксировано в структуре советской экономики — Первая (янская) и Вторая (иньская) группы промышленности. И долговременное существенное опережение янской ветви, как уже отмечалось, — вполне естественно.

В XX в. стартовало глобальное географическое разделение иньской и янской ветви на Третьем Уровне, которое будет иметь длительные последствия в будущем. Если на предыдущем Втором Уровне такое географическое разделение привело к появлению двух полярных по своей сути видов цивилизаций — земледельческий (Инь) и кочевой (Ян), то в наше время мы видим, как постепенно производство товаров перемещается в ЮВА, в большей степени — в Китай. Китай всегда был иньской страной [26, 27], которая базировалась в первую очередь на земледелии и всю свою историю боролась с нашествием янских кочевников с севера. Кочевники, а потом и Европа буквально принуждали Китай торговать своим массовым сельскохозяйственным и товарным (щелк, например) продуктом. Кочевники чуть ли ни силой заставляли менять это на своих коней, Запад же додумался до опиумной войны. Сегодня его иньское начало стало востребованным и на III Уровне. Одежда и обувь, игрушки и продукты питания — многие виды товаров все больше производятся в Китае и далее поставляются на мировой рынок. И опять именно янский Запад создал все эти производства в Китае, нуждаясь

в массовом и дешевом иньском товарном потоке. Сам Запад постепенно принимает на себя все в большей степени функцию янского мирового начала. Здесь по-прежнему сконцентрированы самые передовые технологии, разрабатываются новые технологические линии, создаются новые виды оборудования и кроме того — новые виды оружия. Помимо этого, судя по Югославии, Афганистану, Ираку и арабским странам Северной Африки, Запад взял на себя окончательно и функцию мирового полицейского. Пройдет некоторое время, и в мире опять возникнут два четко полярно выраженных вида цивилизаций. Один из них — цивилизация товарного производства, другой — цивилизация производства нового оборудования. Причем кочевая суть янского начала проявится вновь, но уже в совершенно иных пространственных масштабах. Самые передовые технологии уйдут в космос, где на орбитальных станциях и в лунных поселениях в полной мере и реализуется янское кочевое начало. Этот уход янской производственной ветви в космос — системное повторение ухода янской кочевой ветви в Великую Степь.

7.2. Принцип матрешки

Рассматривая любой социальный блок, мы всегда в нем можем найти некую структурную модель человечества в целом.

Возьмем, например, религию. Ее основная задача — служение Богу, постижение Его высшего замысла через духовное проникновение.

Но если мы рассмотрим религиозную систему в целом, то обнаружим здесь все образцы элементов общества. Есть религиозная философия (схоластика, например), религиозное искусство — музыка, живопись, архитектура... Причем религиозная архитектура — лучшее, что было создано в ней со времен пирамиды Хеопса до наших дней.

Есть в религиозных системах и свои разделы науки, философии. Есть свои производительные силы — монастырские хозяйства, производство утвари, икон и т.п. Есть своя система власти (церковная иерархия), есть демократическая (иньская) и консервативная (янская) ветвь в любой форме религии. Более того, католическая церковь — одна из наиболее крупных банковских систем. Есть в религиозной системе и торговля (вплоть до индульгенций) и система услуг (крещение, отпевание и т.п.). Раньше были и свои военные подразделения, например, ордена тамплиеров и госпитальеров.

Другой пример полноты, но уже формационной — структура социальных систем в послевоенной Японии. Здесь возродили феодальные отношения (система пожизненного найма), сделали упор на общины (бригады на производствах), создали капиталистическую рыночную экономику и т.п.[34].

Как семья в миниатюре повторяет государство, а государство — все человечество, так и любой социальный элемент повторяет все человечество в целом, но, естественно, в уменьшенном, сжатом (что зависит от масштаба элемента) виде.

7.3. Принцип дополняемости

Этот принцип является продолжением двух принципов — полноты (масштабного подобия, матрешки) и раздельного развития. Раздельное развитие ведет к изменению одного из параметров.

В результате в системе исчезает гармония, она превращается в неуклюжего подростка, с одной стороны, гипертрофированными параметрами и с другой — недоразвитыми. Создается *временный параметрический перекос*. Такова плата за рост. Кстати, такой рост свойственен и организмам. Подросток сначала вытягивается вверх, потом раздается вширь. Таким образом, в определенные моменты эволюции и развитие идет не параллельно, а последовательно.

Согласно принципу подобия, любая система стремится в своем развитии достигнуть собственной полноты, т.е. стать максимально подобной Вселенной. Поэтому после завершения очередного шага эволюции система шаг за шагом (параметр за параметром) возвращается к стабильному состоянию, в котором она стремится максимально воссоздать модель мира на своем уровне масштабов. Следовательно, полная гармония в долгом эволюционном «походе» — всегда лишь временная передышка на пути к очередной цели. Большую же часть времени любая развивающаяся система находится в недостроенном, нестабильном состоянии. А поскольку наибольший эволюционный темп присущ сегодня социальному миру, здесь перекосы развития особенно очевидны и болезненны. Отсюда и мечта о «золотом веке».

Для социальных систем этот перекос развития проявляется более всего в момент перехода на следующий уровень развития. Как правило, на этой стадии жертвуется многими прежними целостными характеристиками, например, полнотой иерархической структуры. Появляется вождь и толпа.

Естественно, что после прорыва подтягивается обоз. И все ранее с негодованием отвергаемое возвращается, хотя уже в модифицированном виде. После того как социальная система завершает прорывной и первый шаг наверх, она стремится в новом параметрическом пространстве восстановить все предыдущие уровни, а на новом уровне создать все их аналоги. Россия после перестройки находится как раз в состоянии восстановления полноты социальной иерархии и структуры. В ней достраиваются все ранее отвергнутые и искорененные социальные блоки и элементы.

Этот принцип особенно актуален сегодня, когда на повестке дня стоит переход от общества «развитого капитализма» к новому обществу. Попытка построить новое общество в СССР показала, что *чистый* социализм — неустойчивая система. Почему? Да потому, что, вводя плановую экономику и социальную стабильность, в СССР по дороге «потеряли» частную деловую инициативу. Развитие шло только на глобальном этаже (государственном), а внизу на каждом из отдельных подуровней все было заморожено администрированием. Пока государство восстанавливалось, отбивалось от внешней агрессии, росло, энергетика этого глобального государственного процесса подпитывала все его уровни вплоть до отдельного человека. Советский человек жил в первую очередь интересами страны. Но как только внешнее развитие СССР исчерпало свой потенциал и страна стала топтаться на месте, социум потерял подпитку революционной энергии и быстро скатился к застою. Необходим был переход от внешнего янского развития к внутреннему иньскому, нужна была глобальная инверсия. А такого рода перестройки всегда происходят болезненно, через разрушение старого мира, что и началось в странах бывшего соцлагеря.

Но это не означает, что социализм себя дискредитировал на века. Если учесть принцип социальной полноты, то социализм, включающий в себя элементы свободного рынка, — это и есть та следующая форма социального развития, которая сменит антагонизм XX века «капитализм-социализм». Наглядный пример такого нового общества являет собой современный Китай, который не испугался трудностей фазы чистого социализма и встроил капитализм в свою государственно регулируемую социалистическую экономику, тем самым показав миру пример устойчивости на фоне шатающихся от чрезмерной свободы чисто капиталистических систем. И этот пример показывает, как меняется мир, в том числе и капиталистический, который постепенно вводит в свои структу-

ры элементы государственного (во многом социалистического) контроля и регулирования. Еще раньше после поражения во Второй мировой войне, принцип голографической полноты продемонстрировала другая восточная страна — Япония, у которой феодальные принципы пожизненного найма и общинные принципы бригадной организации труда стали основой ее фантастического экономического взлета [19, 24, 34].

7.4. Принцип «Плюшкина»

Какое бы явление ни возникало в ходе эволюции человечества, оно не сохраняется в дальнейшем в исконном первичном виде, но модифицируется на каждом из этапов развития в каждом слое, адаптированно подстраиваясь под нужды каждого из социальных блоков.

Возьмем самый простой пример человеческой деятельности — собирательство. Например, даже сегодня, когда все можно купить в магазинах, самое современное общество все равно занято собирательством ягод, орехов, грибов и т.п.

Кроме того собирательство сохранилось как финальная стадия всех земледельческих технологий. В каких бы сложных условиях ни выращивался урожай, заканчивает этот цикл собирательство. Как в форме прежнего ручного сбора (например, виноград), так и в виде механизированного — комбайнами.

Собирательство как тип деятельности сохранилось практически во всех областях современного общества. При этом оно модифицируется в новых условиях, становится все более разнообразным. Бомжи собирают нужные им вещи в помойках и на свалках, уборщики собирают мусор на улицах, на рудниках собирают самоцветы, грибники собирают грибы, кто-то коллекционирует (собирает) марки, монеты и т.п. Мы видим, что собирательство сохраняется как в его исконном виде — для целей выживания, так и в качестве хобби.

Еще один пример — рыбалка. Первые рыбаки ловили рыбу с заостренной на костре палкой. И до сих пор можно найти примеры такой ловли. Этот вид со временем модернизировался, и в результате аквалангисты охотятся на рыбу с подводными ружьями, а китобои — с гарпунными пушками.

Рыбная ловля на крючки также сохранилась с момента ее появления. Но вместо примитивной палки-удочки возникло множество разновидностей ловли на крючки. Впрочем, в детстве автора удочки делались чаще всего из веток деревьев, как и десятки тысяч лет назад.

Еще один пример. С древних времен человек обтесывал камень. Но разве этот вид деятельности умер? Он отчасти перешел в искусство скульптуры по камню. Причем сохранились самые первичные действия — ручное откалывание материала, и возникли совершенно новые технологии — есть специальные 3D станки, на которых эту же работу делают алмазные инструменты по заданной программе.

Таким образом, человечество, как Плюшкин тянет за собой практически все виды деятельности, возникшие в ходе длительной эволюции. И почти все виды деятельности сохраняются до сих пор в том числе и в первозданном функциональном виде. При этом на каждом из этапов развития человечество модернизирует эти виды деятельности в соответствии с новым уровнем технологий.

7.5. Принцип переноса действий с одного слоя на другой

Собирательство прошло через несколько модификаций. Оно перешло из сферы биологической (плоды, коренья и т.п.) в сферу косную (самоцветы, руда и т.п.), потом в сферу информационную (сбор информации). Но менялась не только внешняя сфера, а и внутреннее наполнение по слоям. Так, например, сбор налогов, голосование — сбор голосов, военные сборы. Причем переход с природной среды на социальную прошел через негативное явление — сначала возникло воровство. Что это такое? Это сбор нужных человеку предметов и еды, но не в природной среде, а в среде социальной. Но с системной точки зрения такая замена — всего лишь перенос полезного действия с одной среды на другую. Мы по сути «воруем» у природы ее плоды. Воровство возникло миллионы лет назад, в некоторых раскопах, которые датируются многими тысячами лет, находят тайники с ценными предметами, своего рода клады — способ борьбы с воровством.

Другой пример — каннибализм. Это перенос охотничьей деятельности с животного мира на мир человеческий. Охотники за черепами появились в тот момент, когда охотиться на человека стало безопаснее, чем на животного. И множество раз за миллионы лет эволюции более

«прогрессивные» первобытные народы истребляли (убивали и съедали) менее «прогрессивных». Например, несмотря на свою физическую силу и большой мозг (больше, чем даже у современного человека), неандертальцы были хуже вооружены и менее объединены, чем кроманьонцы, в пещерах которых было найдено множество проломленных черепов этих несчастных жертв эволюции. Историки даже сформулировали тезис — «кроманьонцы съели неандертальцев».

Каннибализм достиг невиданных, просто «промышленных» масштабов в цивилизациях Месоамерики — тольтеки, ольмеки, майя и ацтеки. Они представляли собой развитую цивилизацию II Уровня, вокруг которой в лесах жили семьи и племена охотников и собирателей I Уровня. В силу лучшей организованности и вооруженности, большей сплоченности отряды этих «цивилизованных американцев» регулярно прочесывали окрестные леса и собирали пленников. Их сгоняли к пирамидам, и были дни, когда тысячи голов скатывались по ступеням вниз. Потом у жителей этих «цивилизованных» городов был несколько дней пир, в каждой семье готовили человечину. А жрецы наряжались в кожу, снятую с убитых пленников, и с дикими воплями носились в крови и жире по улицам городов.

> Жертвоприношения майя и их религиозные обряды были еще ужаснее, чем у ацтеков, хотя во многом и походили на них. Жертвы повергались на алтарь, затем жрец также рассекал им грудь и вырывал сердце, окропляя кровью статую бога, после чего с трупа сдирали кожу, в которую облачался жрец. После этого человеческое тело разрубали на многие части, которые тут же поедались жрецами и знатью! Это был настоящий массовый каннибализм. ***Количество жертв достигало десятков тысяч*** (выделено мной. — *С.С.*) в дни больших праздников и торжеств. Все население городов завывало от восторга на подобных ритуальных действиях. Люди теряли человеческий облик. Безнравственность и оргии приобретали все более и более широкий масштаб, превратив наконец некогда великие племена в мало на что способных деградировавших людей.
>
> http://nauka.bible.com.ua/goroda/gorod17.htm

Еще один пример — рабство. Его не было в первобытных племенах. Там пленника либо убивали (и съедали), либо оставляли в племени на правах второсортного члена общины. Рабство появилось впервые у кочевников, причем на поздней фазе развития, когда возникли племена с большим богатством и появилась возможность содержать не только семью, но и рабов.

> …Политическая структура обязана своим возникновением скотоводам и викингам — первым группам, которые стали эксплуатировать других или отнимать у них плоды их труда. Среди них возникли классовые различия, основанные на богатстве и бедности, на привилегии и отказе в привилегии. Самое решающее из этих различий — это наличие рабовладельца и раба. Рабство, зародыш государства, изобретено воином-кочевником. Ковыряющийся в земле крестьянин, в поте лица добывающий свое пропитание, никогда бы его не открыл.
>
> http://en.coolreferat.com

Именно скотоводство дало основу рабству. Опыт содержания больших стад животных помогал создать аналогичные «стада» людей. В Месоамерике, где не было скотоводства (там не было ни козы, ни овцы, ни коровы, ни лошади), рабство так и не развилось. С пленными поступали по предыдущим правилам I Уровня охотников — их убивали и съедали.

По сравнению с этой практикой I Уровня рабство стало очень существенным шагом вперед. Во-первых, пленникам сохраняли жизнь, а во-вторых, использование их простого труда позволяло создавать все более богатые хозяйства. Причем чаще всего рабами становились члены менее развитых социумов. При этом жизнь рабов не всегда была ужасной. Например, раб с опахалом рядом с фараоном жил гораздо лучше, чем его собрат в соседних бедных кочевых племенах. А в Древней Греции раб стоил огромных денег и его берегли так же, как сегодня дорогой автомобиль.

Прошли тысячи лет, но рабство не исчезло и существует во всех его разновидностях. От прямого, примитивного, до модифицированного под современные социальные условия. Причем если рабство в США было отменено только в 1865 г., то в остальном мире оно просуществовало еще более 100 лет. Вот страны, где официально (!) было запрещено рабство позже всего:

Тибет — 1959 г. Китай отменил рабство в Тибетском автономном районе.
Нигерия — 1960 г.
Саудовская Аравия — 1962 г.
Йемен — 1962 г.
Объединенные Арабские Эмираты — 1963 г.
Оман — 1970 г.
Мавритания — 1981 г.

Но подпольное рабство существует до сих пор, по некоторым данным, в год на рынке рабов продается около миллиона человек. Такого размах работорговли не знала и Римская империя.

Итак, рабство возникло несколько тысяч лет назад, пожалуй, впервые систематически — в Древнем Египте. Там даже существовали традиции военных походов за рабами. Постепенно рабство становилось все более разнообразным по форме. В рабство продавали родители детей, продавали себя сами, в рабство отдавали собственных граждан за провинности и т.д. Таким образом, рабство возникло на базе скотоводческого социума как перенос правил деятельности с животного мира на человеческий. Рабов держали как скот.

Но кроме прямого рабства на каждом из уровней развития, в каждом из слоев возникал свой подвид рабства, Например, тюрьмы и лагеря — по сути дела рабство, которое общество и не собирается искоренять. Еще одна разновидность рабства — воинские подразделения. Солдат содержат в казармах, без семьи, и по первому приказу они должны отправиться выполнять «работу» воина. И если нужно — пожертвовать своей жизнью. Побег из казарм карается не менее строго, чем побег раба. А сколько солдат в России бесплатно трудится на своих начальников?

В современном мире формы рабства гораздо более разнообразны, чем в древние времена. И даже в демократической Европе время от времени вскрываются ужасные истории сексуального рабства или каннибализма.

Если говорить о пороках общества, то многие из них возникают при прямом переносе деятельности из одной сферы (например, биологической) на социальную. Собирать в природе ее дары, не прикладывая труда по выращиванию их, — нормальная практика всех времен и народов. Но когда собирательство переносится на социальную базу, мы получаем воровство. Причем от самого примитивного — предметного и продуктового, до самого изощренного — технологических и военных секретов. И поскольку разведчики собирают информацию в других странах, то но на своей родине они считаются героями. Таким образом, воровство до сих пор в социуме почитается за героизм, если оно осуществляется в «чужом доме» — стране или фирме. Аналогично героями считаются военные, которые убивают людей в «чужом доме».

Глава 8

Расширение пространственно-временного континуума

Если задаться вопросом о том, какими основными характеристиками можно определить различие в сложности между уровнями развития деятельности в обществе, то простейший ответ заключается в следующем: по мере увеличения сложности вида деятельности увеличивается объем пространственно-временного континуума, в котором осуществляется полный цикл данного вида действий.

8.1. Переход с Первого на Второй Уровень

Собирательство предполагает, что человек каждый день выходит на поиск растительной пищи, при этом весь поиск может занять час, день, два дня. Область поиска — лес или поляна. Цикл действий простейший: нашел-сорвал-съел. Простейшая цепочка действий разворачива-

ется внутри очень ограниченного пространственно-временного континуума — «лесо-день».

Переход на Второй Уровень на порядок расширяет объем континуума как в земледелии, так и в скотоводстве. Рассмотрим сначала земледелие.

Временной параметр. Осенью собираются семена, затем они хранятся до весны, весной они высеиваются, и лишь к осени их снова собирают. Получается *годовой* цикл планируемого действия. Если же речь идет о плодовых деревьях или винограднике, то здесь добавляется 3–5 лет ухода за посадками. Таким образом, цикл планируемого действия между его началом (сбором семян) и финишем (поеданием урожая) увеличивается как минимум в 100 раз. Но увеличивается не только время «операции», но и насыщенность ее промежуточными действиями. Сбор и поедание (краевые действия) остаются, но между ними встраивается еще несколько дополнительных действий. Собранные семена относятся в помещение и хранятся там до посева. Земля перед посевом специально разрыхляется и удобряется (подготовка поля). Но поскольку готовых полей в природе почти не существует, то предварительно оно освобождается от сорняков (или от деревьев). Затем осуществляется посев семян. После посева необходимо несколько раз прополоть поле от сорняков (уход за посевами). Итак, цикл становится весьма сложным: сбор семян, их хранение, первичная подготовка поля, сезонная подготовка поля (включая его подкормку), посев, уход за посевом, сбор урожая, приготовление пищи. Таким образом, на Втором Уровне не просто во много раз увеличивается время цикла «собрал-съел», но и этот период заполняется всевозможными промежуточными операциями. А еще необходимо учесть селекционную работу…

Пространственный параметр. На первый взгляд при переходе к земледелию пространственный объем даже сокращается. Охотник может уйти за дичью очень далеко в лес, а земледелец привязан к своему огороду. Но такое сравнение ошибочно, ибо мы здесь сопоставляем наивысшую стадию развития на Первом Уровне с низшей, стартовой стадией на Втором Уровне. Высшая стадия развития земледелия далека от огорода, — это ирригация в долинах крупных рек.

Земледелие в долине Нила могло быть успешным только при условии, что *вся долина реки* была обустроена каналами, и между их работой было согласованное взаимодействие. Частичные, локальные каналы не давали того эффекта, какой давала полностью контролируемая п*о всей длине Нила* система. А это более тысячи километров! Очевидно, что по сравнению с обществом Первого Уровня здесь на порядки выросла

площадь управляемого и планируемого пространства. Есть множество фактов, которые показывают, что возникновение самого государства — Древнего Египта явилось следствием развития ирригационного земледелия. Государство стало необходимой надстройкой для управления оросительными каналами вдоль берегов Нила.

Этот вывод настолько важен, что мы остановимся на нем более подробно и приведем пример одного из этапов становления египетского государства.

Ирригационная система Нила и государство Древнего Египта

Развитие цивилизации Египта началось с формирования янской власти, которая базировалась на управлении одним источником дохода — ирригационным земледелием по всей длине Нила. Так сформировалось Древнее Царство. Но его рост уперся в исчерпание целинных земель. В результате наступил системный кризис, который вновь развалил Египет на Верхний и Нижний (Переходный период). Земледелие стало меньше всего интересовать власть, которая увлеклась процессом торговли. Появился средний класс («малые люди»), государство все более разваливалось на номы и отдельные «предприятия». На пересечении главных торговых путей возникает и начинает набирать силу новый «центр силы» Египта — город Гераклеополь. Главным источником его благополучия становится торговый обмен.

Но в результате разукрупнения земледельческих хозяйств и центробежных тенденций нарушился налаженный веками водный баланс на Ниле. Верховья реки страдали от недостатка воды, а Дельта — от ее избытка. В верхнем течении хозяйства столкнулись с засухами, а внизу — с заболачиваемостью. В целом же огромные потери нес весь Египет. Выход был лишь в одном — нужно было восстановить централизованное управление страной и заняться распределением воды по всей длине реки.

И на смену Переходному периоду («смутному времени») приходит новое стабильное государство периода Среднего царства, в котором целостность (государства = ирригационной системы Нила) вновь восстанавливается.

Вот это-то царство и следует сравнивать по своим размерам с площадью охоты и собирательства общества Первого Уровня. И тут-то очевидно, что размеры его выросли минимум в 100 раз.

Более того, пространство вдоль Нила постепенно заполнялось все большим количеством систем (города, каналы, дороги, храмы…), которые делали внутреннюю структуру этого огромного по тем временам

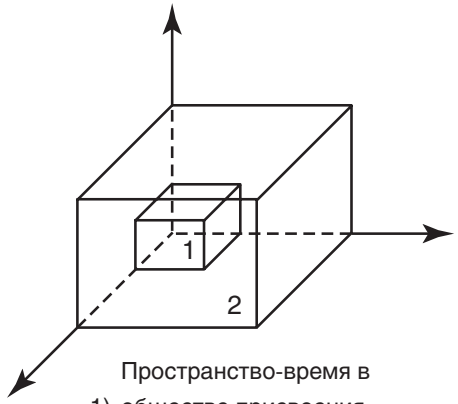
первого развитого общества Второго Уровня все более эффективной. Даже знаменитые пирамиды в Гизе не были простыми усыпальницами, они несли кроме множества других функций и одну очень важную — функцию охраны Египта от чужеземных нашествий. Любой чужеземец, побывавший около пирамид, покидал страну ошеломленный могуществом государства, которое могло построить такой комплекс. Это ошеломление он, безусловно, передавал своим соплеменникам, вожди которых после этого, прежде чем спланировать поход на Египет, были вынуждены много раз подумать о его последствиях.

Очевидно, что в земледельческом цикле Древнего Египта участвовали не только общинники, но и государство в целом. Стоило только ему распасться на номы, как сразу началось снижение эффективности земледелия. И какие бы титанические усилия ни прилагал каждый крестьянин, из-за общего системного кризиса его труд становился все менее эффективным. Таким образом, поддержание земледельческого цикла в развитом государстве требует четко работающего государственного аппарата. Следовательно, само государство такого типа, как Древний Египет, является всего лишь *одной из операционных функций земледелия высокого уровня развития!* Его существование обуславливалось и становилось целесообразным только лишь в рамках системы целостной ирригационной системы, которая охватывала все течение Нила от верховий до Дельты. Не будь централизованного государства, не было бы столь эффективного земледелия на берегах Нила. Следовательно, крестьянин на берегу Нила просто не смог бы выжить без большого государства. Поэтому очень неудобная для управления, вытянутая лентой вдоль Нила территория, неоднократно разваливалась на две, а то и больше частей. Но как только это происходило, эффективность земледелия начинала стремительно снижаться, и это приводило к необходимости восстановления целостного государства.

Но не только земледелие требовало увеличения объемов управляемого пространственно-временного континуума. Скотоводство по сравнению с охотой также требовало значительного увеличения масштабов управляемой территории. Если задача охотника была очень простой — выследить животное, убить и съесть его, то задача животновода стала гораздо более сложной и объемной. Животное до убойного веса растет, как правило, не менее года. Следовательно, в течение этого года пастух обязан следить за стадом, выгонять его на пастбища, охранять от хищников, искать отбившихся животных, заниматься селекцией, кормить животных зимой, содержать их в загоне, доить коз и коров. Причем

поскольку пастбища истощались, пастухам приходилось постоянно искать новые места для прокорма, так возникло кочевое скотоводство. Кочевники бродили по огромным пространствам степей севернее земледельческих цивилизаций, были гораздо подвижнее земледельцев и мыслили гораздо большими пространственными масштабами, чем они. Во всяком случае, это очевидно для самых первых форм сельскохозяйственных обществ. Расширение сознания у скотоводов привело к созданию первых космологических моделей Вселенной.

Таким образом и у земледельцев, и у скотоводов общества Второго Уровня по сравнению с собирателями и охотниками общества Первого Уровня намного увеличивается объем пространственно-временного континуума базисной жизнеобеспечивающей деятельности (*рис. 46*). Здесь важно отметить, что это увеличение невозможно было без расширения сознания. А расширение сознания было невозможно без расширения модели Вселенной. И это автоматически делает людей вновь образованной цивилизации более развитыми и сразу же приводит к снижению социальной оценки охотников и собирателей, которых начинают называть «дикими».



Пространство-время в
1) обществе присвоения
2) обществе хозяйствования

Рис. 46. Схема увеличения объема пространственно-временного континуума общества Второго Уровня по сравнению с обществом Первого Уровня.

Расширение объема сознания приводит к последовательному расширению объемов всех видов деятельности. Так, например, операционная сложность выращивания зерновых сопровождается увеличением сложности процедуры приготовления пищи. Если раньше коренья и орехи просто ели, в лучшем случае сушили и хранили, то теперь зерно перетирают на муку, затем замешивают с водой и добавками, делают тесто, готовят лепешки, разводят огонь (предварительно изготавливается печь), пекут лепешки и затем едят хлеб.

Сложность процесса выращивания животных постепенно позволила создать и более многоходовые процедуры использования их продуктов. Молоко стали перерабатывать на сыр, стричь шерсть и делать из нее одежду, шкуры научились выделывать и использовать их для одежды и т.д. и т.п. Мясо стали готовить на огне, варить в котлах, вялить и солить. А когда древние кочевники придумали пельмени, они впервые соединили навыки земледельцев и скотоводов, создав совершенно новый комплексный продукт. В земледельческую лепешку они заворачивали скотоводческое мелко рубленное мясо. Выходит, (пусть это и звучит забавно), что пельмень — символ первого соединения цивилизаций земледельца и скотовода.

Таким образом, не только основной производственный цикл растягивается во времени и наполняется множеством промежуточных операций, но и все остальные циклы действий в обществе Второго Уровня подвергаются этим же процессам. Это касается строительства, военных походов, культурных мероприятий и т.д. Увеличиваются размеры храмов и длительность обрядовых действий; удлиняется цикл воспитания детей, и он наполняется все большим количеством предметов обучения. Увеличиваются масштабы культовых сооружений и время их постройки (появляются такие чудеса света, как пирамиды в Египте, Великая Китайская стена и пр.). Удлиняются дни празднеств, и увеличивается пространство их проведения, изменяются все культурные феномены, в том числе появляются новые виды игр, гораздо более сложные, чем прежние.

Кости и шахматы

Наглядной моделью произошедших перемен является сравнение двух видов игр: бросания костей и шахмат. Как известно, первое — игра, возникшая еще в эпоху охотничьих племен, а вот шахматы были придуманы в развитой сельскохозяйственной цивилизации Индии. И в обеих играх, как в капле воды, отражаются две разных модели общества.

Бросание костей — как удача на охоте. Выпадет тебе удача или не выпадет, во многом зависит от случая. Другое дело шахматы. Что отличает хорошего шахматиста от начинающего, а гроссмейстера от хорошего? В первую очередь количество просчитываемых ходов. Начинающий смотрит на один-два хода вперед, хороший шахматист считает на три-пять ходов, а гроссмейстеры могут строить модели развития событий на шахматной доске в виде пространственно-временного континуума гораздо большего объема (в данном случае — варианты). Шахматы — это модель сложности планируемого действия в меняющемся в зависимости от этих действий мире. Чем больший объем действий может спланировать человек, тем более сложным может быть вид его деятельности, тем на больший успех в обществе в целом он может рассчитывать.

И кстати, в числовой структуре шахмат кроме всего прочего зашифрован и системный код Вселенной — 4+4.

По вертикали это разделение на белые и черные фигуры. Четыре ряда изначально принадлежат белым фигурам и столько же — черным. Белые фигуры начинают и развивают инициативу (иньское начало), черные сдерживают инициативу белых и ограничивают их перемещение (янское начало). Может быть и инверсия, когда черные фигуры перехватывают инициативу.

По горизонтали шахматные фигуры также занимают почти симметричное положение — две ладьи, два коня, два слона и в центре символ Инь и Ян — ферзь и король. Причем у ферзя есть множество вариантов ходов, у короля их меньше. Ферзь почти не ограничен в вариантах ходов (иньские желания), варианты ходов короля чаще всего вынужденные (янские ограничения). Чем больше простора у ферзя, тем лучше. Чем мощнее защита короля (а значит, меньше возможностей для его перемещений), тем лучше. Король строит иерархию защиты вокруг себя, принуждая фигуры жертвовать собой ради его спасения.

На примере сравнения общества присвоения с сельскохозяйственным обществом мы видим, что переход на очередную ступень, от действия разрушения к деятельности перемещения, требует от человека многократного расширения модели мыслимого пространственно-временного континуума на порядки. Это очень важный вывод, ведь из него следует, что, прежде чем построить новый уровень, **необходимо как минимум во столько же раз расширить общественное сознание**. Именно в такого рода сознании (прежде всего лидеров Древнего Египта) мог родиться замысел создания государства, в котором планировалось целостное действие на протяжении нескольких лет и на территории от верхних порогов до Дельты. А расширение сознания приводит к созданию во много раз большего и более сложного пространственно-временного континуума общества.

Итак, проведенный выше анализ приводит нас к общему системному выводу: переход с уровня на уровень в базисной деятельности расширяет емкость континуума общества, а это автоматически приводит к расширению континуумов всех видов деятельности. Как теоретических (модельных) так и реальных.

Естественно, что насыщенность действиями внутри земледельческого цикла возникла не сразу. Первые земледельцы совершали простейшие действия — посев семян — сбор урожая. Например, бадарийцы (первобытные племена земледельцев на берегах Нила) спускались

с пригорков к берегам Нила, сеяли зерно во влажный ил, оставшийся после разлива реки, а затем приходили и собирали уже готовый урожай. Но чем дальше развивалось земледелие, тем сложнее становилась его операционная схема. В зрелом земледельческом обществе Египта, например, хотя удобрять землю не было необходимости, была нужда в ее поливе, поэтому существенную роль всегда играла сложная ирригационная система, на создание которой ушли века, а на поддержание в рабочем состоянии впоследствии использовались отряды рабов.

Между примитивным земледелием бадарийцев и сложной государственной земледельческой системой развитого Египта можно выделить четыре основных ступени развития земледелия.

1. Протоземледелие. *Посев* семян во влажный ил и сбор урожая.

2. Первичное земледелие. *Подготовка почвы* (корчевание леса, взрыхление почвы, посев, прополка сорняков и сбор урожая).

3. Полевое земледелие. Глубинное вспахивание почвы, *внесение удобрений*, прополка, сбор урожая. Сюда же относится севооборот.

4. Поливное земледелие. К предыдущим этапам добавляется еще и *полив* через создание сложной ирригационной системы каналов или создание чеков.

На каждом из четырех уровней можно выделить четыре разных формы сложности. И внутри каждой формы сложности можно выделить четыре стадии развития. Например, на четвертом уровне самое простое — это орошаемое земледелие в предгорьях, когда вода из искусственно запруженной горной речки подается на поле. Самое сложное — оросительная система вдоль всего течения реки, например, ирригационная система Древнего Египта. Виноградарство и садоводство занимают особое место на II Уровне из-за длительности цикла и сложности ухода за растениями (посадка, подрезка, прививка и т. п.). Здесь цикл выращивания длится годами и даже десятилетиями.

8.2. Переход со Второго Уровня на Третий

Переход от Второго Уровня к Третьему произошел в первую очередь потому, что управляемый и планируемый обществом континуум увеличился еще в большей степени.

Связано это было как всегда с расширением модели мироздания. Коперник во много раз расширил объем модели Солнечной системы, а Бруно раздвинул границы Вселенной до бесконечности. И как бы прежняя идеологическая система ни сопротивлялась (запрещая и сжигая), но сознание человека эпохи Возрождения и последующих поколений уже невозможно было удержать под колпаком (хотя бы и звездным). Многократно расширив сознание, человек смог в эту модель вместить и гораздо большие циклы базисной деятельности.

Параллельно этому в такой же степени расширялось пространство европейской цивилизации. Колумб и Магеллан открыли Европе практически всю планету. Теперь деятельность планировалась европейцами в другом по масштабу континууме.

Отметим при этом, что сегодня мировому производству еще далеко до полного развития заложенного в нем потенциала. Но пройденный путь в 500 лет уже дает некоторое представление о том, куда оно придет, когда окончательно завершит свою эволюцию. И уже сегодня можно сопоставить объем будущего пространственно-временного континуума, который планируется и управляется в обществе Третьего Уровня. Начнем с пространства.

Сегодняшнее промышленное производство охватывает своими связями практически весь земной шар. Это относится как к поставкам сырья и комплектующих, так и к сбыту готовой продукции. Эти масштабы мировой экономики несопоставимы с масштабами любой сельскохозяйственной цивилизации прошлого.

Что касается временнóго объема, то здесь также произошли существенные сдвиги. Несмотря на то что сам продукт может выходить с конвейера с промежутком в несколько секунд (или даже чаще), общий временной лаг промышленного цикла становится все более длинным.

Это касается в первую очередь времени подготовки процесса производства. При изготовлении сложных промышленных изделий необходимо спланировать огромное количество операций. Взять, к примеру, самолет или космический корабль, состоящие из тысяч деталей, время изготовления которых в разных цехах может быть разным, но совокупное количество операций исчисляется десятками тысяч. Во-первых, необходимы специальные материалы, изготовление которых требует специального сырья по специальной технологии. Во-вторых, для изготовления какого-то нового вида сложного изделия зачастую необходимо создание сборочного конвейера, предназначенного именно для этих целей. В-третьих, очевидно, что изготовление любого сложного изделия начинается не сразу же после принятия решения об этом. Ему предшеству-

ют этапы конструирования, отработки работоспособности различных узлов, самого изделия, создания цехов (а иногда и построение заводов), подготовка производства, заключения контрактов на поставки комплектующих с множеством смежных предприятий и т.д. и т.п. Некоторые сложные изделия (например, военные корабли или атомные станции) строятся не один год, а весь цикл их изготовления должен изначально быть спланирован во всех деталях. Несомненно, что изготовление сложных промышленных изделий содержит внутри полного цикла намного больше операций, чем любое сельскохозяйственное предприятие.

Более того, мы рассматриваем сейчас изготовление отдельного изделия, например, корабля. Но уже в начале XX века стало применяться планирование развития всей промышленности (начало было положено в СССР). И сегодня промышленное производство представляет собой сложно переплетенный организм, в котором сбой в одном из звеньев может привести к неожиданным потерям во всей системе. Поэтому развитое промышленное общество нельзя рассматривать на примере одного изделия. Современное промышленное общество это огромная система, в которой существуют миллионы звеньев и переходов, каждый из которых должен работать в согласованном с целостными задачами режиме. Пока общество обходится планированием на год, пять, 20 лет. Но встающие перед человечеством глобальные задачи (например, энергетический кризис) потребуют в ближайшее время перехода к планированию в масштабах не менее 50–100 лет.

Приведенные рассуждения показывают, что управляемый обществом промышленный континуум гораздо больше и сложнее, чем континуум предыдущего Второго Уровня развития.

Главный вывод этого раздела можно свести к принципу экспансии жизни во все виды пространств, включая временнóй континуум. ***По мере развития общества объем управляемого пространственно-временного континуума растет.***

Но растет не только объем геометрического пространства, но и масштабный объем. Что это такое?

8.3. Масштабный объем социума

Кроме увеличения пространственно-временного континуума социальной деятельности происходит расширение его масштабных границ

в сторону меньших размеров и интервалов времени. Одновременно с ростом размеров промышленных производств и технических сооружений, происходит и миниатюризация, пример чему — применение нанотехнологий (масштабы порядка 10^{-7} — 10^{-6} см). Проникновение управляемых технологических процессов на все меньшие масштабы — зеркальный процесс роста масштабов деятельности человека. Эта масштабная зеркальность — общая тенденция эволюции жизни. Она продолжает реализовываться и в деятельности человечества. Управление технологическим процессом будет уходить все глубже в структуру вещества — на очереди атомы (10^{-8} см), элементарные частицы (10^{-13} см), а в перспективе выход на создание объектов напрямую из эфира [20, 22].

Сдвигается масштабная планка и во временном измерении. Такт рабочего цикла на конвейере становится все более частым, выдержка в фотоаппарате — все более короткой, скорострельность пушек и пулеметов все более высокой.

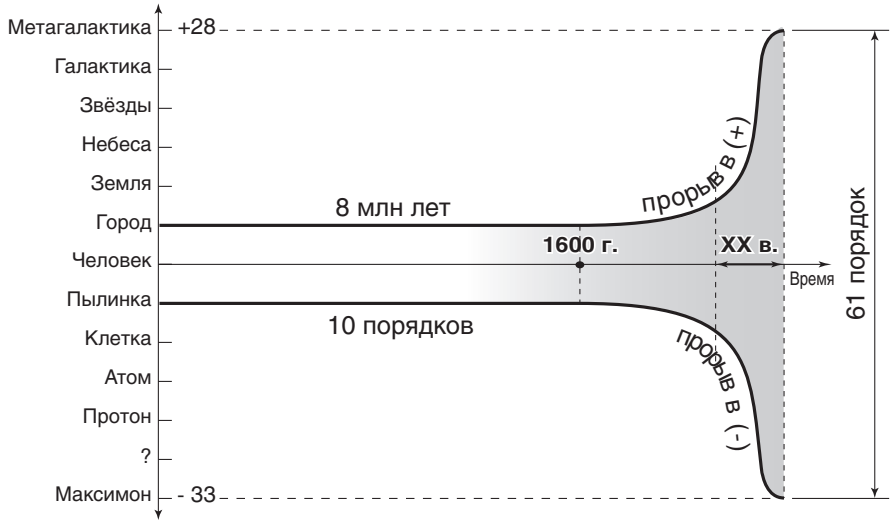


Рис. 47. Схема расширения масштабных горизонтов проникновения познания и деятельности людей в Мега- и Микро-мир после изобретения микроскопа и телескопа. Наиболее бурный прорыв («распахнувшееся окно») произошел в первые несколько десятилетий XX века.

В XX в. человечество совершило грандиозное, невиданное до этого расширение масштабных границ деятельности (*рис. 47*). С одной стороны, человек вышел в открытый космос, стал исследовать с помощью

аппаратов планеты Солнечной системы. С другой стороны, произошло глубокое проникновение в структурные уровни материи и возникла атомная энергетика, человек научился управлять процессами на масштабах 10^{-13} см. Масштабный диапазон расширился: от –13 (атомная энергетика) до +10 (орбитальные станции). Длина М-интервала выросла с 4 до 23…24 порядков (в 8 раз!). Количество потенциальных уровней сложности стало равняться 48. И надо сказать, что освоение этого объема (заполнение всех потенциальных ячеек) только началось. Если предыдущие 500 лет западная цивилизация потратила, образно говоря, на захват «масштабного плацдарма», то ближайшие 500 лет она будет его осваивать, плотно «заселяя» различными технологиями. Генная инженерия, нанотехнологии, миниатюризация техники, освоение ближнего космоса, построение станций на Луне — все это задачи ближайших столетий, и на заполнение этого потенциального масштабного диапазона реальными технологиями потребуется немалое время. И в этом явлении мы опять видим принцип масштабной инверсии — развитие внешнее (раздвижение масштабных границ) сменяется развитием внутренним, освоением масштабных уровней внутри «захваченного» М-диапазона.

Надо понимать, что если человечество действительно перешло из фазы масштабного расширения (внешний рост), к фазе освоения нового масштабного пространства (внутреннее развитие), то экспансия человеческого разума в масштабное измерение надолго остановилась. И в ближайшие столетия нам не удастся ни на порядок продвинуться в сторону дальше Метагалактики, ни на порядок глубже в микромир. В частности, ничего нового не даст БАК и более мощные аналоги. И дело здесь даже не в технологических возможностях, а в системных законах развития. Напомним, что в свое время многоклеточные в виде растений захватили диапазон размеров от долей миллиметра (–1) до сотен метров (+4). А потом в этом диапазоне безо всякого его расширения еще сотни миллионов лет шло уплотнение уровней, развитие на каждом из них своих структур. И лишь закончив это иньское заполнение освоенного растениями М-диапазона в 5 порядков, природа сделала следующий шаг — стали развиваться социумы. И сразу же открылся новый горизонт — до +9.

Предположение о приостановке расширения М-диапазона — очень важный системный результат нашего исследования. Ведь он напрямую указывает на смену целей — от масштабной янской экспансии следует перейти к плотному освоению возможностей каждого из масштабных уровней внутри этого диапазона.

8.4. **Общество Четвертого Уровня**

Хотя человечество еще далеко от завершения развития общества Третьего Уровня, но мысль устремляется к следующему этапу, к переходу на Четвертый Уровень.

Общество IV Уровня, согласно нашей модели, будет основано на творческом процессе. Сегодня прообразом такого общества является инновационное общество, о котором так много стали говорить в последнее время. Трудно было бы в племени охотников предположить, что девочка, заботящаяся о раненом козленке, — это будущее человечества на следующем этапе сельскохозяйственного развития. Что эта «забава» приведет к возникновению кочевых цивилизаций планетарного масштаба. И так же трудно в современном жестком конвейерном обществе предположить, что именно чудаки-изобретатели и мечтатели — будущее человечества. Но логика четырех ступеней усложнения видов деятельности приводит нас именно к этому выводу.

Общество доминирующего творческого действия должно оперировать масштабами пространственно-временного континуума гораздо большими, чем общество Третьего Уровня. Какие же это масштабы? Если учесть, что для общества Третьего Уровня это уже масштабы всей планеты и во времени — десятки лет, то для общества Четвертого Уровня это должны быть масштабы Солнечной системы и во времени — сотни лет.

Творческий цикл существенно длиннее во времени и более насыщен «переходами» чем цикл производственный. Поэтому совершенно очевидно, что серьезные инновационные проекты возможны лишь в самых развитых промышленных обществах, в которых есть реальная потребность в новациях и есть структура продвижения их от идеи до рынка. А таких обществ сегодня немного. В настоящее время, когда советская промышленность почти до конца разрушена, в новой России инновационный процесс почти замер, а главным лидером инновационной деятельности давно уже стали США. И здесь все понятно. Только развитое промышленное общество Третьего Уровня способно вплотную приблизиться к деятельности на Четвертом Уровне.

Но кроме чисто практических, земных аспектов этого процесса, есть еще аспекты почти фантастические — проблема получения новой информации из информационного поля Вселенной. Масштаб этого поля нам совершенно неизвестен, но, очевидно, он превосходит любые земные расстояния на многие порядки. Возможно, речь идет о приближении к бесконечности. Ибо никто не знает, откуда изобретатель берет

свои новые идеи, где они «спрятаны» и на какие пространственно-временные путешествия он обречен, прежде чем найдет нечто новое, что потом преобразит жизнь человечества. Творческий процесс — величайшая тайна человеческого бытия, творчество — это то, что приближает человека к Творцу. Поэтому обществу так важно поддерживать творческие процессы в любых их проявлениях, включая и искусство.

Творческая прослойка общества (художники, артисты, ученые и изобретатели) — люди, которые находятся между обществом и Небом, ибо только контакт с высшими силами Вселенной способен приводить к появлению нового. И общество, которое «экономит» на искусстве, науке и вообще на творческих процессах, опускает вектор своего развития, устремленный ввысь, в Небо вниз, в животное бытие. Такое общество обречено, сколь бы богатым оно ни было и какими бы природными ресурсами ни владело. Ведь его вектор направлен против эволюционного вектора Вселенной.

Каким же будет в отдаленной перспективе общество Четвертого Уровня, общество, которое будет действовать уже на космических просторах? Автор исследовал эти перспективы в нескольких книгах, но здесь достаточно высказать предположение, что это будет новый космический разум [25].

Глава 9
Личность и Матрица

Главная задача данной книги — показать, что у социума есть своя логика развития, логика системной Матрицы.

Но в связи с таким взглядом на человека и общество возникает существенная мировоззренческая проблема. Суть ее в том, что если общество — самостоятельный организм, живущий по своим законам, а не сумма устремлений отдельных людей, то что же такое личность? Человек при таком взгляде на мир становится винтиком огромного социального механизма, вынужденным вращаться не по своей воле, а под воздействием общего плана развития. И лишается свободы выбора. Точнее у него остается выбор между подчиненностью требованиям развития Матрицы и уходом из социальной жизни.

Спасая свою свободу от жесткого социального закона развития, можно уйти в лесные отшельники. Но ведь при этом человек все равно остается частью системы, только другой — биосферы. Из этой системы уйти вообще невозможно, а зависимость от нее ничуть не меньше, если не больше. Придется жить по законам леса — «дом — тайга, медведь — хозяин».

Допустим, человек все-таки решил выбрать социальную пустоту, заплатив за это биологической зависимостью от условий дикого проживания. Во-первых, это путь в никуда, т.к. в этом варианте не останется потомства. А если уйти с семьей — то это все равно социальная жизнь, пусть и в урезанном виде. И таких попыток было за историю человечества не счесть, Вспомним хотя бы о семье Лыковых. Следовательно, путь отшельника — это путь в социальное и биологическое никуда. А во-

вторых, что дает такая свобода от социального «организма-системы»? Позволяет ли она реализоваться личности в той мере, в которой ей позволяет это сделать Матрица?

Внутри социума у личности есть большой выбор самореализации — от скромного клерка до великого полководца. В принципе любая социальная роль исходно доступна молодому человеку. И чем больше и сложнее социум, тем больше вариантов себя реализовать в нем для личности. Тем больше свободы социального выбора.

Причем, есть два варианты выбора. Первый — забраться в ту ячейку, откуда «по закону» можно реализовать свои возможности. Второй — не карабкаться по официальной лестнице, а реализовывать свой талант там, где поместила тебя судьба.

Возьмем, к примеру, В.Высоцкого. По своему социальному статусу — средний актер, по другому социальному статусу — бард, сочинитель песенок. Так и оценивала его советская культурная машина. А по сути? Не повлиял ли он на развитие страны больше, чем все Политбюро? Кстати, дали бы ему народного, записи на пластинках, признание и прочее, остался бы он таким же бунтарем? Ведь его популярность во многом подогрета была еще и тем, что власть его не принимала, он один вышел против всей социалистической системы. И победил ее. Где она и где он?

Другой пример. Василий Блаженный был юродивым, но его след в истории настолько велик, что всем боярам вместе не сравниться. Где в стране собор, построенный в честь какого-то боярина?

А пример из далекой истории с плотником из Галилеи?

Таким образом, не только выбор социальной ячейки дает степень свободы личности, т.к. потенциал каждой личности может быть реализован вне зависимости от места в Матрице.

Абсолютной свободы нет ни у кого, нет ее и в дикой природе и в отшельнической келье. Это очевидно. Но насколько зависит свобода личности от Матрицы в целом?

На этот вопрос невозможно найти полноценного ответа, если не разобраться с тем, что же такое личность?

Просто живое существо или очередное воплощение вечной души, которая получает новый опыт?

В разные времена разные культуры давали разные ответы на эти вопросы. Их спектр велик — от атеистического «одноразового человека» до божественного прообраза.

Мы здесь в качестве любопытного примеров рассмотрим, как личность воспринимали в первой речной цивилизации на Земле — в Древнем Египте.

Учение о душе в Древнем Египте

Воззрения египтян на природу и сущность человека были довольно сложны. В их представлении человек состоял из тела (Хетт), души (Ба), тени (Хайбет), имени (Рен) и, наконец, из Ка, что лучше всего, быть может, можно передать словами: «двойник», «невидимый двойник»… Последний рождается вместе с человеком, неотступно следует за ним повсюду, составляет неотъемлемую часть его существа и личности; однако Ка не умирает необходимо со смертью человека. Он может продолжать свою жизнь в могиле, которая и называется поэтому «домом Ка». Жизнь его зависит от степени сохранности тела и тесно связана с последним. Легко видеть, что представление о Ка легло в основу всех погребальных обрядов… Жизнь Ка зависела не от одной только целости мумии: он мог умереть от голода и жажды; томимый ими, он мог дойти до того, что питался бы собственными экскрементами и пил бы свою мочу. Масперо говорит, что Ка мог удалиться из могилы, если голод и жажда принуждали его к этому… Ка может бродить в виде приведения и причинять мучения оставшимся в живых… Представления о Ка имеет очень примитивный характер. Умерший пользуется только условным бессмертием; часть его, остающаяся после смерти, тесно связана с могилой и продолжает вести земную жизнь. Это первобытно представление… сохранилось в течение всей египетской истории… [15, с. 141-142].

Наряду с Ка имеет значение еще и Ба… Первоначально Ба представлялась в виде птицы, и в этом можно видеть намек на роль души после смерти человека: очевидно, она не была связана с могилой и могла свободно удалиться, подняться из нее на крыльях на небо и жить там среди богов… [15, с. 143].

Важнейшим учением, пользовавшимся в Египте всеобщим распространением, было Озирисово учение о бессмертии; оно победоносно проникало повсюду и господствовало почти неограниченно… Путешествие усопшего имеет целью достижение царства Озириса. Это царство мертвых лежало среди полей Еару, топография которых изложена в 110-й главе Книги мертвых. Оно представляет из себя рай в чисто египетском духе: плодородные поля, орошаемые многочисленными рукавами Нила, где хлебные злаки достигают 7 локтей в вышину. Здесь покойник должен служить Озирису, как он служил при жизни фараону; он может пахать и сеять, плавать по течению реки и отдыхать под сенью тенистых деревьев… В древнейшие времена почитатели Озириса в Нижнем Египте представляли себе, что поля Еару расположены в полувозделанных частях Нильской дельты. С расширением географических знаний страна блаженных переносилась все дальше и дальше от Египта, сперва, может быть, в Финикию и, наконец, в северо-восточную

«небесную страну». Каким образом покойник достигал рая — это, кажется, не было определенно установлено [15, с. 143-144].

По гелиополитанским воззрениям, цель покойника — попасть в барку Ра, навсегда остаться там и сопровождать Ра в его ежедневном странствии. Идея эта ясно выражена в пирамидальных надписях в Книге мертвых. Барка Солнца должна в течение ночи проплыть царство тьмы, Дуат, чтобы утром снова явиться на востоке. Составить себе ясное представление о Дуате очень трудно. Масперо не считает Дуат преисподней и думает, что под этим названием следует разуметь «царство тьмы», лежащее за границами известного древним египтянам мира; таким образом, Дуатом будет все, что лежит за пределами Нильской долины, но на одной с нею горизонтальной плоскости; от Египта Дуат отделен высокими горами. Солнце, зайдя на западе, плывет сперва на север, затем поворачивает на восток и юг, пока не достигнет, наконец, восточной горы, над которой оно снова восходит в своем сиянии. В барке Ра душа не боится уже никаких случайностей и наслаждается полнейшим блаженством [15, с. 145].

Итак, согласно представлениям древних египтян, все, что было сосредоточено в одном человеке при жизни, после его смерти распадается на несколько путей. Тело сохраняют (мумия), копия тела (Ка) живет рядом с ним, продолжая осуществлять все функции тела: пить, есть, справлять нужду и т.д. Социальная функция человека (Рен) остается в памяти социума. Производственная жизнь человека также не остается без продолжения — в виде души Хайбет она попадает в царство Озириса и там продолжает работать, но уже в райских, более благоприятных условиях. Самую лучшую долю получает мечта человека о присоединении к богам. Его душа-птица (Ба) уносится в мир богов и селится рядом с высшим богом Солнца Ра, совершая с ним блаженное путешествие по небу.

Такое удивительное расчленение одной личности на множество душ с различными судьбами, пожалуй, не встречается более ни в одной религии. Отметим, что эта идея четырех душ полностью соответствует схеме уровней матрицы 3+1.

Важный вывод, который можно сделать из этой древней религиозной концепции заключается в том, что жизнь каждого человека нельзя сводить к одной цели.

Человек при жизни обязан заботиться о своем теле, добывать пропитание, искать кров, одеваться и т.п. Даже йог в лесах Индии не свободен от этих дел, т.к. есть ему все равно нужно. Это забота Ка.

Кроме того, каждый человек живет в обществе и дела его так или иначе отражаются в нем. Чем сильнее личность, тем больший след она

Уровни	Типы душ в Египте	Место обитания, занятия
Высший	*Ба*	*Блаженствует на небе рядом с Ра*
Верхний	Рен	Остается в памяти людей, продолжает через память влиять на социальное развитие
Средний	Хайбет	Трудится на небесных полях, осуществляя производственную функцию
Базисный	Ка	Живет рядом с телом животной жизнью, ест, пьет и т.п.

оставляет в социальной жизни, а это — на века. Ведь каждый исторический момент уникален и неповторим, каждое движение и даже каждый микроскопический шажок в развитии Матрицы осуществляют люди. Поэтому их деятельность запечатлевается в истории человечества навечно. Пусть про большинство никто уже не помнит. Это не меняет суть процесса — в истории Вселенной, в истории человечества, живущего в этой Вселенной, все сохраняется навсегда. Где? В каких «архивах»? Допустим, что нет никаких Хроник Акаши. Но есть человечество, которое стало именно таким потому, что каждый человек в прошлом сделал то, что мог и был должен сделать. Уж если у Брэдбери даже смерть одной бабочки изменила весь мир, то жизнь каждого человека его меняет гораздо больше. Вопрос, конечно, в том, как меняет — как захочет человек или как захочет История? И эти изменения социума — забота Рен, которая лишь одна из ипостасей души человека.

Но душа человека приходит в этот мир не один раз. В этом уверены все восточные религии. И если в Древнем Египте она трудилась с мотыгой в руках, то в современной Европе возделывает землю уже на тракторе. Не в это ли идея души по имени Хайбет? Ведь «небесные поля» — это поля будущего, они совершенствуются от века к веку.

Ну, и наконец-то, идея о Ба, которая блаженствует рядом с Богом. Это Царствие Небесное, нирвана, рай и т.п. Вечная душа человека — часть Бога и ее главная жизнь не на земле, а рядом с ним. Насколько рядом — зависит от ее совершенства. Для чего она и приходит в этот мир и создает тройственное воплощение в Ка, Рен и Хайбет.

Этот пример из религиозных учений Древнего Египта в современной интерпретации может быть представлен в виде 3+1 фокальных центров активности человека (*рис. 48*).

Рис. 48. Для каждого человека важны все масштабные центры его жизнедеятельности. Как личности (+2), организма с его способами восприятия мира (-0,5), генетического человека (-3) и самое главное — его вечная вселенская матрица, заключенная в зерно мировой памяти (-3).

Сохранение организма обеспечивается в первую очередь его питанием и остальными органами чувств. Центр всех чувственных восприятий на М-оси мы определили выше, он находится в области сантиметрового диапазона (см. выше раздел… «Крылья духа»). Здесь фокус чувственного восприятия мира каждого животного, в том числе и человека (его Ка?).

Второй центр активности и интересов — социальная личность человека. На М-оси каждый человек находится в масштабном центре биосферы (*рис. 49*).

Именно отсюда он осуществляет свою важнейшую социальную функцию построения социальной Матрицы, что проявляется и в том, что человек переносит изобретения природы из области микромира в область макро и мегамира (*рис. 50*). Человек — единственное существо на планете, которое создает искусственную среду, техносферу. Ему Господь перепоручил часть своих функций — творить. Зайцы и медведи не творят, создает новые объекты этого мира лишь человек. При этом огромную часть его изобретений составляют повторы ранее сделанного эволюцией (даже, если человек об этом не знал). Так, например, электродвигатель был «изобретен» природой и реализован в бактерии и жгутиковых миллиарды (!) лет назад. Реактивное движение реализовано в кальмарах, тепловидение — у змей и т.п. Главное новшество, которое несет с собой творчество человека — это перенос всех

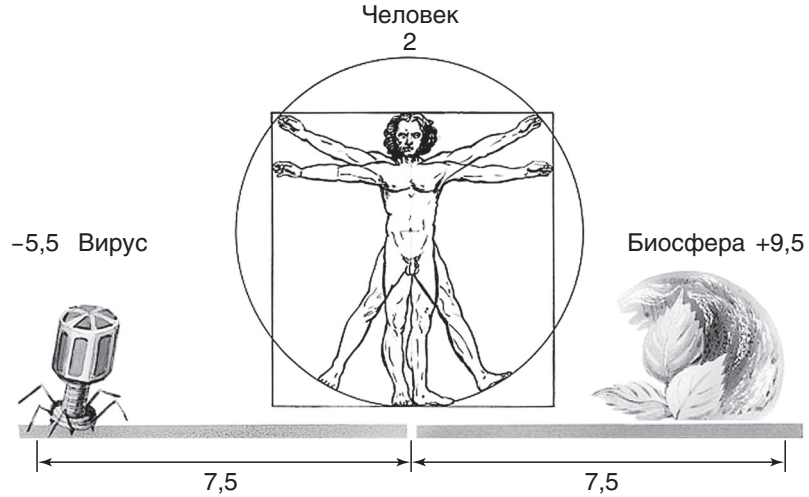


Рис. 49. Человек находится в масштабном центре биосферы. Его тело во столько раз больше мельчайшей частицы живого — вируса, во сколько раз оно меньше всей биосферы.

принципиальных решений из мира одноклеточных и организмов в мир техносферы, в социальный мир, где они становятся на многие порядки больше. Электродвигатель, например стал в миллион (!) раз больше, реактивный двигатель в десятки раз больше и т.п.

Этим вопросом бионики не исчерпывается деятельность по переносу изобретений биологического мира в мир социальных систем. Возьмем муравейник или пчелиный рой. Там социальные функции давно уже были изобретены Природой и отточены до совершенства. Осознанно или нет, но основные принципы разделения труда в муравейнике перенесены и в современное общество. Таким образом, многие открытия биологического мира человек по сути дела лишь переносит с этажа на этаж, делает их более масштабными и сложными (но не такими пока еще совершенными). Можно предположить, что масштабный центр биосферы, в котором действует личность каждого человека в его теле (+2) и есть проекция социальной жизни (души Рен?) на М-ось.

Ну, и наконец, каждый человек приходит в этот мир не из пустоты, он несет в себе накопленную его предками информацию и она отражена в частности в его генетической программе. Эта программа, как показали исследования жизни разлученных близнецов, чуть ли ни на 80% определяет судьбу человека. А через какую точку на М-оси передается эта информация? Через половую клетку, которая по своим размерам находится точно в масштабном центре Вселенной (*рис. 51*).

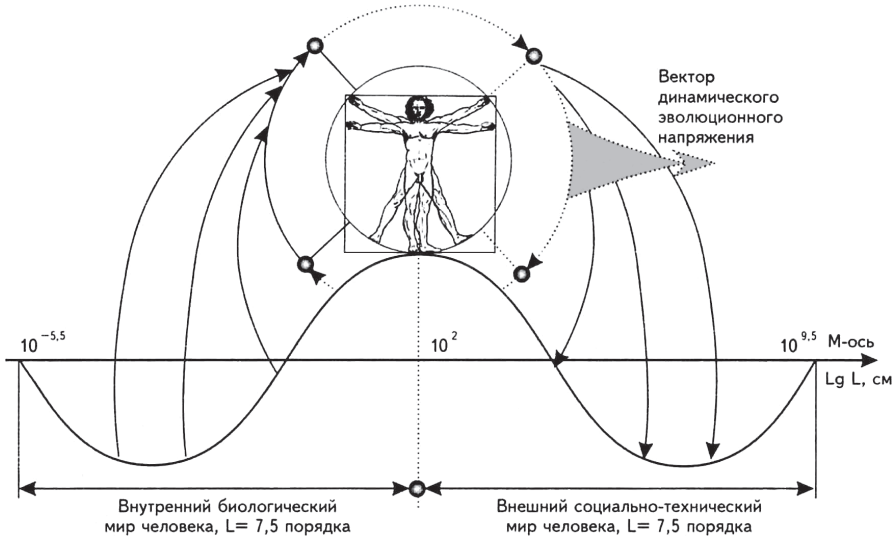


Рис. 50. Положение человека в масштабной иерархии биосферы центральное. Это и позволяет ему работать своего рода «эволюционным коромыслом» по переносу изобретений природы, накопленных за миллиарды лет эволюции из области микромасштабов в область мегамасштабов социальной жизни.

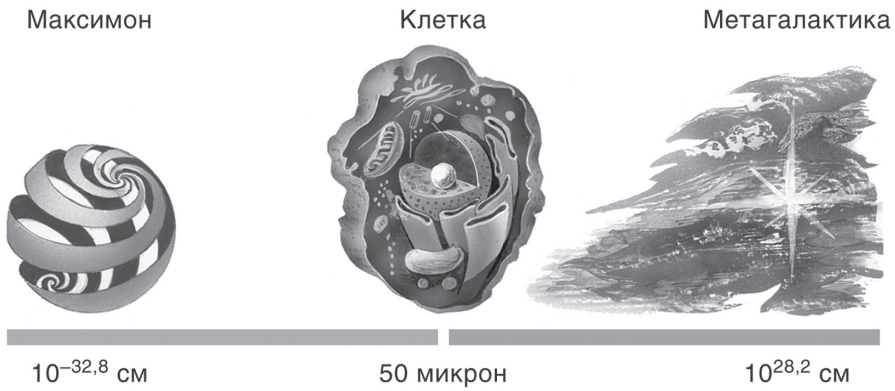


Рис. 51. Живая клетка находится точно в масштабном центре Вселенной. Она во столько больше фундаментальной частицы Планка, во сколько раз она меньше всей Метагалактики.

Таким образом, три из четырех глобальных целей человека находят свое место в общей масштабной классификации природы в виде проекции их центров активности на масштабную ось.

Где тогда на М-оси может находиться проекция Ба — вечной души человека, его божественной искры?

Есть древняя идея о том, что каждая душа приходит на землю и воплощается много раз в человека только для того, чтобы набраться какого-то нового опыта, чтобы расти и развиваться. Набраться опыта жизни в Матрице в том числе. Естественно, что при этом мы не просто набираемся опыта, но и постигаем законы эволюции этой социальной системы. И одновременно участвуем в ее построении.

Эта древняя идея о страннице-душе, о зерне мирового духа много раз возникала в разных культурных традициях и до сих пор продолжает будоражить воображение. В индийской философии такое зерно мирового духа воплощается не только в людей, но и в другие живые существа. Более того, это зерно проходит весь путь эволюции от простой частицы до высшей сущности.

Интуитивно эта идея весьма привлекательна. Но что можно сказать о зерне мирового духа конструктивно?

Исследуя математическую модель гармонических масштабных колебания, автор чисто теоретически и практически случайно вычислил некое таинственно на первом этапе для него образование во Вселенной, которое порождается второй гармоникой[1] масштабных колебаний Вселенной [21]. Расчет показали, что это образование должно иметь сферическую форму, размеры около 50 мкм и состоять из огромного количества фундаментальных частиц — 10^{90}, т.к. оно на 30 порядков их больше. Дальнейший теоретический анализ показал, что такие зерна в мировом пространстве практически неуничтожимы.

Это зерно не разрушится ни при атомом взрыве, ни при взрыве звезды или даже ядра галактики. Оно рождается вместе с Вселенной и может погибнуть только вместе с ней.

То, что оно находится точно в масштабном центре Вселенной, определяется характером стоячих волн. А вот тот факт, что его размеры практически одинаковы с размерами ядра оплодотворенной клетки человека (да и вообще любой клетки) навело автора на мысль о связи этого материального (но не вещественного) зерна с жизнью. Напрашивалась аналогия с атманом, с тем самым зерном, которое меньше макового зернышка, которое уже многие тысячи лет во многих культурах отождествляют с самой главной для жизни частицей Великого Абсолюта.

А́тман (санскр., ātman , «самость, дух», высшее «Я») — одно из центральных понятий индийской философии и религии индуизма: вечная, неизменная духовная сущность. Абсолют, осознающий своё собствен-

[1] Первой гармоникой порождается эфирное пространство и вся Метагалактика в целом.

ное существование. Термин, используемый для описания высшего «Я», человека и всех живых существ. После Пробуждения человек знает себя как «Атма» — я не это, я ТО, «я есть абсолют, и я это знаю» — абсолют (человек) осознаёт своё существование.

Согласно Упанишадам различают индивидуальный Атман и высший Атман. Так в «Мандукья-упанишаде» есть следующий стих: «Не имеет частей четвёртое [состояние] — неизреченное, растворение проявленного мира, приносящее счастье, недвойственное. Так звук Ом и есть Атман. Кто знает это, проникает [своим] Атманом в [высшего] Атмана.»

В Айтарея-упанишаде Атман создает миры (1.1.1) и отождествляется (3.2,3) с Брахманом, Индрой, Праджапати, пятью махабхутами, различными качествами, всем «что дышит, и движущееся [по земле], и летающее, и неподвижное.», познанием. Он — «тот, благодаря которому видят, благодаря которому слышат, благодаря которому обоняют запахи, благодаря которому произносят речь, благодаря которому распознают сладкое и несладкое.»

Воистину все это — Брахман... Воистину человек состоит из намерения. Какое намерение имеет человек в этом мире, таким он становится, уйдя из жизни. Пусть же он исполняет свое намерение. Состоящий из разума, чье тело — жизненное дыхание, чей образ — свет, чье решение — истина, чья сущность — пространство; содержащий в себе все деяния, все желания, все запахи, все вкусы, охватывающий все сущее, безгласный, безразличный — вот мой Атман в сердце, меньший, чем зерно риса, чем зерно ячменя, чем горчичное семя, чем просяное зерно, чем ядро просяного зерна…

http://vohuman.ru/india/osnovnye-ucheniya-upanishad-1.html

Безусловно, замкнуть вечное «Я» в зерно конкретного размера в 50 микрон и с конкретным числом элементов — смелая идея, в правильности которой можно бесконечно сомневаться. Но если отбросить сомнения и идти дальше, опираясь исключительно на научные методы, то расчет показывают удивительные свойства этого зерна, которое автор изначально назвал зерном мирового духа, а впоследствии — более осторожно — зерном мировой (вселенской) памяти.

Несмотря на крошечный размер этой эфирной структуры — всего 50 микрон, она состоит из 10^{90} частиц — максимонов. И поэтому в ней может быть записана невероятно большая информация. Количество информации внутри системы напрямую зависит от количества числа перестановок, а они зависят от количества ячеек (или количества элементов, которым можно придать бинарные свойства). В теории информации это количество определяется, как факториал числа элементов.

Например, факториал числа 2!=1. Это и есть наименьшее количество информации — бит. Факториал числа 5 уже заметно больше — 5!=5x4x3x2x1=120, числа 10!=3628800.

Для чисел больше 1000 уже трудно определить точное значение факториала, настолько оно огромно. Но если на порядки упростить задачу и считать не количество перестановок, а степень количества перестановок, то условно можно определить некоторый параметры сравнительной информационной емкости человеческого мозга и зерна мировой памяти.

Потенциальная информационная емкость

Человеческого мозга

D = 10 см 10^{10} нейронов

10^{101} - $10^{3628800}$

Зерна информационной памяти Вселенной

D = 50 мкм 10^{90} максимонов

$$10^{90!} = 10^{148571\,5964481761497309522733620825737885569961284688766942216863704985393094065876545992131370884059645617234469978112000000000000000000000}$$

Отметим, что максимальная информационная емкость ДНК, которое состоит из 10^{10} оснований, не на много превышает информационную емкость нашего мозга.

Но может быть во Вселенной можно записать гораздо больше информации?

Даже если собрать все нуклоны Вселенной в один информационный блок и начать записывать с их помощью информацию, она будет на многие и многие порядки меньше той, что может быть записана в зерне, ведь нуклонов во Вселенной примерно $10^{78,}$ что на 12 порядков меньше, чем максимонов в ячейке мировой памяти. Да и невозможно собрать столько нуклонов вместе. Максимум может быть заключен в нейтронной звезде, где их количество примерно равно 10^{60}.

Как можно записать в 50-микронном зерне больше информации, чем во Вселенной (без таких зерен, разумеется)?. Но ведь современная миниатюризации ЭВМ показывает, что в такай диспропорции нет ничего удивительного — в маленьком ЧИПе можно записать больше информации, чем в библиотеке. А со временем — больше, чем во всех библиотеках мира.

Безусловно, во Вселенной в целом максимонов на порядки больше, чем в одном зерне, но они рассредоточены по всему пространству. Безусловно, в этом максимонном поле может храниться и передаваться

информация. Но если рассматривать ее компактную форму, говорить о некоторых вселенских ЧИПах, которые могут переноситься в разные места и разворачиваться на четырехмерном экране действительности в разные физические и биологические объекты, то альтернативы 50-микронному зерну просто нет. Ведь оно порождено и поддерживается первым обертоном масштабных колебаний, возникает сразу же вслед за возникновением Вселенной[2] и т.п. Следующая гармоника, которая порождает «каркас» протонов (-13), создает структуры на 10 порядков меньшие и менее «прочные». Максимонное зерно в 50 микрон — скорее всего и есть малый Атман, который взаимодействует с морем таких же как он зерен и находится внутри великого информационного поля Вселенной. Это единственно возможное во Вселенной информационное компактное зерно, обладающее практически бесконечной устойчивостью и временем жизни.

Безусловно, остается множество вопросов по поводу проведения аналогий между душой, духом, информационным полем Вселенной и конкретной эфирной структурой с четкими размерами и количество ячеек памяти. Но даже если Атман и зерно мировой памяти — разные сущности, это ничего не меняет в выводах, которые мы можем сделать, опираясь на четкую научную логику в отношении зерна мировой памяти.

Это зерно невозможно уничтожить никакими физическими процессами, происходящими во Вселенной, оно родилось одновременно с ней, в нем записана вся история его «путешествия» по эволюционирующей Вселенной. И мы можем предположить, что наполнение этого зерна новой информацией делает его все более совершенным. А также что именно это зерно и является главным действующим элементом жизни Вселенной, что оно проходит путь от первоначальной живой клетки и на определенном этапе воплощается множество раз в человека. Это зерно таким образом, является вечной основой жизни, главным хранителем и накопителем всей биологической информации. Таким образом, главным в нашей жизни, вечным и неуничтожимым является именно это зерно, а не все остальные внешние атрибуты его жизни.

Если встать на эту позицию, то нашу личную свободу никак не ущемляет тот факт, что мы живем внутри огромного социального организма, который развивается по своим собственным законам, как нет и ущемления в том, что все мы живем в огромной Вселенной, которая также развивается по своим собственным законам. Наше главное информационное наполнение — зерно — находится при этом все равно в масштабном центре мира, как и наше стартовое состояние — зигота (*см. рис. 51*).

Находится всегда, при любых воплощениях.

Таким образом, зерно мировой памяти, которое является главной основой нашей жизни, расслаивается при его воплощении в человека на три масштабных центра активности: генетическую (наследственную), животную (выживание) и социальную (самореализация).

Очевидно, что в данной книге мы рассматривали лишь один из таких масштабных центров — социальную личность, которая призвана «играть» на «шахматном поле» по строго написанным правилам.

Отметим попутно, что здесь мы опять находим принцип 3+1, реализованный в данном случае на М-оси с шагом в 2,5 порядка в виде трех центров интереса личности и четвертого завершающего один цикл реализации в вещественном мире и начинающим другой, на более высоком уровне.

---

[2] Это и дает ответ, что появилось первым — яйцо или курица? Безусловно, яйцо, причем сначала — информационное.

Уважаемый читатель!

Закончив читать эту книгу, ты имеешь полное право спросить: **Ну и что?!**

Что дает нам построенная автором матрица для понимания запутанных вопросов истории развития человечества?

Другими словами — какова практическая польза от этих системных изысков и схем?

Автор уверяет — польза есть.

Построенная матрица позволяет заново переосмыслить практически всю историю человечества от первых костров до наших дней и даже заглянуть на 100, 500 и может быть 1000 лет вперед. И в очередных книгах эта возможность будет продемонстрирована.

Здесь же мы приведем лишь два примера эвристической силы Матрицы.

Первый — возможность наконец-то решить загадки таинственных цивилизаций Америки — мая, ацтеков, инков и др. Со времен их открытия и по сей день не прекращается спор о том, почему они так сильно отличались от цивилизаций Старого Света и почему они либо умирали сами, не развиваясь дальше, либо рассыпались, как карточный домик, при первом натиске испанцев (ацтеки и инки).

Матрица позволяет дать ответ не только на этот вопрос, но и на многие другие, связанные с особенностями их жизни и традиций, вплоть до распространения ужасного каннибализма в Месоамерике.

Этой теме посвящено приложение №1.

Вторая очень актуальная тема — роль церкви в истории развития человечества в целом и каждой отдельной локальной цивилизации в частности. В XX веке церковь в западном мире была отодвинута на задний план, а в России религия была вообще объявлена вредным суеверием, в Китае прошли гонения на буддистов и т.п. Успехи науки оказались настолько впечатляющими, что человечество повернулось в сторону рационального мышления, оставив веру и церковь людям как бы менее образованным. Невольно возник образ церкви, как чего-то устаревшего, ретроградного, консервативного, мало полезного для развитого цивилизованного общества.

Автор считает, что это не только несправедливо, но и вообще неверно.

Анализ места церкви в Матрице позволяет более глубоко увидеть ту ведущую эволюционную социальную роль, которую играли жрецы и священники во все времена, во всех начинаниях человека.

Этой теме посвящено приложение №2.

Приложения

Приложение №1

Атипичные цивилизации Америки

Построенная в данной работе модель Матрицы может быть использована для упорядочивания наших представлений об истории человечества. С ее помощью можно объяснить таинственные и непонятные ранее исторические события. Эта задача поставлена автором на будущее. Здесь мы это продемонстрируем потенциал модели Матрицы лишь на одном примере — истории цивилизаций доколумбовой Америки.

Все цивилизации в Америке, возникшие там до прихода европейцев, обладали каким-то скрытым для исследователей пороком, который не позволил им развиться даже до полноценной сельскохозяйственной цивилизации типа Древнего Египта или Вавилона. Хотя времени у них для этого было более чем достаточно — первые шаги в направлении цивилизационного развития они сделали еще во II тысячелетии до н.э. Почему же они гибли, не достигнув и тысячелетнего возраста? А в это же время в Старом Свете развивались одна цивилизация за другой, и период их жизни был не менее 2000 лет. Может быть, американские цивилизации погубили могущественные враги? Нет, каждая из цивилизаций Америки существовала в полном цивилизационном вакууме, внешних врагов не было ни у одной из них. И в это же время между всеми цивилизациями Старого Света шли битвы на выживание. Может быть, им помешал развиться недостаточный интеллектуальный потенциал? Но достижения цивилизаций Америки до сих пор поражают воображение:

«Обычно под научными открытиями Майя подразумевают их календарную систему. Майясцы вычислили протяженность обращения Земли вокруг Солнца с точностью до третьего знака после запятой по сравнению со значением, известным современной науке. Очень часто утверждают, что они сделали это в отсутствие точных инструментов. Кроме этого, они создали лунный календарь и циклы затмений; у них существовали таблицы синодических периодов и синхронизации периодов обращения Меркурия, Венеры, Марса, Юпитера и Сатурна» [1, с. 15].

.

Загадочное исчезновение всех пяти цивилизаций доколумбовой Америки не дает покоя исследователям их истории до сих пор. И историки либо разводят руками, либо придумывают самые фантастические версии, вплоть до «исхода» всех майя на другие планеты (Х. Аргуэльес [1]).

Мы же покажем, что причиной разрушения всех цивилизаций Америки была одна — невозможность развивать социальную Матрицу из-за отсутствия домашних животных.

Пять недостроенных цивилизаций Америки

Цивилизации Америки стали возникать на этом континенте еще в первом тысячелетии до Р.Х., но ни одна из них не прошла полноценного развития, сопоставимого с цивилизациями Старого Света. До прихода европейцев дожили инки и ацтеки, но их государства развалились как карточные домики при первом же соприкосновении с конкистадорами.

Цивилизации Америки возникали всего лишь в двух относительно небольших районах Америки: Месоамерика (современная Мексика) и западное побережье Южной Америки (Перу). В каждом из этих регионов возникали свои працивилизации, которые развивались до определенного момента, затем неожиданно гибли, на их руинах появлялись новые цивилизации, которые жили еще меньше своих предшественников. Оба эти региона были настолько удалены друг от друга, что историки не прослеживают какого-либо влияния их друг на друга. При этом они удивительным образом одинаково не доживали до зрелого цивилизационного состояния. И не было ни одного случая, когда новая цивилизация

разрушала старую. Всегда одно и то же. Старая цивилизация умирает естественной смертью и затем на ее руинах постепенно возникает следующая. Все они были очень странными с точки зрения традиционной истории Старого Света. И все эти цивилизации загадочным образом исчезали на определенной (одинаковой!) стадии своего развития. Что-то им мешало развиться дальше естественным образом и стать похожими на цивилизации типа Древнего Египта или Китая. Американские цивилизации были полны какой-то обреченности, которая свидетельствовала об их внутренней хрупкости и неустойчивости. Ничего подобного не происходило больше нигде и никогда в истории человечества. Попытки сокрушить «отсталые» цивилизации Китая и Индии, например, не принесли европейцем даже приблизительно такого же успеха, который они получили в Америке[15]. Мало того, что цивилизации Востока выстояли в процессе гораздо более массированного давления со стороны европейских цивилизаций, они сохранили свою культуру. Почему же цивилизации Востока развились и сохранились несмотря на давление со стороны Европы, а цивилизации Америки исчезли как мираж?

Создается впечатление, что в Америке была какая-то общая причина для такой болезненной неустойчивости, что ее территория был как бы исходно «заражена» каким-то антицивилизационным вирусом, который сохранял жизнь племенам индейцев, но поражал любые формы цивилизаций, которые начинали созревать на ее просторах. Что же это был за «вирус», что же это была за общая американская проблема?

Мексиканская группа

Рассмотрим сначала историю становления и гибели цивилизаций Месоамерики (Мексика).

Первыми здесь стартовали ольмеки, развитие их длилось около 800 лет — с 1200 до 400 г. до н.э. Они были ровесниками Древней Греции, а Европа вступила на путь цивилизационного развития спустя 1000 лет после того, как у ольмеков все было кончено.

Следующей возникла цивилизация майя, затем тольтеки, за ними — ацтеки. Европейцы напрямую столкнулись здесь лишь с ацтеками.

---

[15] Запад до сих пор не может справиться даже с такой небольшой страной, как Афганистан.

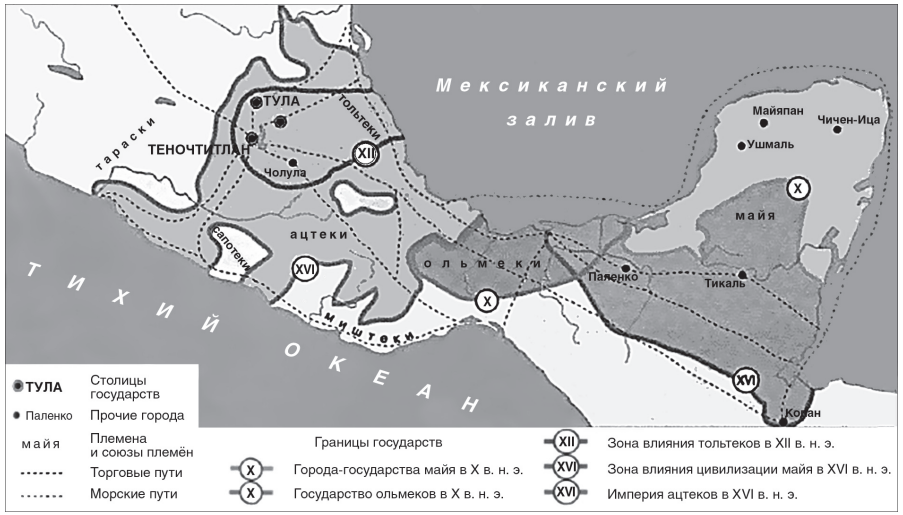


Рис. 1. Месоамерика эпохи ацтеков.

Итак, в Южной Мексике в одно и то же время проявились основные черты цивилизации: регулярное поливное земледелие, города, памятники монументального искусства и письменность. Произошло это около 1200 г. до н. э. на южном побережье Мексиканского залива. И первыми были ольмеки.

Ольмеки

Ольмеки представляли собой самую раннюю цивилизацию Центральной Америки, состоящую из множества маленьких поселений, процветавших на берегу залива Мехико в Центральной Мексике с 1200 по 600 год до нашей эры... Поселения ольмеков основывались в основном на берегах медленно текущих рек, которые во времена разлива напитывали плодородные аллювиальные почвы.

Основным занятием рядовых ольмеков было земледелие. Возделыванием кукурузы, овощей, фасоли и жило ольмекское общество… Торговля была очень важным делом и опять же ***сосредоточивалась в церемониальных центрах***, здесь обменивались обсидианом, змеевиком, слюдой, магнитным железняком и другими материалами.

Ольмеки создали несколько городов-государств, иногда враждовавших друг с другом… Города были местом пребывания правителей, жрецов и знати. Здесь располагались главные храмы. Сюда стекалась дань с покоренных городскими правителями земель.

…Именно ольмеки разработали весьма точный, рассчитанный на долгие годы вперед календарь, которым позже пользовались и майя…

Столь же развитой была ольмекская арифметика, о чем свидетельствует «прочитанная» дешифровщиками система чисел. Без математических вычислений (как и без знания астрономии) создание месоамериканского календаря оказалось бы невозможным.

К 600 году до нашей эры культура ольмеков пришла в упадок, и системы обмена уменьшили свою интенсивность. Но все же благодаря существованию ольмеков дальнейшие цивилизации Центральной Америки получили хорошее культурное наследие.

Около 400 г. до н. э. древнейшей месоамериканской культуре пришел конец. Уцелевшие ольмеки, как часто полагают, бежали на восток, где положили начало цивилизации майя.

http://articles.excelion.ru/science/history/world/38225951.html
http://www.world-america.info/mezoamerica.htm

…Мало известно и о социальной организации ольмеков, и об их верованиях и ритуалах — разве что они вроде как не гнушались человеческими жертвоприношениями.

http://mesoamerica.narod.ru/civhistolm.html

Итак, судя по историческим данным, ольмеки были земледельческой цивилизацией без животноводства. Следовательно, это была социальная структура II Уровня, но с полностью отсутствующей янской скотоводческой ячейкой.

Такая структура — нонсенс для Старого Света, где на II Уровень сначала выходила скотоводческая ветвь. В Америке же мы видим очевидное нарушение принципа первичности развития — вместо янской ветви развитие начинает иньская. Это нарушение вселенской логики и приводило в дальнейшем к краху всех цивилизационных построек в этом регионе. Именно в силу недоразвитости янского уровня они не смогли создать централизованное государство, хотя времени у них для этого было достаточно.

Недостроенность янской ветви губительным образом сказывалась и на развитии иньской. Главным критерием полностью сформированной социальной Матрицы для социума II Уровня является состояние среднего слоя в иньской ветви — сфере торговли. Именно эта ячейка формируется последней на II Уровне развития. Торговля у ольмеков носила меновый характер, денег еще не было, более того, не было даже универсального обменного продукта (например, зерна, как в Египте). Ремесло находилось в зачаточной форме. Что касается верхнего и высшего (религиозного) слоев, то они были весьма развиты в иньской ветви: жречество, астрономы и математи-

ки. Янская ветвь власти была очень слабой, сильно зависела от жречества и обладала нравом дикой охотницы за человеческими головами.

Судя по всему, эта первая цивилизация «изобрела» и систематические ритуальные человеческие жертвоприношения, которые впоследствии достигли своего апогея у майя и ацтеков.

Майя

На базе цивилизации ольмеков возникла цивилизация майя. Если первая завершила свое существование к 400 г. до н.э., то цивилизация майя с этого момента только начала свое городское развитие, просуществовав затем также примерно тысячу лет, придя к упадку в VIII в. н.э.

> …Майяское общество сложилось в систему соперничающих городов-государств, каждый со своей царской династией.
>
> http://www.krugosvet.ru/articles/14/1001440/1001440a1.htm

> Майя строили каменные города, многие из которых были покинуты задолго до прихода европейцев, другие были обитаемы и после. Календарь, разработанный майя, использовали и другие народы Центральной Америки. Применялась иероглифическая система письма, частично расшифрованная. Сохранились многочисленные надписи на памятниках. Создали эффективную систему земледелия, имели глубокие знания в области астрономии.
>
> …Уже в IX веке н.э. в южных районах проживания майя происходит быстрое сокращение населения, которое распространяется впоследствии на весь центральный Юкатан. Города покидаются жителями, приходят в упадок системы водоснабжения. С середины X века н.э. больше не воздвигаются каменные сооружения. ***До сих пор исчезновение цивилизации майя является предметом спора исследователей…*** Для объяснения этого выводится масса причин, среди которых эпидемические заболевания, землетрясения, засуха, упадок сельского хозяйства, отчуждение торговых путей, сельская революция и вторжения со стороны. Но ***ни одна из этих причин не может объяснить этот процесс***.
>
> Во время стадии классического развития с 300 по 900 год нашей эры майя являли собой самую сложную цивилизацию в Америке до появления Колумба.
>
> http://www.forgotten-civilizations.ru/13.html

Отметим очень важные черты цивилизации майя: центральной власти не было, они так и остались на этапе развития соперничающих городов; никаких явных причин для упадка этой цивилизации не было, она погибла по неизвестным для науки причинам.

> ***Большинство поселений были скорее религиозными центрами, нежели городами в полном смысле слова…***
>
> Майя занимались подсечно-огневым земледелием, дававшим небогатый урожай, но вполне способным обеспечить на первых порах их общины. С другой стороны, развивалась ирригация, делавшая пригодными к земледелию обширные топи Юкатана. Пищу добывали также охотой, рыбной ловлей, разводили домашнюю птицу и держали собак.
>
> Города майя вырастали из таких земледельческих поселений, и немалая часть их жителей продолжала обрабатывать пригородные угодья. Но основу городского общества составляла знать — **цари-жрецы**, прочие служители богов, военачальники и чиновники. В городах майя при раскопках найдены огромные дворцы и храмы в виде ступенчатых пирамид, обсерватории, стадионы для игры в мяч.
>
> На обеспечение нужд знати трудились сотни ремесленников, изготовляя украшения и оружие, строя здания и высекая стелы. Некоторые из них работали на рынок — меновая торговля у майя с течением времени стала одним из основных занятий и источников существования.
>
> …Майя находились под неограниченной властью своих царей-жрецов. Города в буквальном смысле выжимали все соки из сельской округи, отбирая большую часть скудного земледельческого прибытка. Религия майя требовала человеческих жертвоприношений.
>
> http://www.world-america.info/maja.htm

Майя охотились, ловили рыбу, занимались земледелием, но из домашних животных у них была только собака и птица. Животноводства не было, как и у ольмеков. Они создали такую же цивилизацию с иньским развитым до Второго Уровня блоком, но без янской части на Втором Уровне — скотоводства. Торговля также была меновой, что свидетельствовало о незавершенности заполнения социальной Матрицы для социума Второго Уровня. Поэтому ими руководили не просто цари, а цари-жрецы — иньская ветвь здесь вынуждена была взять на себя функции янской власти. Отметим такую же особенность городов майя — большей частью они были религиозными центрами, а не привычными поселениями европейского или древнеегипетского типа.

> Во главе города-государства стоял *халач-виник* (великий человек). Его власть была наследуемой, пожизненной и неограниченной.

…Костюм подчеркивал священный сан халач-виника… Его головной убор, оформленный в виде животного, должен был символизировать тесную связь с богом.

http://www.countries.ru/library/ancient/mayaciv.htm

«Великий человек» был представителем бога на земле. Он был скорее жрецом-вождем, чем вождем-жрецом. Здесь, так же как и ольмеков, прослеживается слабое развитие янской ветви социума, руководит им представитель высшего звена иньской ветви — жрец.

Жертвоприношения майя и их религиозные обряды были еще ужаснее, чем у ольмеков.

Развитие здесь также шло в направлении земледелия, но с таким же отставанием по причинам недоразвитости янской, организующей ветви.

Древние майя не знали технологии выплавки металлов. Орудия труда они изготавливали преимущественно из камня, а также из дерева и раковин. Этими орудиями земледельцы рубили лес, пахали, сеяли, собирали урожаи. Не знали майя и гончарного круга.

Невзирая на то, что ирригация уже была известна, она не использовалась в широких масштабах. ***Экономика майя была интенсивной, построенной в основном на сельском хозяйстве.***

…Элита майя занималась обменом, построенным на базе сетей, возникших в поздний период формации. Среди предметов обмена были соль и драгоценные камни, равно как и такие материалы, как обсидиан, раковины и кремнистый известняк, из которых производились предметы искусства. Нефрит был одним из самых драгоценных материалов, известных майя, и являлся предметом оживленной торговли в некоторых районах долины Монтагуа.

http://www.krugosvet.ru/articles/14/1001440/1001440a1.htm
http://www.forgotten-civilizations.ru/12.html

Итак, цивилизация майя возникла из племен бродячих охотников и собирателей, которые постепенно перешли к земледелию. Ее старт инициировали пришедшие сюда после гибели собственной цивилизации ольмеки. Периода скотоводства у них не было, эта янская ветвь отсутствовала по простой причине — не было тех животных, которых можно было бы приручить. Собаки — животные переходного периода, это мост между Первым и Вторым Уровнем, птица — часть животноводства оседлых иньских цивилизаций, но в Старом Свете к ней непременно добавлялись еще и свиньи.

Майя в большей степени были иньским народом. Несмотря на свои жертвоприношения, они не имели наверху жесткой власти. Именно поэтому они так и не смогли собрать все города в единое централизованное государство, не смогли создать разветвленной ирригационной системы. И причина была понятна — вся цивилизация майя была объединена культурными связями (иньская ветвь), но не административно. Города враждовали и воевали друг с другом.

Основным базисным видом деятельности было подсечно-огневое земледелие. Ирригация была известна, но не доминировала. К сложной ирригационной сети перешли гораздо позже только тольтеки, а развить ее до совершенства смогли лишь сменившие тольтеков ацтеки. Это свидетельствует лишний раз о том, что организующей силой общества является ее янская ветвь, а она здесь была крайне слабо развитой.

В силу своей доминировавшей иньской компоненты майя возглавлялись царями-жрецами, в которых воедино было соединено иньское и янское начало. И в силу своего иньской же сущности майя строили города преимущественно для жреческих функций, а не для осуществления жесткого янского властного управления. Ни одна из цивилизаций Америки не строила крепости и заграждения! Майя еще не знали металла, что лишний раз показывает, насколько эта инновация зависит от бродячего скотоводства и выраставших из него военных племен.

Тольтеки

Эстафету цивилизации от ольмеков и майя в какой-то мере переняли тольтеки, которые считаются культурными предками ацтеков.

…Тольтекская империя доминировала в Центральной Мексике с X по XII век. …Тольтекская цивилизация была очень развита материально: они плавили металлы, а их работы по камню были выполнены очень качественно. Политеистическая религия тольтеков в более позднем периоде сконцентрировалась вокруг личности Кетцалькоатля.

Церемонии тольтеков включали в себя человеческие жертвоприношения, поклонение солнцу, священную игру в мяч — тлачли. Считается, что они изобрели ферментированный напиток пульке, обладали достаточными астрономическими знаниями…

Основу экономики тольтеков, как и их предшественников, составляло земледелие. Они сеяли кукурузу и хлопок, разводили бобы, перец и другие известные в Мексике сельскохозяйственные растения. У тольтеков существовала разветвленная сеть оросительных каналов… что позволяло им получать довольно высокие урожаи.

Определенную роль в тольтекской экономике играли ремесло и торговля. Тольтеки были искусными строителями и плотниками. Они строили свои дома и дворцы из камней, скреплявшихся известковым раствором, возводили великолепные храмы, создавали сложную ирригационную систему.

Высокого уровня достигли керамическое производство и ткачество. Из хлопка тольтекские мастера изготовляли пряжу и выделывали ткани — от тонкого полотна до таких плотных, как бархат.

На рубеже I/II тыс. н.э. в Месоамерику проникает металлургия меди и бронзы. Традиция называет первыми металлургами Мексики тольтеков… Основным материалом, который использовали металлурги, служила самородная медь. Из нее изготавливали многие предметы утилитарного назначения и украшения… Помимо меди широко применялось и золото. ***Подавляющее большинство металлических предметов составляли украшения***.

Применение металла в хозяйственной деятельности почти не имело места. …Повышение производительности труда обеспечивалось главным образом выведением все более урожайных разновидностей и сортов. Это не только замедлило становление новой отрасли хозяйства, но и сузило базу развития ремесла.

http://www.tspu.tula.ru/res/hist/history/lec2_2.html

Мы видим, что практически вслед за упадком майя в этом же регионе как по эстафете вновь возникает цивилизация. Но и она была такой же иньской 1,5-уровневой и не прошла предварительную стадию кочевого скотоводства. Тольтеки привнесли в этот регион несколько новшеств. Во-первых, они перешли к интенсивному и сложному ирригационному земледелию, во-вторых, первыми в Америке стали использовать металл, в-третьих, изобрели первый алкогольный напиток — пульке. Эти новации служат доказательством того, что эволюция социумов в этом регионе не стояла на месте. Металлы теперь уже плавятся, но по-прежнему не для оружия, а для украшений.

Если сравнивать все эти новации с развитием в Старом Свете, то поражает огромное временнóе отставание. Особенно это относится к выплавке металлов. Медные мотыги использовались первыми строителями ирригационных каналов в Египте за 4000 лет до того, как медь впервые стали плавить в Месоамерике! Более того, тольтеки использовали самородную медь (не было технологии плавки руды), только на посуду и украшения. Металл так и не пошел в базисный слой, в орудия труда. Почему? Ответ лежит на поверхности — потому, что перед тем как сделать медную мотыгу (иньское орудие), в степных районах Африки и Палестины скотоводы стали делать из меди мечи для сражений. В Америке не было янского этапа развития на II Уровне (скотоводства), т.к. там не было домашних животных. И поэтому цивилизации Америки не могли перековать мечи на орала, мечей они просто не знали.

Вслед за тольтеками на этой же территории с еще большим размахом была создана цивилизация ацтеков.

Ацтеки

Ацтеки — это доминирующая культура времен постклассического периода. Они плотно заселили бассейн Мехико и стали контролировать огромные территории Центральной Америки к северу до пролива Техуантепек.

…В 1367 году ацтеки начали работать ***как наемные служащие*** (выд. мной — *С.С*) у правителя города-государства тепанеков Ацкапотцалко… Пройдя через серию содружеств и восстаний, ацтекские города продолжали расти, набирая все больше и больше силы. В 1434 году правители города Теночтитлан образовали, так называемый тройственный альянс с правителями Тексоко и Тлакопана. Все остальные маленькие государства бассейна стали вассалами этого альянса, обязанными платить дань. К 1500 году тройственный альянс контролировал территорию в 200 тысяч квадратных километров и население в 10 миллионов человек. В 1502 году в альянсе начали доминировать ацтеки.

Множество времени и усилий ацтеки вложили в постройку городов и сельскохозяйственных систем вокруг них. Центр Теночтитлана был священной территорией, над которой возвышалась шестидесятиметровая пирамида, на которой стояли храмы Тлалока (бога дождя) и Уитцлипочтли (бога войны). Здесь также было место жительства жрецов, огромный зал и помещение, где хранились черепа тысяч принесенных в жертву людей. Вокруг священного центра находились дворцы правителей, два основных рынка, а за ними дома остальных горожан.

Сельское хозяйство было интенсивно и очень зависело от систем контроля воды. Эти системы были ответственными и за орошение, и за осушение озера. Ацтеки также создавали плавучие сады, сооружая насыпь из ила посреди озер.

…Государство ацтеков было милитаристским и постоянно находилось в состоянии войны, чтобы завоевать соседние земли и заставить их платить дань, а также найти источник жертв для ритуальных обрядов. От тольтеков и майя ацтеки унаследовали практику человеческих жертвоприношений. Считалось, что главные божества Уитцлипочтли и Тец-

катлипока нуждаются в постоянном питании кровью и сердцами людей, чтобы продолжать поддерживать вселенную. Ацтекская империя прекратила свое существование 13 августа 1521 года, когда Фернан Кортес и его конкистадоры взяли ацтекскую столицу и ее правителя Монтесуму II.

http://www.forgotten-civilizations.ru/13.html

Ацтеки возникли на базе народа, который был призван изначально *охранять* другую культуру. *Наемные служащие* — это административный аппарат, это уже некая часть янской ветви. Ацтеки были прекрасными воинами, однако и они не прошли этапа скотоводческого развития. Над ними также безраздельно властвовало жречество, которое строило в центре городов культовые сооружения. Два храма — дождю (земледелие — II Уровень) и богу войны (янский блок I уровня) показывают нам четко две вершины этой цивилизации.

Ацтекское государство было непрочным территориальным образованием, …основу составляло интенсивное поливное земледелие. Набор культур, выращиваемых ацтеками, был типичен для долины Мехико. Это — кукуруза, кабачки, тыква, зеленый и красный перец, многие виды бобовых и хлопок. Выращивался также табак, который ацтеки курили большей частью в полых стеблях тростника, наподобие папирос. Любили ацтеки и шоколад, приготавливаемый из бобов какао…

Домашних животных у ацтеков было немного. У них водилось несколько пород собак, одна из которых шла в пищу. Наиболее распространенная домашняя птица — индюки, возможно, гуси, утка и перепелка.

Значительную роль в ацтекской экономике играло ремесло, особенно гончарное, ткацкое, а также обработка камня и дерева. Металлических изделий было немного. Некоторые из них, например, тонко выкованные медные ножи в форме серпа, служили наряду с бобами какао средством обмена. Золото употреблялось ацтеками только для изготовления украшений, а серебро, вероятно, представляло бóльшую ценность. Важнейшее значение у ацтеков имели нефрит и камни, напоминающие его по цвету и структуре.

…Большинство хозяйств имело замкнутый характер, поскольку все нужные инструменты, утварь и одежда вырабатывались дома.

…Важное место в ацтекском государстве занимало храмовое землевладение. Обслуживали храм обычно ближайшая округа или отдельная община. Те, кто обслуживал храмы или были приписаны к культовым учреждениям, не платили никакой дани, т.е. храм не имел никаких экономических обязательств перед государством.

В ацтекском государстве не сложилось единого управления всем храмовым хозяйством и единой храмовой собственности.

…К числу привилегированных сословий ацтекского общества относилось и жречество. В укреплении религии завоеватели-ацтеки были крайне заинтересованы, ибо она, проповедуя войну как высшую доблесть, а ацтеков как самых достойных ее носителей, давала идеологическое обоснование политики захватов, какую они проводили на протяжении всей своей независимой истории. ***Жрецы шли в первых рядах во время военных походов.*** Они первыми встречали у ворот столицы воинов, возвращающихся домой.

…В ацтекском обществе полностью отсутствовал такой источник рабства, как захват рабов в результате войн. Все пленные, захваченные в бою, приносились в жертву богам. Государственная власть стремилась укрепить свой контроль за делами на местах с целью создания прочной административной структуры, управленческого аппарата.

http://www.tspu.tula.ru/res/hist/history/lec2_2.html

Приведенные выше цитаты характеризуют важные черты той максимально высокой социальной организации, которой смогли достигнуть индейцы в этом регионе. По сравнению с цивилизацией тольтеков ацтеки создали более обширную структуру за счет более жестко организованной административной (янской) системы. Они как бы чувствовали недостаток предыдущих цивилизаций, у которых практически не было янской ветви на Втором Уровне. И как могли достроили некое подобие янского слоя в иньском обществе. Но государственная система попрежнему была неустойчивой, ей не хватало янской силы и опыта, которые могли появиться только у кочевых народов. Отсутствие традиций в управлении большими стадами животных препятствовало и переходу к полноценному рабовладельческому строю. Не зная, что делать с толпами пленников, их просто убивали как охотничью добычу. Прошли бы ацтеки через сотни лет кочевой жизни, они бы научились управлять «стадами» рабов, организуя их труд в массовом порядке. И это бы позволило создать цивилизацию столь же устойчивую, как и Египет.

Впрочем, рабство все-таки здесь возникло, но лишь в усеченном виде — рабами становились собственные граждане за кражу, предательство, долги или нерадивость. Мы видим, что все эти источники рабства относятся к иньской деятельности, не было рабов *захваченных войсками* (янская ветвь). Рабы использовались в домашнем хозяйстве, и их не собирали в трудовые отряды, как в Риме, например.

Таким образом, слабые ростки янской власти не могли дать той основы прочного силового управления, которым отличались все сельскохозяйственные цивилизации Старого Света. Поэтому все историки отмечают неустойчивость государственной власти у ацтеков.

Итак, социальная матрица у ацтеков также была 1,5-уровневой с перекосом в земледелие и отсутствием скотоводства. Ирригационная система достигла при ацтеках вершины своего совершенства, но все, что касалось скотоводства, по-прежнему было неразвито. Использовались лишь такие «домашние животные», как собаки, некоторые породы которых они ели. И если в земледелии отставание было существенным (первые ирригационные системы они создали лишь в I тысячелетии н.э.), то в скотоводстве оно было катастрофическим — практически его не было.

Еще раз отметим ту роль во власти, которую играло здесь жречество «по совместительству». Жрецы даже шли впереди войск в сражении, возглавляли походы. Представить себе подобное в Европе — священника с крестом во главе войска — просто невозможно. Очевидно, что из-за недоразвитости янской ветви, которая не смогла выйти с Первого Уровня на Второй, функцию власти вынуждены были взять на себя самые развитые представители ацтеков — жрецы, хотя они были из иньской ветви.

Только в конце своего развития ацтеки попытались создать централизованное государство, причем неизвестно, чем бы эта попытка закончилась, вполне вероятно — очередным цивилизационным крахом. «Проверить» это помешали испанцы, которые разрушили нарождающееся централизованное государство легким внешним толчком. Учтем, что первое в мире централизованное государство Второго Уровня было создано на берегах Нила за 4500 лет до этого события, причем оно уже имело законодательную базу, мощный административный аппарат и широко применяло в сельскохозяйственной практике медные орудия труда.

Особый интерес представляет собой важнейший критерий завершенности развития социальной матрицы социума II Уровня — развитие среднего слоя иньской ветви, торговли. У ацтеков так и не смогла возникнуть полноценная торговля, она осталась меновой (I Уровень). Причем если сравнивать эталоны обмена в Египте (только зерно) с эталонами мены у ацтеков (бобы какао, золотой песок, куски хлопковой ткани и медные хозяйственные ножи), то видно, насколько отличались уровни хозяйственного развития даже на этом первом (меновом) этапе развития среднего слоя в разных цивилизациях. Все объекты мена у ацтеков не были жизненно важными (как зерно), они и не были универсальными (как золото), эти обменные предметы можно охарактеризовать как предметы домашнего обихода, носящие характер вторичной ценности, т.е. украшения и сладости, а это из иньской ветви.

Итак, в районе Месоамерики последовательно возникли четыре цивилизации: ольмеки (1200–400 гг. до н.э.), майя (400 г. до н.э. — 800 г. н.э.), тольтеки (X–XII вв.), ацтеки (XIV–XVI вв.).

Мы обнаруживаем парадоксальное явление — примерно на одной и той же территории Месопотамии четырежды заново начиналось строительство сельскохозяйственной цивилизации и четырежды это заканчивалось «загадочным» крушением. Преемственность хотя и была, но весьма относительной. Все четыре цивилизации начинали строить земледельческую культуру, заново строили города, пирамиды и храмы, заново создавали административный аппарат, но дальше этого так и не пошли. Не возникла профессиональная торговля с универсальным обменным эквивалентом, она во всех четырех цивилизациях оставалась меновой, не получили за 2500 лет существенного развития ремесла, металл появился только в X веке, да и то использовался в быту или как украшение. Ни одна из четырех цивилизаций не преодолела жуткого наследия предыдущего I Уровня развития — каннибализма, наоборот, эта традиция лишь усиливалась. Изменялось лишь одно — период жизни от цивилизации к цивилизации сокращался, ибо каждый прогон с нуля и до 1,5-го уровня проходил по уже накатанному пути, но заканчивался одним и тем же тупиком.

Итак, ни одна из этих цивилизаций не достигла хотя бы близкого к египетской цивилизации результата, хотя у них было более 2500 лет и четыре попытки. И даже если бы провидение дало возможность в этом регионе совершить еще четыре попытки, результат был бы таким же плачевным. Спрашивается, почему после бурного и успешного старта все четыре цивилизации исчезали с лица земли, оставляя тем самым в полном недоумении современных историков? Что их каждый раз губило? Эпидемии, наводнения, землетрясения, извержения вулканов, нашествия диких племен? Но всего этого в избытке хватало и цивилизациям Старого Света, которые, несмотря на это, за аналогичный период в 2000 лет смогли построить полноценные локальные цивилизации, две из которых (китайская и индийская) дожили даже до наших дней, а две других дали импульс Античности, которая передала его Европе и России.

Причина была в том, что все четыре цивилизации достигали предела своего развития в виде 1,5-уровневой социальной структуры с необычным перекосом иньской ветви и полным отсутствием Второго Уровня

в янской ветви. С одной стороны, они достигли больших успехов в земледелии (иньская ветвь) и поднялись здесь на Второй Уровень до упора, до создания мощного жреческого сообщества с огромными храмами, аналогичными по форме храмам Древнего Царства в Египте — пирамидам. С другой стороны, они практически не прошли этапа развития скотоводства, даже примитивного.

Поэтому все эти цивилизации были однобокими, они имели в иньской ветви Второй Уровень, но в янской — Первый Уровень (*рис. 2*). Такая конфигурация является противоестественной, ибо первыми в развитии всегда идут янские силы, которые и должны начинать переход с Первого Уровня на Второй со скотоводства. И если здесь и вышли на следующий этап янские силы, то их возглавляли не бывшие скотоводы, а бывшие охотники! Поэтому ни одна цивилизация так и не закончила строительство Второго Уровня. Охотники не могли достроить Второй Уровень, т.к. их сознание принадлежало Первому Уровню. И иньские силы в лице жрецов вынуждены были *дополнительно* взять на себя несвойственную им функцию верховной власти и административного управления. Это создало уникальные, никогда не встречавшиеся в Старом Свете условия неразвитости янского слоя II Уровня, что породило государства настолько экзотические, что до сих пор они вызывают недоумение у западных историков.

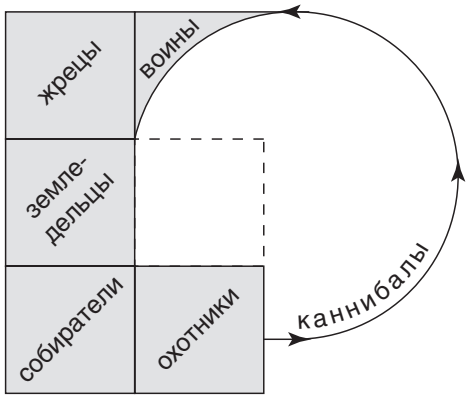


Рис. 2. Фрагмент искаженной социальной Матрицы, которая отражает суть всех цивилизаций Америки. Янская ветвь не развита на II Уровне, поэтому власть принадлежала жрецам (иньская ветвь), которые объединились с каннибалами правой ветви. Полученная конструкция противоестественна, поэтому неустойчива и лишена возможности развиться до полноценной матрицы II Уровня.

Итак, лидерами развития всех четырех цивилизаций в Месоамерике стали не бывшие пастухи, а каннибалы — наиболее развитые и сильные представители янской ветви социума. Каннибалы были самой развитой янской силой Месоамерики, и по праву высшего уровня янского развития именно они руководили здесь созданием речных земледельческих цивилизаций, и они же оставались у власти и формировали

элиту общества. И как ни печально, но за 2500 лет каннибалы так и не оставили свое базисное занятие, более того, они в период ацтекской цивилизации придали ему совершенно фантастический массовый характер. Каннибалы — вот истинные лидеры и вожди всех цивилизаций Америки! Но их уровня развития явно не хватало для полноценного властного управления, и поэтому они создавали симбиоз с самым высоким уровнем — жрецами. Каннибалы-жрецы — вот союз самых верхних слоев этих цивилизаций. Союз неравновесный, искаженный и перекошенный за счет более развитой иньской (жреческой) стороны.

Мы видим, как рост всех индейских цивилизаций представлял собой однобокое развитие, в котором с нормальной земледельческой половиной (Инь) соседствовала уродливая, недоразвитая янская ветвь, что приводило каждую из цивилизаций к неизбежному краху и саморазрушению. Сначала на этот цикл уходило около 1000 лет (ольмеки и майя), затем пошел ускоренный прогон в 200–300 лет (тольтеки и ацтеки). Информационная матрица развития не менялась, она повторялась, и поэтому на нее уходило все меньше времени. История всех цивилизаций Месоамерики — наглядная иллюстрация катастрофы планетарного масштаба, подтверждающая главный тезис данной работы — социум, которые не развивается по естественному алгоритму, неизбежно гибнет. И финальное состояние культуры этой ветви, выраженное в цивилизации ацтеков, наглядно демонстрирует, к чему приводит тупик развития:

> Кодекс их поведения вырабатывался в процессе контактов с кольхуа и другими индейскими народами, и главную роль в этом, по-видимому, играли императивные приказы бога Уитцилопочтли. Приказы эти, оглашаемые, разумеется, ***верховным жрецом***, были столь бесчеловечны, а практика их исполнения чудовищна…
>
> Знакомясь со страшными подробностями первых кровавых «подвигов» ацтеков, трудно отделаться от ощущения, что первобытным, в сущности, народом управлял патологический маньяк. Его садистские, извращенные фантазии, оформленные как приказы Уитцилопочтли, становились ритуалами, а последующие военные и политические успехи ацтеков закрепляли эти ритуалы, делая их обязательными для всех поколений.
>
> Дело в том, что человеческое жертвоприношение, как бы оно ни было распространено в древней истории, все-таки всегда рассматривалось жрецами как крайнее средство воздействия на высшие силы. У ацтеков же ритуальное умерщвление людей служило «стимулом» естественных, неизменных природных явлений — например, восхода солнца и его регулярного движения по небу. ***Каждый год, в определенное время***

ацтекские жрецы надевали на свои плечи кожу, снятую накануне с убитых жертв, и носили ее, не снимая, в течение 20 дней.

Этот дикий ритуал символизировал у ацтеков... встречу весны и обновление природы! Трагедия ацтеков, возможно, заключалась в том, что грубая патология одного сознания стала массовым психозом народа. Ежегодно жертвами ацтекских ритуальных убийств становились десятки тысяч человек!

При этом ацтеки действительно обладали высокими знаниями — по крайней мере в астрономии и строительстве. Ацтеки оставили после себя немало иллюстрированных книг (письменности у них не было), украшений, изделий из камня и керамики — правда, ***все их искусство носило какой-то депрессивный характер: страшные маски, искаженные гримасами лица и черепа, черепа, черепа...***

Рис. 3. Хрустальный череп майя — символ всех цивилизаций Месоамерики

Депрессивный характер, страшные маски, черепа, черепа, черепа — вот символ тупика развития, в который попадали практически все цивилизации Месоамерики только потому, что у них не было полноценной базы на предыдущем скотоводческом этапе, не было диких коз, баранов, коров и лошадей. А попытки объяснить эти массовые социальные явления патологией сознания одного человека — наивны, они свидетельствуют о непонимании принципа масштабной соизмеримости — не могут длительные явления цивилизации обуславливаться особенностями психики одного человека, даже если его власть абсолютна.

Цивилизация инков

Рассмотрим другую ветвь цивилизационного развития в Америке — инкскую. Ее уникальность для Америки в том, что у нее были зачатки скотоводства, инки использовали два вида домашних животных — лам и альпак. И мы увидим, как сильно этот ОДИН вид домашних животных изменил тип цивилизации в Америке.

Рис. 4. Карта Инкской империи — второй территории Америки, на которой развивались самобытные цивилизации

На пике своего существования империя Инков являлась одним из крупнейших государств на Земле. Число подданных империи достигало, по разным источникам, от 5–6 до 12 миллионов человек.

Сельское хозяйство. Первоначально ***население инкского государства состояло по большей части из земледельцев***, которые при необходимости брались за оружие. Их повседневная жизнь подчинялась сельскохозяйственному циклу, и под руководством знатоков они превратили империю в важнейший центр культивации растений. ***Больше половины всех ныне потребляемых в мире продуктов происходят из Анд***. Среди них — свыше 20 разновидностей кукурузы и 240 сортов картофеля, «камоте» (сладкий картофель), кабачки и тыква, различные сорта бобов, маниок (из которого изготовляли муку), перцы, земляные орехи и киноа (дикая гречиха). Важнейшей сельскохозяйственной культурой инков был картофель, способный выдерживать сильные холода и произрастать на высоте до 4600 м над ур.м.

В ту эпоху все перуанские племена находились приблизительно на одном технологическом уровне. Работы производились сообща. Основным орудием труда земледельца была таклья, примитивная палка-копалка — деревянный кол с обожженным для прочности острием.

Пахотные земли имелись, но отнюдь не в избытке. Дожди в Андах обычно выпадают с декабря по май, но нередки засушливые годы. Поэтому инки орошали земли с помощью каналов, многие из которых свидетельствуют о высоком уровне инженерной мысли.

Ламы произошли от гуанако. Это стройное животное, чем-то похожее на оленя, но шея гуанако более вытянута, что помогает гуанако держать равновесие, когда он бежит или просто ходит. Ламы достигают 115

Рис. 5. Рост ламы в среднем был чуть выше 1 м.

см в высоту и весят от 80 до 110 кг. ***Мясо лам использовалось раньше лишь в торжественных случаях, индейцы их берегли как вьючных животных и источник навоза для полей.*** Ламы обычно не поднимают более 60 кг, под верховую езду их не используют, берегут их слабые спины. Пасутся они лишь днем, поэтому за сутки могут проходить лишь до 35 км. В личном владении инков их разрешалось иметь не более 100 особей, преимущественно ими владела элита империи.

http://domzhiv.ru/201

Инкская империя была подлинной теократией, поскольку император был не только верховным правителем и жрецом, но также, в глазах простых людей, полубогом. В этом тоталитарном государстве император имел абсолютную власть, ограниченную лишь обычаями и страхом перед мятежом.

…Большая часть орудий и оружия была деревянная и каменная. Железо вообще не употреблялось. Плуг или соха не были известны — ***земля обрабатывалась деревянной мотыгой.***

Дороги, мосты и курьеры. Держать под единым управлением огромную территорию позволяли отличные дороги с отлаженной курьерской службой. Инки использовали дороги, проложенные предшественниками, и сами построили ок. 16 000 км новых дорог, рассчитанных на любые погодные условия. Поскольку ***доколумбовы цивилизации не знали колеса***, инкские дороги предназначались для пешеходов и караванов лам. Дорога вдоль океанического побережья, протянувшаяся на 4055 км от Тумбеса на севере до реки Мауле в Чили, имела стандартную ширину в 7,3 м. Андская горная дорога была несколько уже (от 4,6 до 7,3 м), зато длиннее (5230 км). На ней было наведено не менее ста мостов — деревянных, каменных либо канатных; четыре моста пересекали ущелья реки Апуримак. ***Через каждые 7,2 км стояли указатели расстояний, а через 19–29 км — станции для отдыха путешественников. Кроме того, через каждые 2,5 км располагались курьерские станции. Курьеры (часки) передавали известия и приказы по эстафете, и таким образом информация передавалась на 2000 км за 5 дней.***

Религия. Религия инков была тесно связана с государственным управлением. Бог-демиург Виракоча считался властителем всего сущего, ему помогали божества ниже рангом, среди которых более всего почитался бог солнца Инти. Почитание бога Солнца, ставшего символом инкской культуры, носило официальный характер.

Религия носила практический характер и пронизывала всю жизнь инков. ***Земледелие почиталось священным занятием…***

…Инки не воспринимали золото и серебро как что-то ценное. Для них это был просто красивый металл. Золото они называли «потом Солнца», а серебро «слезами Луны». Для них ценными были ткани, так как на их изготовление уходило много времени.

http://www.inca.nm.ru/Incas.htm

…Расцвет цивилизации инков начался в период 1200–1572 гг. Все остальные цивилизации к этому времени сошли на нет или были близки к этому. В период расцвета цивилизации на ее территории проживало 15–16 млн. человек.

Уровень жизни граждан был практически одинаков. Не было голодающих и бедных. Кто не мог работать, обеспечивался государством необходимым минимумом.

…Замечательно было организовано ремесленное производство. Большинство товаров производилось в общине. Самые лучшие произведения шли на культовые нужды и подарки. Орудия труда и оружие хранились на государственных складах. Самых больших успехов они добились в металлургии.

Отношений купли-продажи не существовало, они были заменены развитым регулируемым государственным обменом. Формой обмена являлись ярмарки — городские и деревенские, устраивавшиеся каждые десять дней.

В империи инков имелись постоянные четыре армейских соединения по 40 000 человек, командование которых подчинялось правителю всего народа. Инки вели войны для расширения империи и получения новых подданных.

Законы были неписаными, но они все подразделялись на гражданские и уголовные. В качестве наказаний применяли изгнание, бичевание, пытки, публичное порицание, но самой распространенной мерой была смертная казнь. Лиц, угрожавших безопасности государства, каз-

нили, села в которых они жили, разрушали, а жителей казнили. При таких суровых законах преступность в стране была крайне низкой.

http://www.forgotten-civilizations.ru/21.html

Цивилизация инков развивалась в имперском периоде с XIV по XVI в. примерно 300–400 лет. Ее разрушил приход испанцев. До этого, примерно в XII–VIII вв. до н.э., возникла ее предшественница — культура Чавин, которая просуществовала до IV в. н.э. Затем были еще несколько этапов развития, но лишь в XIV в. произошло великое объединение всех культур под единым началом инков. Есть версия, что началом образования империи инков сталоа эксапсия одного из племен, живших вокруг озера Титикака. И что важно, именно это племя долгое время активно использовало одомашненных вьючных животных — лам. Если это так, то в основе империи инков лежит широкое использование вьючных животных, что на порядок повышало мобильность войска. Такого рода примеры есть и в истории Старого света. Огромную роль в создании многих империй сыграли ишаки, верблюды и лошади. Этот исторический факт настолько важен, что его следует выделить как главный. Цивилизация инков образовалась благодаря появлению в ней домашних вьючных животных — всего одного их вида хватило на то, чтобы невероятно ускорить формирование цивилизации и придать ей совершенно иной облик, отличающий ее от всех цивилизаций Месоамерики. Как это произошло?

В основном все предшественницы Инкской империи были преимущественно земледельческими культурами. И лишь на далекой прародине инков — на озере Титикака существовала культура скотоводов, которые выращивали лам и альпак. *Скотоводство возникла здесь на основе загонной охоты на гуанако* — диких предков лам и альпак. Практически это единственное место в Америке, где можно было заниматься загонной охотой, и именно поэтому от озера Титикака ведет свое происхождение цивилизация инков: загонная охота → приручение диких гуанако → возникновение скотоводства → образование скотоводческой цивилизации → развитие ее до империи инков. Именно от этих скотоводческих племен инки и ведут свою родословную, их потомки образовали элиту империи инков. Впоследствии, захватив свою прародину и огромные стада лам, инки смогли на этой основе создать великую империю Второго Уровня.

Империя инков, пожалуй, ближе всех походила по своему развитию на традиционные цивилизации Старого Света, например, египетскую. Ее создателями были бывшие скотоводы. Но было и существенное отличие. Домашних животных было гораздо меньше, чем в Старом Свете, практически это была одна порода, близкая к ланям, нечто среднее

между горной козой и маленьким верблюдом. Ламы не могли заменить весь спектр домашнего скота Старого Света, а самое главное — они не смогли стать ни тягловыми животными для земледелия, ни ездовыми животными для военных. Их использовали исключительно как вьючных животных для переходов по высокогорью.

Очень важной отличительной особенностью цивилизации инков было и то, что она зародилась и существовала в высокогорье на высоте 3,5 км над уровнем моря.

Итак, цивилизация инков возникла благодаря деятельности бывших скотоводов, что роднит ее со всеми первыми цивилизациями Старого Света. Это привело к тому, что цивилизация инков единственная из всех цивилизаций Америки, которая имела более или менее развитую янскую ветвь на Втором Уровне. Скотоводы, а не каннибалы стали основателями этой цивилизации. Это привело к множеству отличий инков от цивилизаций Месоамерики. И в первую очередь к тому, что каннибализма у инков практически не было, а человеческие жертвоприношения были гораздо реже и гораздо менее жестокими. Жертвовали чаще всего животных или продукты питания, ткани.

Повседневная жизнь инков в значительной степени зависела от прорицателей, которые предсказывали грядущие болезни, неудачи, а также советовали людям, какие жертвоприношения следует сделать, чтобы избежать этих неприятностей. Иногда будущее предсказывали по листьям коки или под воздействием галлюциногенов. Жертвоприношения богам являлись единственным способом исправить плохое предзнаменование. Подобные жертвоприношения включали продукты питания (в основном картофель, мясо ламы и морской свинки), ткани и другие изделия. **В жертву богам приносили животных и очень редко людей.** В отличие от ацтеков инки не считали, что регулярные человеческие жертвоприношения лучше жертв в виде животных или тканей.

http://territory-creation.ru/?p=75

Уникальные исторические сведения. Достаточно было приручить хотя бы одно животное, пройти хотя бы крошечную часть развития в качестве скотоводов, чтобы *навсегда излечиться от массового каннибализма*. Но ламы и альпаки не были приспособлены для верховой езды, как лошади. Отсутствие коней и равнинных пространств не позволило инкам совершить великую инновацию — создать кочевые цивилизации, изобрести колесо и повозку. Поэтому, несмотря на наличие отличных дорог, которые протянулись на тысячи километров, по ним ходили пеш-

ком, и не было ни одной колесной повозки. Без коней и степей было невозможно изобрести колесо — вот уникальный пример влияния на развитие социума естественных природных условий.

В силу этого цивилизация инков была преимущественно иньской, хотя, присоединив стада лам, приобрела первично комплексно-бинарный характер. Но янская скотоводческая ветвь была минимальной и не смогла стать полноценным дополнением гораздо более развитой на Втором Уровне иньской земледельческой ветви. Возник существенный перевес Инь над Ян. Именно это не позволило ей завершить создание полноценной сельскохозяйственной цивилизации. Вспомним, что и первая речная сельскохозяйственная цивилизация завершила свой цикл развития империй лишь после того, как гиксосы привели туда коней и колесные повозки.

Земледелие, при всех его достижениях в области селекции (около половины земледельческих культур современного мира было выведено инками), оставалось очень плохо оснащенным технически. Основными орудиями на первых этапах были палки-копалки с обожженным острым концом и деревянные мотыги! Отметим, что первая речная земледельческая цивилизация Египта смогла возникнуть лишь после того, как была изобретена медная мотыга. И хотя инки были неплохими металлургами (они единственные в Америке открыли бронзу), изделия из металла, так же как и в других цивилизациях Америки, использовались исключительно в иньских целях — как посуда и украшения.

Отношений купли-продажи не было, была лишь государственная меновая деятельность. Общество инков было сильно зарегулировано административными правилами, которые напоминали по своей жесткости и тотальности методы регулирования жизни в Древних Царствах Египта или в период сталинского СССР.

Инкская империя была подлинной теократией, поскольку император был не только верховным правителем и жрецом, но также, в глазах простых людей, полубогом. В этом тоталитарном государстве император имел абсолютную власть, ограниченную лишь обычаями и страхом перед мятежом. Мы видим, что здесь еще не произошло расслоение — от высшего (жреческого) уровня светская власть еще не отсоединилась, иньское начало было у инков сильнее, чем, например, у воинов-ацтеков, у которых правитель и жрец были разными людьми.

Было развито чиновничество, десятичная система организации, все было зарегламентировано, можно сказать, был своего рода социализм[16], был налажен тотальный учет всего, который вела масса чиновников, но не было свободной торговли и денег. Инки содержали огромную по тем временам профессиональную армию в 160 000 человек.

Был ли шанс у инков развиться дальше?

Нет! Они зашли в тупик развития — отсутствие коней и колеса. И если для цивилизаций Месоамерики главным препятствием для дальнейшего развития стало отсутствие домашних животных вообще, то для цивилизации инков таким препятствием стало отсутствие коровы и лошади. Из четырех обязательных ступеней развития янской ветви на II Уровне у инков зияли провалы как минимум на двух. Именно эти дыры в закономерной и логической схеме эволюции не дали инкам подняться хотя бы до уровня развития Древнего Египта.

Легко можно предположить, что даже если бы их цивилизацию не разрушили испанцы, они бы погибли сами через некоторое время, когда потенциал их развития был бы окончательно исчерпан. Впрочем, к приходу испанцев он и был исчерпан, о чем свидетельствует буквально обрушение всей их государственности при первом же внешнем толчке.

Итак, сравнивая два типа цивилизаций в Америке, мы видим, что наличие даже одного вида домашних животных кардинально меняет стиль социальной и религиозной жизни. И главным препятствием для полноценного естественного развития всех индейских цивилизаций стало либо полное, либо частичное отсутствие домашних животных, которые в Старом Свете создали своеобразную эволюционную лестницу перехода с Первого Уровня на Третий: козы → овцы → коровы → лошади. Цивилизации Месоамерики остановились у самого основания этой лестницы, инки — застряли где-то в середине. Причина, по которой все цивилизации Америки упирались в тупик, приводивший их к постоянному саморазрушению, и которая препятствовала их движению по эволюционной лестнице вверх, была очень проста — в Америке предки домашних животных не дожили до появления первых племен, способных их одомашнить. И мы видим на этом примере, как незавершенность, неполнота предыдущего М-этажа Биосферы, этажа животного мира, привела к невозможности естественного развития социальных структур на следующем, третьем М-этаже. На неполноценном фундаменте мира животных вырастали такие же сооружения социального мира.

Если теперь сравнить два пути развития цивилизаций — в Старом Свете и в Америке, то совершенно очевидно нарушение логической последовательности в последнем случае и невозможности в силу этого дальнейшей эволюции. Выход с первого (первобытного) уровня на

[16] Некоторые историки считают, что идеи социализма проникли в Европу после того, как европейцы познакомились с социальным устройством инков.

уровень цивилизации согласно выявленной логике должны осуществлять скотоводы в их янской ветви. И лишь затем с их помощью создается пространство речных земледельческих цивилизаций. Так было в Старом Свете в Египте, Междуречье, Китае и Индии. И это — правильный логичный путь развития. В Америке же все было «неправильно» и поэтому гибло на полпути к следующему Третьему Уровню.

Роль церкви в развитии общества

Не менее интересные выводы можно получить, если использовать модель Матрицы при анализе самого высшего социального слоя — духовного. Как правило, он всегда был представлен церковью, которая прошла свой путь от шаманов до нескольких мировых религий, охватывающих своим влиянием практически весь мир. Главный вывод из предложенной модели для высшего слоя в том, что именно он является инициатором всех социальных новшеств, всех передовых импульсов человечества. Из этого матричного положения духовного слоя следует, что вели человечество вперед в первую очередь священнослужители. Так ли это?

Жрецы построили первые мегалиты, первые города, первые храмы. Церковь создала науку, торговлю, обменные пункты валюты, банковскую и кредитную систему, живопись, музыку, драматургию, поэзию, прозу... Жертвоприношения людей, публичные дома, инквизиция — тоже вышли из церкви. В монастырях и храмах были созданы первые харчевни и первые гостиницы. Монахи первыми осваивали новые земли и новые страны, несли культуру и знания в отсталые народы. Какую бы область общественной жизни мы ни взяли, ее истоки уходят в храмы, к шаманам, жрецам и священникам. Практически все социальные системы, которые мы знаем вышли из храмов!

В это трудно поверить, так как в настоящее время все существующие конфессии прошли фазу своего пассионарного социального развития. Сегодня отношения науки и церкви оценивают по Копернику, Бруно и Галилею, влияние на архитектуру — по долгострою в Барселоне. Отношение к эволюционной теории — по попытке все вернуть к теории семидневного создания мира. Но так было не всегда.

А чтобы в это было легче поверить, приведем примеры эволюционного влияния церкви на развитие общества

Место церкви в Матрице

На самой вершине власти всегда стоит рядом с правителем жрец (более того, согласно модели он стоит на ступеньку выше вождя). Но он завершает великую социальную башню только вдоль ее иньской ветви, отдавая соседнее янское место Богу.

Жрец здесь — обобщенное, универсальное название для всех «служителей культа», обеспечивающих социуму постоянную связь с высшими силами. Исторически сначала появились шаманы, затем жрецы, потом — священники. В данной работе мы будем использовать чаще всего термины «жрец» и «церковь». Под церковью мы будем понимать любую религиозную систему, которая воплощена в социальной ткани общества в отдельную статусную структуру, претендующую на работу с духовной составляющей человека и общества. Шаман в первобытном племени — жрец и церковь в одном лице. В Древнем Египте жречество представляло собой уже разветвленную иерархическую систему. Современная церковь — это по сути дела государство в государстве, со своими сложнейшими структурами и внутренними отношениями.

Почему мы относим церковь и жреца к иньской ветви?

Во-первых, главное в церкви — вера, а вера — это духовное стремление достичь высшего уровня, соприкоснуться с вечными основами бытия. Это высшая потребность (иньская ветвь) высшего уровня человека — его души. И она нуждается в удовлетворении. А это осуществляется через молитву, через участие в культовых обрядах, через чтение священных текстов и т.п.

Во-вторых, церковь обычно проповедует смирение, покорность воле Бога. Смирение и покорность — больше женские качества, чем мужские.

В-третьих, во многих религиях во главу угла ставится такое качество, как любовь. Любовь же свойственна в первую очередь женщинам, без нее не вырастить детей. У мужчин любовь играет зачастую вторичную роль в их жизни, на первое место у них чаще всего выходит воля, служение делу, стремление к преображению общества и желание занять в нем место с наивысшей возможностью к самореализации.

В-четвертых, сами священники говорят о своей церкви как о некоем всеобъемлющем женском образе, используя такие термины, как «лоно церкви», «невеста (или служанка) Бога».

В-пятых, многие служители церкви, посвящая жизнь служению Богу, дают обет безбрачия и тем самым отказываются от своего мужского начала.

В-шестых, в самой одежде монахов и священников явно просматривается женское начало, причем эта традиция идет с глубоких времен. Длинные балахоны, похожие на платья (нет служителей в брюках), известны еще со времен египетских жрецов и друидов. И может быть, это всего лишь дань традиции, но она не случайно связана с женским типом одежды.

Почему же этот высший уровень, который по своей эволюционной координате стоит выше власти, науки, искусства и прочих социальных институтов, имеет такое ярко выраженное иньское начало? Ведь это вроде бы противоречит нашей концепции о том, что впереди всегда идет мужское, янское начало. И почему при этом во всех видах религии все места занимают мужчины?

Мы полагаем, что секрет этого «противоречия» в том, что впереди действительно идет мужское начало, а именно Бог-отец. А церковь, как мать, лишь сопровождает волю мужского божественного начала человеческого бытия. Но Бог невидим (трансцендентен).

Этот вывод находит и другое объяснение — в полярности ролей шамана и вождя племени, первый занимает явно иньский полюс, а второй — янский. Шаман и вождь находятся наверху социальной жизни племени. Очевидно, что два конкурирующих янских начала там ужиться не могли, поэтому произошла типичная поляризация, шаман занял иньский полюс, вождь — янский.

Сама структура социума показывает, что над ним должно быть еще и высшее янское управление, которое общество просто не видит (но духовно ощущает). Оно расположено выше слоя сознания, верхнего слоя, где действует вождь. Следовательно, над вождем должен находиться еще один духовный правитель, который направляет все его действия. Это и есть ячейка Ян в высшем слое социальной матрицы (*рис. 1*).

Во все времена все народы признавали над собой власть богов (или Бога). Исключение составляют лишь последние столетия, в которых атеизм получил широкое распространение из-за возрастающей роли науки, отрицающей Бога.

Получалось нечто феноменальное — высший правитель общества, который стоит над вождем, никогда не общался с людьми напрямую. Янская высшая социальная ячейка оказывается «визуально» незаполненной, пустой.

И вот здесь становится понятно истинное положение церкви в социальной Матрице. С богами всегда общались специальные люди, это и были жрецы. Жрец — посредник, партнер, слушатель и передатчик воли богов. Какое же место он мог занять наверху рядом с богом?

Церковь	
Культура	Власть
Торговля	Управление
Базис Инь	**Базис Ян**

Рис. 1. Матрица социума имеет 3+1 уровень и разделена на две ветви Инь и Ян. На четвертом, высшем слое янской ветви нет воплощенного института управления. Его занимает «невидимый Бог», общение с которым осуществляет «видимая» церковь

Очевидно, только иньский полюс. Бог приказывает и указывает, а жрец внимает, слушает, склоняя голову, и передает эти приказы людям.

Итак, над социумом есть (представляется) ярко выраженное янское, направляющее начало — Бог[17]. А любая церковь — это всего лишь Его иньская служительница (служанка, невеста, рабыня). Суровая рука Всевышнего направляет развитие социума, развитие человека, которого Он и породил. А церковь утешает страждущих и помогает приблизиться к милости Его. Здесь очевидна общая модель двух полюсов, воплощенная в обычной человеческой семье. Отец строг и требователен, мать любит и жалеет детей. Церковь, как мать, может пожалеть наказанного строгим отцом ребенка, утереть его слезы и утешить своим теплом и заботой. И в этой структуре высшего слоя, где янская половина скрыта от человека и даже не принадлежит его миру, проявляется главная идея — служение высшим целям этого мира через попытку развить в себе духовное видение. А земные правители лишь в той мере успешны, в какой они следуют этому управлению.

В силу своего положения в социальной Матрице любая церковь оказывается в двойственном положении. С одной стороны, она находится выше любых социальных процессов, любого социального слоя общества. Ее задача — служить Всевышнему. Там, на небесах, ее Хозяин.

[17] Впрочем, для атеиста Бога нет, но тогда он должен признать, что верующие «выдумывают» это высшее янское начало Вселенной и создают дополнение к своей выдумке — церковь. Но поскольку такие «явления», как Бог и церковь, оказали огромное влияние на развитие человечества, мы не имеем никакого права оставить их без анализа. Даже если такой анализ будет делать убежденный атеист.

	ОХОТНИЧЬЯ РЕЛИГИЯ (Ян, I Уровень)	**ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКАЯ РЕЛИГИЯ (Инь, II уровень)**
ОБЪЕКТЫ ПОКЛОНЕНИЯ	Анималистический ритуализм	Обряды дождя и плодородия
ВИДЫ РИТУАЛОВ	Поиски духовной силы (поиски видений)	Жреческие ритуалы
ТИП БОГОВ	Верховный Бог с мужской сущностью	Богини и боги
ТИП ВРЕМЕНИ	Ежегодный ритуал обновления мира	Годичный цикл обрядов плодородия
КУЛЬТОВЫЕ СООРУЖЕНИЯ	Малое количество стационарных культовых мест	Большое количество храмов
ТИП СЛУЖИТЕЛЕЙ	Шаманизм	Ритуализм знахарских союзов
ЖИЗНЬ ПОСЛЕ СМЕРТИ	Жизнь после смерти на небесах или за горизонтом	Жизнь после смерти под землей или в облаках

С другой стороны, она погружена в общество и оказывает на него воздействие. Она спасает души людей, приобщая их к Богу, учит людей жить не по формальным законам, а по глубоким нравственным правилам, влияет на власть. Все это — сложнейшая задача, потому что общество постоянно выходит из состояния равновесия (оно эволюционирует) и поэтому на первых шагах всегда «демонизируется» — подвергается деструкции, разложению и распаду. В смутные времена, когда социальная структура полностью разрушается, человек превращается в «умное животное», стремящееся только к одному — удовлетворению своих животных инстинктов. Во главе этого процесса тоже стоит власть. Спрашивается, может ли церковь как-то улучшить такую власть? Или ее служители сами подвергаются влиянию разложения и демонизации? Ответ очевиден, история самой церкви — яркий пример того, как она влияет на общество и как общество влияет на нее. Служители церкви не спускаются в мир с небес для выполнения своей высокой миссии, но — в идеале должны устремляться туда, из грешного и несовершенного мира людей. И зачастую несут в себе все пороки и недостатки общества.

Таким образом, церковь, как и все системы в мире, имеет вектор вниз (направляет людей на путь истинный) и вектор вверх — постоянные молитвенные обращения к Высшему Существу.

Разные виды церкви в разных ветвях общества

Разнообразие форм и видов церквей также можно разделить на иньские и янские. Один из примеров такого разделения приводится в истории становления религий в Америке.

> Конечным результатом долгой истории миграции народов и развития культур на обоих американских континентах является существование двух контрастирующих религиозных ориентаций: старых охотничьих религий и новых земледельческих. В общих чертах эти две религиозные структуры характеризуются следующими свойствами.

Это сравнение можно перенести на любые соседские цивилизации и культуры и в Старом Свете. Так, например, для Египта свойственны иньские признаки, в частности, культ Солнца, дождя, коровы и т.п. А для арийских племен был свойственен янский культ огня (костра), Луны и коня.

Формы церкви на разных уровнях развития социума

В социологических науках считается, что наиболее древней формой религиозного служителя является шаман. При этом предполагается, что он появился впервые уже в охотничьих племенах:

> ШАМАНСТВО (шаманизм) — одна из наиболее ранних форм религии, возникшая, по всей вероятности, еще в каменном веке в безгосударственных обществах, хозяйство которых базировалось на охоте. Шаманство сохранилось у многих народов мира — в Африке, Северной и Восточной Азии, у индейцев Америки и др. Но оно находится у них на разных стадиях развития. Так, в Сибири, шаманство еще в середине XX века существовало в ярких сложившихся формах; в культурах некоторых европейских народов, например у венгров, выявлены лишь его пережитки, а у аборигенов Австралии удалось обнаружить даже его зачатки.
>
> http://www.etnolog.ru/religion.php?id=475

Если шаман появился еще на Первом Уровне, то это противоречит общему выводу о том, что дифференциация и выделение освобожденных от общих обязанностей людей началась лишь при формировании Второго Уровня, в сельскохозяйственном социуме. Логично предположить, что шаман — переходное звено между социумами двух различных уровней развития, между обществом собирателей и охотников и обществом скотоводов. Таким же переходным звеном, но на другом уровне является собака. Собаку приручили охотники, но они не стали после этого полноценными скотоводами. Хотя и держали долгое время собак только на мясо. Еще тысячи лет эволюции социума потребовалось для того, чтобы окончательно перейти с Первого Уровня на Второй. И все это время перехода, весь этот поход с одной ступени на другую рядом с человеком шла собака.

Возможно, что вел социум с Первого Уровня на Второй именно шаман, а рядом бежала собака. Сегодня охотничьи племена переходного типа — северные народы. Да, они пасут стада оленей, но это почти такие же дикие олени. Это переходная форма от диких животных к домашним, эволюционный шаг, замороженный северным холодом на тысячи лет. Многие их племен по-прежнему живут еще и охотой, а в прибрежных районах — рыбалкой. Северные народы невозможно отнести ни к чистым охотникам, ни к чистым скотоводам. Скорее всего — это пример той самой переходной формы развития от охоты к скотоводству. И в этом случае наша идея о том, что шаман и собака — это два моста между Первым и Вторым Уровнями, обретает вполне зримые черты. И именно у этих народов сохраняется шаманизм, причем шаман здесь действительно единственный освобожденный член социума, который может не охотиться и не пасти оленей.

Шаман на первых порах воплощает в себе все социальные слои в иньской ветви одновременно — нижний — обмен предметами, средний — услуги, лечение, верхний — наука, искусство и философия, и высший — связь с духами. Он не только обеспечивает постоянный контакт с высшими силами Вселенной, но и одновременно концентрирует в себе все формы общественного сознания — от искусства до науки. Шаман — ученый-исследователь, который знает о свойствах природы больше других членов племени. Шаман — лучший танцор и певец, лучший сказитель и, вероятно, лучший художник и ремесленник. Шаман — это одновременно священник, ученый, художник, поэт и писатель, танцор и музыкант, философ и правовед. Более того, первый шаман — это еще и весь слой социальных услуг, ибо он оказывает медицинскую помощь членам племени. Заклинания и отвары, примочки и лекарственные составы — все это делает в племени шаман.

Со временем социальная функция шамана расслаивается. Появляются еще две близкие к нему категории: визионеры и знахари.

Как следствие, среди индейцев прерий граница между обычными визионариями и знахарями… была очень размыта. Можно заметить, что, в сравнении с обычными индейцами знахарь имеет больше духов, и его духи помогают ему излечивать обратившихся к нему больных или раненых. Знахарь узнает о своем предназначении лечить от открывших ему это духов, и в своих видениях он получает инструкции о том, как это делать.

Терапевтический метод, как правило, состоит в удалении причины болезни — предмета или духа. Высасывание, выдувание (с помощью перьевого опахала) являются обычной техникой лечения. В некоторых районах, особенно вдоль северо-западного побережья, знахарь впадает в транс или экстатическое состояние, чтобы дать возможность своей душе пересечь границу, отделяющую мир духов от реального мира. В состоянии транса он расспрашивает души мертвых о душе пациента или даже возвращает ее, улетевшую в царство мертвых во время лихорадочной комы ее владельца, прижатием рук к макушке больного. Такой знахарь, впадающий периодически в глубокий транс ради спасения жизни человека, называется обычно шаманом.

Шаманы, однако, не только лечат людей. Они способны определить местонахождение дичи или пропавшего человека, предугадать ход событий. В атапаскских племенах Юго-Запада (у апачей и навахо) шаман входит в транс для того, чтобы определить природу болезни — перед тем как начнут лечение знахари.

Обычно визионарии, знахари и шаманы получают свою власть через духовные контакты в видениях.

http://www.klikovo.ru/db/book/msg/8573

Эти три разновидности деятельности представляют собой три слоя: шаман — высший (религия), визионер — верхний («наука»), знахарь — средний (услуги).

Когда в охотничьих племенах доколумбовой Америки стали возникать зачатки земледелия это привело к тому, что культ огня и животного (на которого охотились эти племена) стал заменяться культом Солнца — типичным культом земледельческих социумов. Одновременно с этим в высшем слое стали важную роль играть и женщины (основные исполнители процедуры земледелия как иньской ветви сельскохозяйственного базиса):

Заслуживает внимания выдающаяся роль женщин в пляске Солнца. Как уже отмечалось, у черноногих праздник устраивался по обету женщины, которая становилась центральной фигурой священнодействия. Характерно, что мотыга — главная святыня в пляске солнца черноногих — была оружием женского труда. У кроу в описаниях Лоуи центральной фигурой праздника был мужчина — устроитель праздника, и руководил обрядом хранитель священного узла, но действовал он непременно в паре с женой.

http://www.klikovo.ru/db/book/msg/8573

Постепенный переход от скотоводческой деятельности к земледельческой происходил у многих народов. И всегда этот переход сопровождался возрастанием роли женщин в культовых процессах. В частности, в германских племенах, которые заняли место кельтских племен в Центральной Европе и постепенно переходили от чистого скотоводства к смешанной с земледелием форме, возрастает в процессе перехода к оседлой жизни и роль женщины:

По словам Цезаря, гадание и узнавание воли богов находилось в руках старых женщин…

…И при Таците… роль женщин и в общественной, и в религиозной жизни германцев была очень большой. «Они думают, — писал Тацит, — что в женщинах есть нечто священное и вещее, не отвергают с пренебрежением их советов и не оставляют без внимания их прорицаний».

С.А. Токарев указывает, что определенные пережитки матриархата в жречестве сохранилось в таком специфическом обычае, как переодевание жрецов племени наганарвалов в женскую одежду (это явление трансвестизма, связанное с женским шаманством, как пережиток матриархата известно еще у ряда народов, например Сибири и Северной Америки).

http://www.5ballov.ru/referats/preview/91897/2

«Свои культовые обряды, которые иногда сопровождались жертвоприношениями людей или животных, германцы совершали в священных рощах. Там хранились изображения богов, а также содержались специально предназначенные для отправления культа белоснежные лошади, которых в определенные дни впрягали в освященные повозки; жрецы слушали их ржание и фырканье и толковали его как некое пророчество. Гадали также и по полету птиц. Античные авторы упоминают о распространении среди германцев различных гаданий. Цезарь пишет о жеребьевых палочках, гадание по которым спасло от смерти пленного рим-

лянина; таким же способом женщины племени гадали о сроках наступления на врага. Страбон рассказывает о жрицах-предсказательницах, гадавших на крови и внутренностях убитых ими пленных».

http://society.polbu.ru/kareva_midhistory/ch02_i.html

Возникновение первой «цивилизованной» религии

Самые первые шаги от животной деятельности присвоения к чисто человеческой деятельности в истории человечества сделали скотоводческие племена. В те далекие времена именно скотоводы в степях были *передовым отрядом человечества*. Если сравнивать их с нашим временем, то это были своего рода «отряды космонавтов», которые намного опередили все остальные племена в эволюционном развитии. Бескрайним космосом в те времена была для людей, например, Великая Степь. Надо помнить, что вокруг скотоводов в то время жили первобытнообщинные племена. Поэтому иметь домашний скот в то время было такой же грандиозной новацией, как сегодня атомные станции. И эта эволюционная миссия, миссия самого развитого социума не могла не отложить следа на их культах. Скотоводы в степях пасли стада и по вечерам жгли костры. Дым от костров поднимался вверх к небесам, к звездам. И можно предположить, что пастухи, которые знали, что находятся на вершине социальной эволюции, не могли не задуматься о звездном небе, о вечности, о высших силах, управлявших миром вокруг них. А отсюда недалеко и до появления чувства собственного избранничества. Костер (огонь), небо, звезды и Луна — вот что стало для них самым важным в их жизни. Из животных для кочевников наиболее значимым был, естественно, конь. Он придал им невиданный доселе динамизм жизни, намного раздвинул доступное для жизнедеятельности пространство, увеличил вселенную кочевников до невиданных до этого размеров. С культом коня может сегодня сравниться только культ автомобиля для современного мужчины, но автомобиль — одно из многих средств передвижения, а конь у кочевников был единственным таким средством. Поэтому они наделяли его волшебными свойствами, приписывая именно коню возможность летать (вспомним сказки). Все мечты о далеких путешествиях, в том числе к небесам и сказочным мирами, человек привязывал к коню. Потом появился уже образ Пегаса — крылатого коня, который был любимцем муз. Не обожествлять коня кочевники просто не могли. И из этого прошлого до наших дней дошла легенда о рыцаре на белом коне. Белый конь был священным животным у древних германцев, ибо он имел редкий и чистый цвет.

Именно поэтому в кочевых цивилизациях развивается культ огня, коня, Луны и Неба. И не встречается культ Солнца, земли и дождя — то, без чего не могла быть успешной деятельность соседних оседлых земледельческих цивилизаций. Это привело к полярному различию в культах между кочевым (скотоводческим) и оседлым (земледельческим) типом цивилизаций.

Развитие кочевого образа жизни происходило в степи, и одним из крупнейших его очагов стали арийские племена кочевников, эволюция которых шла относительно недалеко от Иранского нагорья, так как там были сделаны первые шаги в сторону цивилизации — приручение животных и начало земледелия. Судя по последним археологическим раскопкам, именно северо-восточнее Иранского нагорья (на территории современного Казахстана) произошли многие знаковые новации, в том числе и приручение коней, изобретение колеса и повозки. И здесь зарождается величайшая степная культура кочевников-скотоводов, формируется арийское ядро, которое порождает волны конных кочевников, накрывающих периодически все пространство вокруг этого ядра (*рис. 2*).

…Арийцы должны были обитать где-то между Доном и Днепром или, скажем, на Волге… И должно было это все случиться примерно в V тыс. до н.э. И действительно, есть среднестоговская культура между Днепром и Доном и хвалынская культура на Волге, которые датируются 4500–3500 гг. до н.э. Возможно, это и есть древние предки, или первые арийцы.

В какой-то очередной демографический взрыв арийские племена разбежались во все стороны и разнесли свой язык. Кстати, случилось это где-то во II тысячелетии до н.э. Геологических подвижек в этом районе вроде бы не наблюдалось, хотя можно предположить, что все тот же отступающий ледник преобразовал территорию из леса в луга, что породило необходимость заняться сельским хозяйством. Еды стало существенно больше, народу тоже, а тут луга стали превращаться в степь. Пора на коней и искать новое место жизни. Куда?

Напрашивалось главное направление — на юг. Туда, где сейчас расцвет культуры. Одна волна отправилась в сторону Индии и Ирана. В Волго-Уральском регионе остались памятники IV–III тысячелетии до н.э, свиде-

Рис. 2. Схема предположительных миграций индоевропейцев в 4000–1000 гг. до н.э. в соответствии с «курганной гипотезой». Область 1 соответствует предполагаемой прародине индоевропейцев (самарская и среднестоговская культуры). Область 3 соответствует территории расселения носителей индоевропейских языков к 1000 г. до н.э.

тельствующие об этом великом переходе (и они похожи на хвалынские). Кстати, для дальнейшего следует отметить, что, как и любой другой степной народ, **арийцы владели отменными лошадьми и, похоже, первыми придумали колесницы**. Это очень важно, поскольку они принесли и то и другое достижение во многие цивилизации, и по времени появления колесниц можно судить о времени контактов с арийскими племенами.

Видимо, эта ветка разбилась на две, одна из которых свернула еще восточнее, поскольку в приалтайских степях также находят похожие памятники III тыс. до н.э. (афанасьевская культура). Далее, потомки этих людей расселяют все что можно от Южного Урала до Памира и Каракумов, где во II тыс. до н.э. возникает так называемая андроновская культура. Возможно, их потомки двинулись потом на Иран, Индию и основали страны Средней Азии, а может быть, потомки другой ветви двинулись с юга на север. Но как бы то ни было, а именно они принесли в эти места индоиранские языки.

Возможно, кстати, что и те и другие потомки оказались в этих местах. Поскольку битва за арийское происхождение сильна по сей день во всем мире, то в Таджикистане до сих пор можно слышать о людях, которые отличаются от местных жителей, ибо «спустились с неба, с гор». Они

более светлокожие, у них голубые глаза, и встреча с ними считается приносящей счастье…

Однако вернемся к разбегающимся арийцам. Часть из них двинулась на уже обжитый запад к среднему течению Дуная, Они везде оставляли часть свои племен, и контакты между ними, вероятно, были попрежнему очень тесные, во всяком случае, тут возник ряд очень близкородственных культур.

Еще одна ветвь арийских племен двинула прямиком на Кавказ, а оттуда отправилась в Грецию, где оказалась третьей волной варваров, стерших с лица земли минойскую цивилизацию, заодно в XVII веке до н.э. они вторглись в Египет и разрушили на своем пути все что можно. Именно им надо сказать спасибо за то, что египтяне больше не строили своих пирамид и стали хоронить фараонов в подземных гробницах Долины Царей в Фивах. Шок от такого вторжения был настолько велик, что в Египте появился историк Манефон, который целью своей жизни поставил записи о своей стране, дабы они достались потомкам. Вы решите, что это все ерунда, но это не так, ибо до того времени египтяне считали свою страну вечной и попыткой увековечить ее историю не занимались. Именно благодаря Манефону мы знаем имена египетских фараонов и их династии (он записал многотомную историю своих царей, кстати, о самых древних говорилось так, что это были имена тех, о которых ничего, кроме имен, не осталось. Однако они отсутствуют в официальных династических свитках). Так вот, Манефон описывал вторжение арийцев так: «И вот, не знаю почему, Бог был к нам неблагосклонен: неожиданно из восточных краев люди неизвестного племени предприняли дерзкий поход в нашу страну и легко, без боя, взяли ее штурмом. И победив ее правителей, они безжалостно сожгли города и разрушили до основания храмы Богов, а с населением обращались самым враждебным образом, одних убивая, у других уводя в рабство жен и детей...»

http://elena-elk.narod.ru/Ancient-civilizations/Aryan.html

Цивилизации Греции, Индии, Европы возникли под мощным культурным воздействием трех волн кочевников-ариев. Можно предположить, что и более отдаленные от этого ядра цивилизации испытали воздействие арийских племен. Известно, что кочевники гиксосы пришли в Древний Египет откуда-то с востока. Они принесли с собой колесные повозки, запряженные конями, оседланного коня и культы кочевых народов. Это не было нашествием диких орд. В наследство от правления гиксосов Египет получил много великих новшеств и смог выйти на новый уровень — создать мировую империю.

«Появление в долине Нила лошади, колеса, усовершенствование многих орудий и оружия, в частности, появление двухколесных колесниц (повозок), запряженных лошадьми, азиатского лука и другого оружия, в производстве которого применялась бронза, строительство новых мощных четырехугольных фортификационных сооружений и комфортабельных жилищ нового типа, появление новых пород животных и сельскохозяйственных культур, новых музыкальных инструментов и музыкальных стилей совпадает по времени с гиксосским владычеством в Египте» [30, с. 63].

Спрашивается, откуда гиксосы могли привести коня и колесо? Только с северных окраин Иранского нагорья, где впервые был приручен конь и было изобретено первое колесо. Следовательно, здесь прослеживается роль тех арийских новаций, которые влияли на возникновение практически всех локальных цивилизаций. И многие историки относят гиксосов к ариям.

Постепенно из арийского ядра кочевники расселялись по всем доступным для кочевой жизни пространствам. Это в первую очередь гигантские пространства Великой Степи, тянувшиеся севернее цивилизованных пространств Индии и Китая на восток вплоть до Маньчжурии. В Великой Степи постепенно сформировалась своя особая кочевая янская цивилизация. Волны кочевых нашествий на иньские земледельческие цивилизации не раз меняли их облик и создавали динамический импульс к очередному этапу развития. Великое нашествие Чингисхана привело к созданию самой крупной за всю историю человечества того времени мировой империи. А последнее воздействие Великой Степи на земледельческую культуру был связано с захватом маньчжурскими племенами власти в оседлом Китае в середине XVII века.

Кочевые племена несли с собой в той или иной степени первичную культуру арийцев. А значит, культ огня, коня и Неба, ведическую религию, которая еще не расслоилась на чистую религию и чистую культуру. В ней было спаяно духовное видение мира с попытками его разумного осмысления. Этим научно-религиозным сплавом так привлекательна ведическая религия и поныне, ибо она еще не разделяет мир на «до и после» смерти. Она целостна, первична, и в своей первобытной силе прозрения во многих своих аспектах до сих пор представляет огромную силу для человека.

Лучше всего эта первичная сила религиозного слоя сохранилась в Индии, куда ее принесли в середине II тыс. до н.э. древние племена ариев. Индуизм во многом сохранил эту чистоту первозданной кочевой духовности, в меньшей степени искаженную последующими земледельческими наслоениями оседлой жизни. Почему это произошло именно в Индии, почему именно здесь ведическая культура сохранила свои истоки в большей степени, чем в других цивилизациях? Трудно дать ответ на этот вопрос. Один из наиболее известных исследователей индуизма Р.Н. Дандекар пишет следующее по этому поводу:

«История предков ведийских Ариев показывает, что отдельные племена ИЕ (индоевропейского. — *С.С.*) происхождения мигрировали со своей прародины в Казахстане на юго-восток и со временем осели в районе Балха. Там они жили в течение довольно продолжительного периода — столь продолжительного, что вскоре стали считать саму эту местность своей первоначальной родиной. Этот народ, который обычно называют протоариями, и был предком ведийских Ариев и древних иранцев. Именно в районе Балха у протоарийцев сформировался арийский язык, который следует считать прародителем ведийского и древнеиранского языков, и возникла арийская религиозно-мифологическая мысль, легшая в основу религии и мифологии вед и Ав. Со временем начались дальнейшие миграции протоариев: некоторые воинственные и смелые племена, покинув Балх, двинулись в поисках новых земель и пастбищ к Семиречью, поскольку именно они были предками индийцев ранневедийской эпохи.

Одной из основных отличительных черт арийской религиозно-мифологической мысли — общего наследия ведийских Ариев и древних иранцев — был ее космический характер. Арии, как и другие их индоевропейские собратья, были очень близки к природе. Как и другие их индоевропейские братья, арии выразили чувство благоговейного страха перед огромностью, щедростью и красотой природы в мифологическом представлении об Отце-Небе: ведийском Дьяусе, Зевсе древних греков, ведийском Дьяусе Питаре, Юпитере древних римлян. Однако уникальным вкладом Ариев в мифологические воззрения следует считать замечательное развитие этого древнейшего ИЕ представления. Можно предположить, что арии осознали — и это осознание стало эпохальным в развитии человеческой мысли, что вселенная или природа со всей ее огромностью не есть нечто неуправляемое и беспорядочное, а подчиняется какому-то определенному закону. Другими словами, вселенная не хаос, а космос.

…Другой важной чертой религии Ариев был культ огня. Сравнительный анализ индоевропейских религий показывает, что культ огня как таковой можно обнаружить только в религии вед и Ав. Ignis, латинское соответствие agni, не имеет никакого религиозного значения, а поклонение древнеримской Весте (богине очага) и древнегреческой Гестии вряд ли можно считать соответствием культу огня, сложившемуся у ариев» [10, с. 31–32].

По мнению Дандекара, индуизм вышел из ведизма и не потерял с ним генетической связи. Мифология ведического периода так и осталась в основе индуизма:

> «Индуизм — это религия, в которой мифология (рассматриваемая… в развитии, т.е. „эволюционирующая“) играет исключительную роль… В индуизме одновременно представлены различные уровни религиозной веры и религиозной практики, а также различные этапы культурного развития… Каркасом, скрепляющим эти „различные уровни“ в единое целое, началом, связующим, скажем элитарные философские построения с народными обрядами и верованиями в единую религиозную систему индуизма, является, бесспорно, мифология — синкретическое мировоззрение, за пределы которого так полностью и не вышли никакие формы познания и отражения действительности из числа присущих традиционной индийской культуре» [10, с. 7].

И он отмечает, что только в арийской культуре существовал и существует культ огня. Отметим для себя, что культ огня (костра) естественным образом возникает в кочевых цивилизациях

> Если же брать Иран, то в «главной священной книге» зороастрийцев Авесте в ее первой части «Видевдадате (Вендидаде)» содержится предание о расселении и местах обитания древних иранских народов. Кстати, пророк Зороастр… говорил об особой роли огня в культе, отсюда огнепоклонники. И опять же, кстати, староверы на Руси именно поэтому придавали особую роль огню — это отголоски древней веры арийцев.
>
> http://elena-elk.narod.ru/Ancient-civilizations/Aryan.html

Итак, после долгого периода тотемных религий, свойственных локальным поселениям первых племен, в кочевых племенах ариев возникает совершенно новый тип религии — ведический. Он отличается от предыдущей религии охотников и собирателей своим «глобализмом», выросшим на просторах Великой Степи. И здесь корни космизма русского народа. Ведическая религия охватывает практически всю природу, ставит вопросы о вечной жизни после смерти, это религия вселенского масштаба, ***первая космическая религия человечества***. Кроме чисто археологических фактов это подсказывает простая логика: первыми на уровень цивилизации шагнули кочевники, и поэтому именно они должны были первыми уйти от тотемной религии и создать первую «цивилизованную» религию. И другой логики здесь просто невозможно представить.

Пифагор говорил: начало — половина всего. Началом вселенской религии стал ведизм и в нем до сих пор много тайн и не до конца осмысленных современниками идей.

Возникновение первых форм религии в земледельческих речных цивилизациях

Постепенно кочевой образ жизни становится все менее эффективным, и на передовом фронте эволюции возникают другие типы социумов — оседлые цивилизации на берегах великих рек (Египет, Междуречье, Китай и Индия).

Вслед за ведической формой религии, присущей кочевым народам, церковь развивается в цивилизациях, основанных на оседлом земледелии, в городах. Появляются постоянные храмы и многопрофильное жречество.

Старт всех цивилизаций сопровождался записями устных мифов в виде «Главной Книги». В Египте это «Тексты пирамид», в Вавилоне — «Сказание о Гильгамеше», в Китае — «Книга перемен», у евреев, Европы и России — Библия. Объединяет эти книги, безусловно, тема судьбы, вечности и попытка понять, что же скрывается за чертой отделяющей жизнь от смерти. Но поскольку это были книги уже оседлых цивилизаций, в них по сравнению с ведизмом появилось нечто новое, чего не было в гимнах и мифах скотоводов.

Храмовая религия в земледельческих культурах существенно отличается от ведической религии кочевников. Главными для оседлых цивилизаций становятся уже не костер и звездное небо, а Солнце и дождь. Вторыми по значимости объектами поклонения становятся земля и вода, от наличия которой зависит плодородие земли. Акцент переносится с одних природных явлений и объектов на другие. Жречество земледельческих культур становится таким же оседлым, оно привязано к храмам, поэтому возникает культ храма и бога (богини) конкретного места. Такое заземление ранее космических божеств происходит во всех великих речных цивилизациях. Начинается существенная трансформация божественного пантеона, который приспосабливается для новых условий. Жречество рассчитывает сроки разлива рек и начало

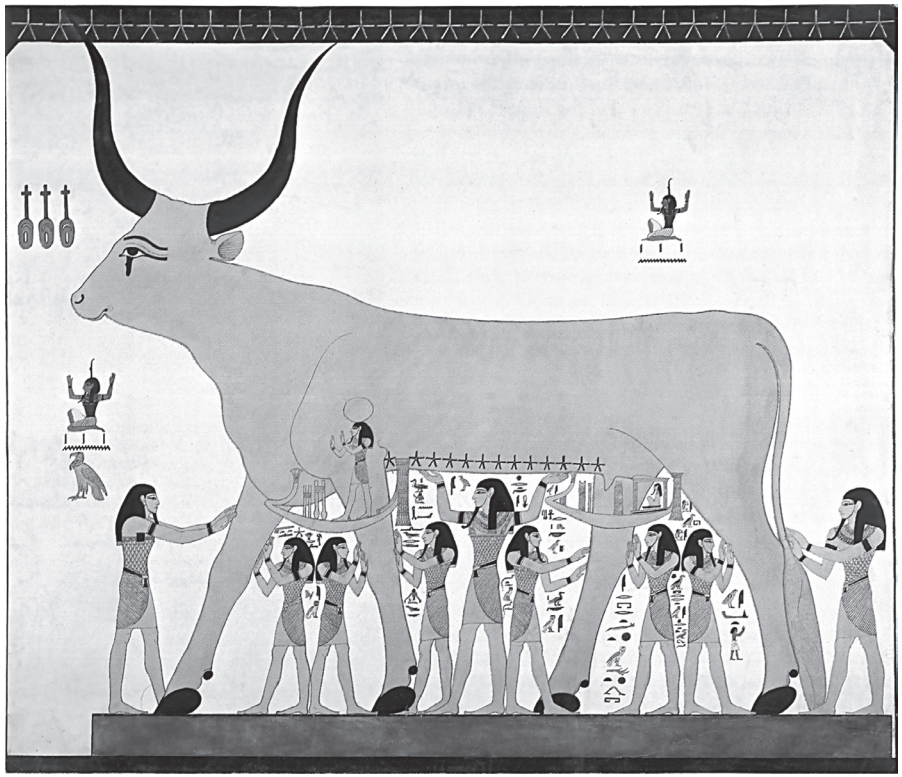


Рис. 3. Одна из самых ранних космологических картин Вселенной Древнего Египта с коровой-небом, на животе которой мы видим изображение звезд.

посевного сезона, оно становится все более консервативным и все более иньским.

Одним из ярких проявлений этой трансформации становится переход от культа коня к культу коровы. В Индию арии приходят на конях, которые в Ригведе возвеличиваются до божественного уровня, становятся какими-то космическими существами. Коров они на первых порах воспринимают как простую добычу, которую необходимо отнимать у местных жителей. Но оседлый образ жизни постепенно оттесняет кочевого коня на вторые роли, и на первое место выдвигается корова, которая для крестьян Индии становится главной кормилицей и источником удобрения, топлива, строительного материала, лекарств… Так, естественным образом *культ коровы вытесняет культ коня*.

В Египте вообще сначала не знали коня, его им «подарили» гиксосы. В Древнем царстве символом неба у египтян была корова (*рис. 3*). Отсюда возник культ «золотого тельца», который символизировал из-

начально не страсть к богатству и золоту, а сына Неба — диск золотого Солнца. Культ золотого тельца — мифологическое преображение культа Неба-коровы, которое родило Солнце — золотого теленка, сына Неба[18]. Так был «заземлен» золотой телец. Это типичный перенос знаковых и функциональных систем с базисного слоя на другие, более высокие слои, пропитывание ими всех слоев социальной Матрицы.

В Египте впервые возникает иньский вариант цивилизации, основанный преимущественно на земледелии, которого вообще не было у кочевников в Северной Африке. Этот новый вид цивилизации, постепенно включая все больше элементов соседних кочевых скотоводческих цивилизаций, становится в итоге комплексно-бинарным (ИНЬ+ЯН). В Древнем Египте окончательная трансформация в комплексную цивилизацию произошла после нашествия гиксосов, которые не только принесли им коня, но и мощные традиции янской кочевой культуры. Теперь уже этот комплексный тип цивилизации оказывается на переднем фронте эволюции человечества, а прежде передовой отряд человечества — кочевники оттесняются на периферию истории. Отношение к скотоводам речных цивилизаций становится все более презрительным, их воспринимают как маргиналов эволюции. Так, за несколько лет скотоводы из авангарда перешли в арьергард эволюции.

В каждой из четырех первичных цивилизаций (Египта, Вавилолна, Еитая и Индии) возникает свой тип культуры и свой тип церкви. Внутри этих культов возникает свое разнообразие, и уже нет той единой и широкой степной религии кочевников [27]. Множественность богов, различие в культах, разные принципы. Прежде единая ведическая религия разделяется минимум на четыре широких потока, которые текут каждый в своих берегах. Но и внутри каждой из четырех первичных цивилизаций, в свою очередь, все растекается ручейками по местности и возникает множество местных культов. Это свойственно для раннего Египта (в котором каждый ном имел свое главное божество) и до сих пор свойственно Индии, в которой специалисты насчитывают сегодня до 33 миллионов местных богов [14].

Но по мере все большего объединения различных регионов в каждой из этих цивилизаций нарастает тенденция к выдвижению на вершину одного бога. Первыми вплотную к этому «синтезу» подошли египтяне, у которых постепенно культы всех богов объединялись в культ Солнца. Оставалось сделать последний шаг и из нескольких богов «собрать» единственного, оставить только его. Именно такую революцию решил провести фараон

[18] И лишь спустя многие столетия из золотого диска Солнца торговцы сделали культ золота-металла, культ богатства общества, Земли, заменив им богатство Неба.

Эхнатон, который отменил всех богов и «назначил» одного бога Солнца. Эта реформа логически завершала многовековую тенденцию укрупнения Египта и, соответственно, его богов. Хотя реформа фараона Эхнатона провалилась, но идея единобожия осталась. Если следовать версии З. Фрейда, то именно египетские жрецы выдвинули на историческую арену Моисея. Из Египта выводится один из наиболее активных скотоводческих народов, и за 40 лет в его сознание имплантируется идея монотеистической религии. Замысел великолепный! Начать все с исходной точки, с целостной, еще не «испорченной» многобожием египтян культуры евреев-скотоводов, и создать на их базе монотеистическую религию (в пустыне лучше всего имплантировать в народ идею невидимого и абстрактного единого Бога). Затем развить на базе бродячих племен оседлую земледельческую цивилизацию на берегах Иордана, но уже с чистого листа создать единый Храм, поселить в него единого Бога — все это похоже на искусственный эксперимент по созданию цивилизации нового образца, который провели весьма могущественные и просвещенные силы.

Переход к церкви с одним богом характеризует очередной виток развития социальной структуры. Можно предположить, что это была идеологическая подготовка к появлению т.н. «ядерных» цивилизаций. Они качественно отличаются от первичных речных тем, что являют собой метрополию с огромной периферией. Здесь власть постепенно концентрируется в отдельной столице в лице отдельного правителя (Римская империя). Более того, она концентрируется в отдельном народе, в отдельной культуре. В Древнем Египте все номы были равного порядка, а в Риме уже появилось ядро — римляне и множество окраин, которыми римляне управляли как более отсталыми регионами. Именно монотеизм позволил со временем построить единую империю из разных по степени развития культур. Монотеизм вырастает на почве Римской империи и позволяет сделать следующий шаг — создать новый тип цивилизации, западноевропейский.

Так вкратце развивались формы религий по мере развития цивилизаций. От первобытных тотемных культов первыми в цивилизованную религию шагнули кочевники, создав ведическую религию. Она постепенно раздробилась на новые культы новых богов во всех речных земледельческих цивилизациях. Попытки собрать эти осколки обратно в единый культ проваливаются. И с чистого листа создается новая религия, религия уже не Солнца или неба, а религия Вселенной, всего мира в целом. Так возникает монотеизм. Централизация божественной силы наверху отражала потребность в централизации социальной жизни на земле. Возникла совершенно иная, ранее не существовавшая обстановка на мировой арене, вместо четырех однотипных (речных) цивилизаций история перешла к новому варианту развития — один лидер и следом за ним длинная вереница догоняющих его отставших цивилизаций, своего рода обоз эволюции.

Все это происходило на Западе, который по статусу янской ветви первым шагнул на новый уровень. На Востоке буддизм и индуизм не были монотеистическими религиями. Там все держалось не на верховной янской центральной власти, а на иньском духовном и культурном единстве. Будда вообще отказался от идеи реальности богов и всего мира, а индуизм собирал по всем уголкам и всем культурам всех богов. Безусловно, и в индуизме и в буддизме присутствует идея центра мира, в индуизме — Брахман-Абсолют, в буддизме все поглощающая нирвана. Но какая огромная разница между иньским Востоком и янским Западом! На Востоке не было традицией насаждать религию сверху, административными и властными силами, она развивалась там самостоятельно, как культурное течение. На Западе, особенно с принятием христианства, а затем ислама, центральная власть единого Бога внедрялась в социумы огнем и мечом, сверху через янскую власть.

Иньское и янское начало внутри церкви

Очевидно, что любая церковь, как и все в нашем мире, содержит в себе оба начала — иньское и янское. Самое большое различие в этом плане представляет собой направленность активности института церкви. С одной стороны, в ней постоянно действует вектор *вверх* — постичь высшую духовную сущность мира. С другой стороны, церковь направляет свое влияние *вниз* на социальную жизнь общества. Это приводит к бинарному расслоению церкви на иньскую (монастыри и институты старцев, подвижников, отшельников) и янскую часть (храмы и все священники, которые обеспечивают культовые обряды для народа). Ближе всех к Богу, естественно, отшельники и монахи. Ближе всего к народу, естественно, церковь и ее служители.

Между этими двумя полюсами церкви время от времени возникают очень серьезные противоречия.

Пример первый. Учение Будды — бунт иньского начала против засилья янского обрядового начала брахманической церкви Индии. Будду

недаром называет первым социальным революционером и предшественником Христа.

Пример второй. Иисус Христос стал революционером внутри еврейской церкви, восстав против засилья внешней обрядовой церкви — фарисейства. Он обратился к внутреннему миру человека. Революция Христа — это революция иньской сущности против косности янского начала.

Любопытно, что кроме грандиозного изменения религиозных основ Христос принес и несколько частных революций. Например, до Христа в церкви царили скотоводческие традиции жертвоприношений. Замена мяса агнца и его крови на хлеб и вино («это тело Мое») глубоко символична. Жертвенное животное — плод деятельности *скотоводческой* цивилизации, хлеб и вино — продукт деятельности *земледельческой* цивилизации, которая в те времена уже опережала в развитии кочевников. Все есть тело Христово, в том числе и мясо агнца, но Иисус указывает на новые обрядовые продукты, которые могли возникнуть только в земледельческой культуре, ибо трудно себе представить скотоводов, выращивающих хлеб и виноград. Таким образом, акцент со скотоводческой культуры обряда, которая доминировала вплоть до Иисуса, переносится на земледельческую. Отказ от жертвенного животного и переход к хлебу и вину венчает окончательное прощание с первой скотоводческой фазой развития цивилизации Второго Уровня. Революционные действия Христа приводят к доминированию в новой религии иньских начал. Внутренний мир человека, сострадание и любовь, хлеб и вино — все это иньские элементы жизни социума. Но к ним можно перейти только революционно, поэтому перед нами уникальный пример иньской революции. Христос, как и Будда, демонстративно отказывался от любых социальных действий янского типа, связанных с насильственным захватом власти («царство мое не от мира сего»), они обращались к внутреннему миру человека, к его иньскому началу. Это была революция, но революция иньская, поэтому она проходила изначально без насилия, путем убеждения, путем пробуждения…

Роль церкви в развитии иньской ветви социума

Очевидно, что самый высший слой — религиозный не мог стоять в стороне от формирования всей иньской ветви, во всех ее проявлениях и на всех уровнях. Более того, согласно общему принципу инициативного изменения, идущего с верхних слоев и уровней, церковь просто обязана была возглавлять все новаторские перемены в обществе. Полноценное исследование этой темы — грандиозная задача, мы же ограничимся здесь точечными, но очень яркими примерами.

Хорошо известна пионерская роль церкви в развитии письменности, литературы, философии и науки. Гораздо менее известна такая же ее роль в создании таких социальных институтов, как торговля, кредитные организации, банки и т.п. Поэтому в этом разделе мы приведем конкретные исторические примеры, показывающие лидирующую роль церкви в развитии всех слоев иньской ветви.

Первые шаги к цивилизации совершили скотоводы. Мы мало что знаем о том, как это происходило и какую роль в этом сыграли первые жрецы. Но судя по той огромной информационной роли, которую они играют в современных племенах северных народов, можно предположить, что именно шаманы делали первые шаги по тропе новаций. Важнейшим свидетельством роли первых жрецов в создании цивилизаций является открытый недавно храмовый комплекс Гёбекли-Тёпе у истоков Тигра и Евфрата.

В храмах найдено множество кремневых артефактов (преимущественно наконечники стрел и скребла), а также кости животных. Предполагается, что храмовый комплекс был объектом паломничества для людей, обитавших за сотни километров от него. Здесь происходили ритуальные фиесты и, возможно, жертвоприношения. Тем не менее при храме постоянно жило некоторое количество служителей культа.

Начало его строительства — около 13 тыс. лет тому назад. Следовательно, создан он был еще до приручения первых животных и до появления первых земледельцев. Он был построен за несколько тысяч лет до Иерихона (речное земледелие) и Библоса (морская торговля). Создали его охотники и собиратели, скорее всего, строил его союз племен. Это самый древний в мире храмовый комплекс, который был обнаружен археологами к настоящему времени. Необычно его появление в ту эпоху, но несомненно, что он не был городом в нашем понимании, Гёбекли-Тёпе изначально и впоследствии служил ритуальным целям.

Гёбекли-Тепе (тур. *Göbekli Tepe — «Пузатый холм»*, известный также как *«Пупочный холм»* или *«Пупочная гора»*) — храмовый комплекс, расположенный в 15 километрах к северо-востоку от города Шанлыурфа, в 2,5 километрах от деревни Оренджик (Örencik) на юго-востоке Турции. Является древнейшим из крупнейших мегалитических сооружений в мире.

Его возраст составляет не менее 12 000 лет, ориентировочно датируется по меньшей мере IX тысячелетием до нашей эры, согласно геомагнитным исследованиям, проведенным в 2003 г. Представляет собой круглой формы сооружения (концентрические окружности), число которых доходит до 20. Поверхность некоторых колонн покрыта рельефами. Комплекс был преднамеренно засыпан песком в VIII тысячелетии до н.э. Долгое время (9,5 тысяч лет) был скрыт под холмом Гёбекли-Тепе высотой около 15 метров и диаметром около 300 метров. Предполагается, что культ Гёбекли-Тепе играл ключевую роль в возникновении земледелия.

Сначала был храм

Клаус Шмидт с коллегами считают, что находки в Гёбекли-Тепе позволяют по-новому взглянуть на развитие цивилизации. Историки и антропологи всегда считали, что только после того, как люди занялись земледелием и начали вести оседлый образ жизни, у них появились время, организация и ресурсы для строительства храмов и создания сложных социальных структур. Шмидт уверен, что все было наоборот: скоординированные усилия по строительству мегалитов типа Гёбекли-Тепе заложили основу для создания сложных обществ.

Сложность и масштабы работ в Гёбекли-Тепе подтверждают его теорию. По мнению немецкого ученого, турецкий Стоунхедж не могли построить разрозненные и малочисленные группы охотников и собирателей ягод и орехов. Для того чтобы высечь из известняка, затащить на холм, поставить в вертикальное положение и закопать многотонные столбы, нужны были, по его расчетам, не меньше 500 человек.

Древние каменотесы без особого труда откалывали от мягкого известняка кремневыми топорами глыбы и обтесывали их в столбы, заносили на несколько сотен метров на вершину холма и устанавливали в вертикальное положение. Окончив каменный круг, древние строители засыпали его через какое-то время землей, после чего рядом с предыдущим или даже на нем создавали новый. Шли века, круги постепенно росли и создавали холм в его нынешнем виде.

Строители Гёбекли-Тепе, считает Шмидт, приходили издалека. Добравшись до священного места, они приносили в жертву животных. Археологи нашли много костей газелей, оленей, кабанов, коз, овец и волов, а также больше десятка разновидностей птиц. Большинство из них можно увидеть и на барельефах, высеченных на столбах. «Это доказывает, — говорит Йэн Ходдер, археолог из Стэнфордского университета, который раскапывал доисторическое поселение Каталхююк, — что социально-культурные изменения происходили раньше развития земледелия. Именно так в позднем неолите зарождались сложные общества».

Предположение о том, что первые города появлялись на месте бывших храмовых построек или святилищ, подтверждается предысторией первого из известных археологии городов на планете — Иерихона:

> Путем зондирования было установлено, что самые древние стены этого города относятся к VIII тысячелетию, то есть их возраст — примерно 10 тыс. лет. Еще более древний возраст имело обнаруженное в результате раскопок святилище — 9551 год до н.э.
>
> http://evolutsia.com/content/view/854/

Города. История Иерихона показывает, что первый вождь, судя по всему, был и первым жрецом. Не было в первом Иерихоне выделенного жилища вождя, но было сооружение в самом центре города для проведения религиозных мероприятий. Более того, масштаб строительства Иерихона для того скотоводческого периода был настолько необычен, что историки убеждены, им руководил именно религиозный лидер, который сумел воодушевить первых строителей *первого жилого города в мире* на столь необычное и трудное дело.

И вообще переход от скотоводческой жизни к оседлой, судя по Библии, мог быть осуществлен только под руководством очень сильного вождя-жреца, такого, как Моисей[19].

Речные цивилизации. Следующий шаг — создание первых речных цивилизаций на берегах крупных рек. Практически все цивилизации сохранили мифы о первых учителях-богах, которые научили людей земледелию, письменности, государственному устройству и т.п. Например, в Египте — это Осирис и Тот. Надо полагать, что это были верховные жрецы, которые обладали комплексными знаниями о том, как устроить первую речную земледельческую цивилизацию. Именно поэтому спустя многие годы после их смерти они были возведены в ранг богов.

> «Царствуя в Египте, Осирис отучил людей от дикого образа жизни и людоедства. Он научил их сеять злаки, сажать виноградники, изготавливать пиво и вино, выпекать хлеб. Кроме того, он научил их добывать и обрабатывать медную и золотую руды. Он же научил людей строить города, врачевать» [5, с. 320].

---

[19] Поскольку Моисей выводил евреев из скотоводческого состояния в земледельческое в то время, когда уже существовала более тысячи лет мощная, предельно развитая земледельческая цивилизация Египта, то его роль лидера могла быть и декоративной. Как считают многие историки, за спиной Моисея стояли египетские жрецы. Но для лидеров первичного перехода таких советников быть за спиной просто не могло!

«Тот… слыл изобретателем письма и покровителем наук; часто ему приписывали составление священных книг… он секретарь и советчик богов. Греки сопоставляли его с Гермесом, а неоплатоники называли Гермесом Трисмегистом» [15, с. 130].

На следующем шаге развития этой цивилизации роль храмовых хозяйств в инновационном процессе уже документирована и не вызывает сомнений. В частности, известно их влияние на развитие культуры земледелия в Междуречье:

«Древнейшие письменные документы Двуречья — IV тысячелетия до н.э. — это документы хозяйств, обслуживающих культ, на которые, по всей вероятности, должны были работать рядовые члены общин» [5, с. 238].

Наука и философия. Отметим, что современная наука сформировалась изначально в недрах католических монастырей, вышла она из них только в XIII веке, а разорвала идеологическую пуповину лишь в эпоху Возрождения. Но и до этого в более далеком прошлом хорошо известна роль церкви в развитии науки. Более того, до античности она вообще не выходила за рамки храмов. В России наука вышла из церкви после смерти Петра I, когда в Москве в 1755 г. был открыт первый университет. До этого самое лучшее образование давала православная Киево-Могилянская Академия, основанная в 1615 г.

Философия зародилась и развивалась в Древней Греции, казалось бы, вне храмов. Однако первым крупным философом античности был Пифагор (именно он ввел в оборот термин «философия»), а ведь он учился у жрецов Вавилона, а потом Египта немало десятилетий. Получается, что именно через Пифагора храмы передали эстафету философской мысли светской жизни. Кстати, после упадка античности философия снова ушла в храмы и долгое время обреталась в рамках средневековой схоластики. Итак, можно предположить, что первые умозрительные конструкции (протофилософия) всегда имели отношение к религиозным мотивам. И ярким примером тому являются Упанишады.

Таким образом, наука и философия зародились внутри храмов, затем сделали самостоятельные шаги в разных цивилизациях, но в кризисные переходные периоды их спасала опять-таки именно церковь.

Торговля и услуги. Велика роль церкви и в развитии среднего социального слоя — торговли и услуг. Первые массовые торговые операции возникали также не без влияния храмов.

«Именно в это время в египетских источниках появляется слово „торговец“… Довольно часто торговцы являлись… представителями храмов. Скорее всего, они подчинялись особому начальнику или верховному жрецу» [6, с. 177-178].

«Уже во второй половине Нового царства торговый обмен с заграницей перестал быть чем-то необыкновенным. Торговцы плавали на храмовых судах и закупали все необходимое для храмов» [6, с. 182].

Импульсом к развитию меновой торговли стали излишки продуктов, приносимых как дары в храмы крестьянами. Отметим, что торговля без точных записей, взвешивания, единой системы мер (веса и объема) не могла развиться. А в Древнем Египте все эти новации были сосредоточены, естественно, в центрах науки того времени — храмах. Таким образом торговля в ее привычном, классическом виде возникла лишь в эпоху Нового царства.

Торговые операции на третьем уровне развития общества порождают уже торговлю деньгами — ростовщичество, из которого постепенно вырастает банковская система.

…Постепенный рост товарно-денежных отношений и обмена создавал возможность накопления денежных капиталов в руках у отдельных лиц, прежде всего у купцов и ростовщиков. Накоплению денежных средств содействовали также операции по обмену денег, необходимые в Средние века вследствие бесконечного разнообразия монетных систем и монетных единиц, поскольку деньги чеканили не только императоры и короли, но и всякие сколько-нибудь видные сеньоры и епископы, а также крупные города. Для обмена одних денег на другие и для установления ценности той или иной монеты существовала особая профессия менял. Менялы занимались не только разменными операциями, но и переводом денег, из которого возникали кредитные операции. С этим было обычно связано и ростовщичество. Разменные операции и операции по кредиту вели к созданию специальных банкирских контор. Первые такие банкирские конторы возникли в городах Северной Италии — в Ломбардии. Поэтому слово «ломбардец» в Средние века стало синонимом банкира и ростовщика. Возникшие позднее особые ссудные учреждения, производящие операции под залог вещей, стали называться ломбардами.

Крупнейшим ростовщиком в Европе была церковь. При этом самые сложные кредитные и ростовщические операции осущест-

вляла римская курия, в которую стекались громадные денежные средства почти из всех европейских стран.

http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000032/st021.shtml

Огромна роль церкви и в развитии следующего уровня среднего слоя — слоя услуг. А это целый спектр действий, среди которых заем денег играл чуть ли не определяющую роль.

Тот факт, что крупнейшим ростовщиком Европы была католическая церковь, говорит об огромной ее роли в создании этой сферы.

Есть еще один уникальный факт. Известна история изгнания менял из Храма Иисусом Христом. Зададим себе простой вопрос: почему менялы сидели в Храме? Не свидетельствовало ли это о том, что и в области новой услуги, связанной с разменом денег, церковь опять шла впереди социума в целом? Видимо, именно в храмах зародилось не только ростовщичество, но и первые «обменные пункты». Другое дело, что все социальные новации постепенно отслаивались от церкви, и изгнание менял из Храма могло символизировать, помимо всего прочего, как раз это событие — исход финансовых услуг из лона церкви в светскую сферу жизни.

Еще один вид услуг — гостиничный. Его начало связано с церковью. Именно она в конце X в. пришла на помощь торговцам. Альпийская и пиренейская дороги были усеяны *монастырскими домами*, исполнявшими роль *страннопримных* домов.

Еще одну из древнейших услуг — услуг сексуальных в свое время организовала в виде системы именно церковь. В древних храмах были распространены практики жриц любви.

«…В храмах существовала каста культовых жриц, занятия которых принято называть „священной проституцией“. Подобных куртизанок именовали „девами“, „чистыми“ или „святыми“. Считалось, что они вместе составляют единое тело богини и одновременно каждая из них является ее „носительницей“. Известно, что ремесло храмовой проститутки совсем не являлось позорным. Напротив, богатые, аристократические семьи почитали за огромную честь, если их дочь становилась жрицей в храме любви. Чтобы „пристроить“ свою дочку, родители нередко платили огромные деньги».

http://www.lady-x.ru/love/history/006.shtml

Искусство и архитектура. Очевидно, что первые наиболее яркие образцы искусства представлены были именно в храмах. Храмы Древнего Египта, Вавилона и Индии был вершиной развития архитектуры, скульптуры и живописи. И эта традиция дошла до XX века, самые великие архитектурные произведения прошлого — церкви и храмы. Пирамиды в Египте — это не просто усыпальницы для царей, это ворота в небесный мир.

Вплоть до последнего творения Гауди — храма в Барселоне церковь оставалась главным заказчиком и стимулятором всех архитектурных новаций. Пионерская роль церкви — словно застывшее доказательство этого во всех мировых храмах на века. Какую бы страну с древней историей мы сегодня ни посетили, первыми и самыми яркими символами ее предстают перед нами древние храмы, от пирамид Египта, храмов Хараппы, Кельнского собора до храма Василия Блаженного на Красной площади.

Кстати, нигде так зримо не проявился союз между религией, искусством и наукой, как при строительстве соборов и храмов. Во все времена, начиная с первых религиозных стел, с пирамид Египта, постройка культовых сооружений была полигоном для архитектурного новаторства, научного познания и отработки новых технологических приемов.

Опыт, полученный при таком строительстве, становился впоследствии повседневной практикой инженерной и архитектурной деятельности. Можно смело утверждать, что архитектура и строительная наука родились и развились при строительстве в первую очередь храмов. Примеров тому не счесть.

И только в новейшее время пальму первенства в строительстве перехватили торговцы, с их бизнес-центрами — новыми «храмами» нового времени, времени денег и торговли. Последней попыткой вернуть церкви лидерство в архитектуре стал собор Святого Семейства в Барселоне, спроектированный архитектором Гауди[20]. И не случайно строительство его длится более 130 лет. Этот собор — символ угасания роли церкви в архитектурном и строительном новаторстве, а вместе с этим умирает (временно?) и новаторская ее роль в целом, и она становится оплотом консерватизма…

Поэзия и музыка. Самые первые пляски у костра служили религиозным целям, в них главную роль играли тотемные животные, а главным «артистом» всегда был шаман. С развитием цивилизаций первые музыкальные произведения и поэтические произведения — гимны сочиняли жрецы. Поэзия зародилась именно при сочинении религиозных гимнов. Песнопение возникло на базе их распевного чтения. И впо-

[20] Этот знаменитый архитектор погиб под трамваем — символом технического прогресса того времени. Разве это не символично? Последний из могикан, который стремился вернуть церкви роль новатора в архитектуре, гибнет под колесами продукта технического прогресса…

следствии церковная музыка играла огромную роль в развитии этого вида искусства вплоть до Баха.

Литература. Пожалуй, первым в мире крупным литературным произведением были «Тексты гробниц» Египта, которые посвящены религиозным темам. Первые литературные произведения Индии — веды — религиозная литература. И таких примеров не счесть. Роль церкви в развитии литературы огромна.

Самым значительным литературным произведением всех времен и народов считается Библия. Это была далеко не первая религиозная книга, зато она была *первым в мире преимущественно прозаическим* произведением, так как до этого большинство религиозных книг имели поэтическую форму.

Театры. Огромна роль религии и в становлении театра. Первые трагедии античности проникнуты религиозной тематикой, в них главными действующими лицами были боги. Да и сама идея театра вышла из храмов, где проводились специальные мистерии. И вынос этих мистерий за пределы храмов, наполнение их событиями современной жизни — это своего рода заземление идей божественного влияния на общество. Поэтому в первых трагедиях античности роли богов и людей переплетались в едином действии.

Письменность. Очевидна роль церкви и в развитии письменности — чтобы записать первые книги (религиозные), нужно было создать и соответствующую письменность. В доказательство достаточно привести всего два ярких примера — это вестготский епископ Ульфила, создатель нового готского алфавита, с помощью которого он впервые перевел Библию на готский язык. И монахи Кирилл и Мефодий, которые создали славянский алфавит и перевели на него Библию. Можно вспомнить здесь и легендарного Тота, который положил начало линейной письменности.

Итак, как видим, роль церкви и жрецов в развитии иньской ветви огромна. В исторической ретроспекции она настолько масштабна, что рядом с ней нечего поставить по значимости. Однако в современную эпоху прошлые заслуги церкви перед обществом померкли на фоне все возрастающей роли науки.

Сегодня церковь выполняет роль в большей степени консервативную, чем пассионарную. Причины две — во-первых, все иньские слои окончательно вышли из церкви и теперь способны развиваться самостоятельно. Во-вторых, церковь играет пассионарную роль лишь на первом этапе становления новой цивилизации. А таких новых цивилизаций на планете пока нет. Впрочем, можно предположить, что впереди у мировой церк-

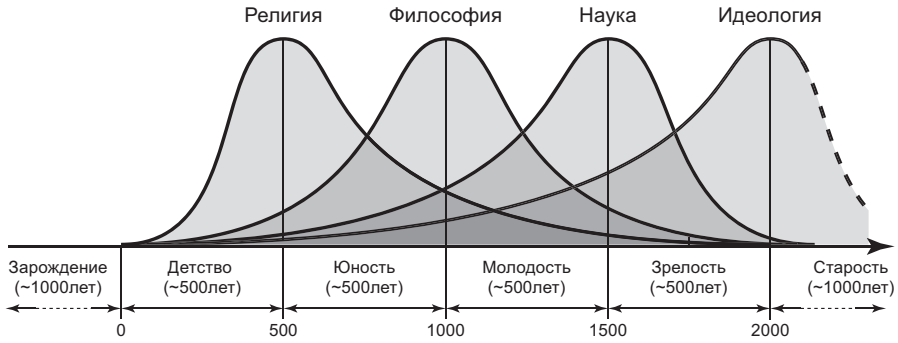


Рис. 4. Четыре этапа развития локальной цивилизации длятся по 500 лет каждая. И на каждом из этапов доминирует один из видов общественного «сознания». Каждый 500 лет происходит «смена лидера». Но влияние в социуме бывших лидеров остается до конца самой цивилизации, хотя и сходит постепенно к минимуму.

ви грандиозные перемены, гораздо более масштабные, чем Реформация в Европе, после которых церковь опять станет источником импульсов развития общества. Но независимо от роли такого института, как церковь, очевидно, что духовный уровень останется высшим из всех слоев социальной жизни и самые радикальные и смелые перемены исходят от него.

Что касается новаторской роли церкви в развитии любой цивилизации, то здесь можно предположить, что она определяет начало этого развития, затем уступает его светской жизни. Как правило, потеря лидирующей социальной роли церкви начинается спустя 700 лет после возникновения цивилизации. В Европе — это начало XIII в., когда произошел политический переворот и правители стали отодвигать церковь на второй план. В России это 1700-е годы — церковные реформы Петра I.

Роль церкви в развитии янской ветви социума

«Всякая власть от Бога». Эту известную мысль можно понимать двояко. Впрямую — всякое управление людьми идет от Бога. Поэтому любая власть над обществом действует по Его воле.

Но виды власти меняются, иногда даже через кровь и революцию. Так всякая ли власть от Бога? От Бога и Гитлер? Это сложный вопрос

для современного зачастую атеистического общества, которое не видит тайной составляющей всякого бытия.

«Всякая власть от Бога». Эту же мысль можно понимать и косвенно — организация любой формы власти осуществляется изначально церковью, которая реализует (как понимает) волю Бога. Представителем Бога на земле, его иньской парой на Высшем слое социальной матрицы является религия. Следовательно, она же и должна внедрять новую структуру власти в общество. В моменты перемен в нем инициативу берут в руки религиозные силы, которые выводят структуру власти на новый уровень, более соответствующий новым требованиям. Так ли это? Действительно ли все революции идут от религии? В наше время доминирования научного мышления над религиозной духовностью эта идея кажется полной нелепицей. Но если рассмотреть всю историю общества, то она обретает плоть и кровь. Цивилизацию Египта создали жрецы, первый из них был Осирис, второй — Тот. Основу Израиля заложил религиозный лидер Моисей, само государство во многом создавали священнослужители. Средневековую Европу построила католическая церковь, капиталистическую Европу — протестанты. Россию — православная церковь.

Однако в XX веке, например, революция в России в 1917 году шла вопреки церкви и, более того, ее почти уничтожила. Но какие идеи лежали в основе этой революции? Свобода, равенство, братство. А разве комиссары революции не были одержимы святой верой в преображение общества на основе по сути дела христианских принципов? Ну и что, что они были воинствующими атеистами? Это была особая вера — коммунистическая, вера в возможность устроения справедливого социального рая на земле.

А буржуазные революции? Да, не Ватикан их проводил, но ведь буржуазные принципы питались протестантскими идеями, а они разве не вытекали из притч Нового Завета, согласно которым лишь успешный угоден Богу (взять хотя бы притчу о талантах).

Согласно модели социальной Матрицы, все изменения во Вселенной начинаются сверху. А поскольку выше всех в социуме расположен духовный слой, то все должно начинаться с него. В том числе и властные, янские импульсы, направленные на революционные изменения в обществе. Именно поэтому храмы и церкви во все времена являлись инициаторами властных новшеств и сопровождали их затем до тех пор, пока общество не подхватывало их и с высшего слоя не переносило вниз, сначала на верхний, затем нижний и средний слои.

Власть и церковь

Верховный правитель и верховный жрец практически неразделимая пара Инь-Ян на самом верхнем этаже социума. Трудно найти в истории правителя, рядом с которым не было бы религиозного советчика, а то и наставника. Даже великие полководцы не совершали ничего без поддержки и одобрения Церкви. Другой вопрос — каково качество такого сопровождения? И всегда в памяти человечества остается яркая янская личность правителя и почти ничего — о тихой роли его духовного советчика. Кстати, не всегда жреца, иногда его заменял идеолог с его мессианскими идеями. Один их ярких примеров — Аристотель рядом с Александром Македонским. Впрочем, Александр перед началом своих походов совершил «паломничество» к жрецам Египта, которые подтвердили его божественную природу. Религиозная сила верхнего иньского уровня не всегда направляет действия власти открыто. Иногда это происходит очень скрытно, в тайне от общества. Один из наиболее известных примеров такого взаимодействия вождя и жреца можно найти в истории исхода евреев из Египта.

Библия — это «справочник» системного анализа исторического процесса.

Поэтому стоит рассмотреть процесс возникновения власти в истории евреев. До Моисея у евреев были лишь род и племя, и власть Авраама была такой же морально-отцовской, как власть любого вождя в родоплеменном обществе. Поэтому организатором первой государственной власти для еврейского народа здесь выступает «пришелец» Моисей, который для того, чтобы поднять уровень социальной организации на ступень выше, провел «спецоперацию» — вывел народ из Египта, 40 лет водил его по пустыне, пока не «заземлил» в другом месте. Для того чтобы новый вид власти и социальной структуры не развалился, он оставил Завет, по которому еврейский народ живет до сих пор.

Моисей был одновременно вождем и верховным жрецом, который выполнял те указания, которые ему посылал Бог. Он соединял в себе верхний и высший уровень. Но он управлял евреями далеко не один. Есть версия З. Фрейда, что его подготовили к этой миссии и управляли им жрецы Египта, которые преследовали свои далеко идущие цели. В частности, реализовать провалившуюся в Египте реформу по переходу от многобожия к монотеизму. Эта версия выглядит очень правдоподобной, но даже если ее не принимать, есть свидетельства в самой Библии, которые показывают какую роль играли жрецы во всей это

истории. В первую очередь тесть Моисея — священник Мадиамский Иофор.

> Когда народ стал слушать Моисея, к нему образовалась огромная очередь для разбора всяких тяжб. «На другой день сел Моисей судить народ, и стоял народ пред Моисеем с утра до вечера» (Исход, 18.13). Такое безобразие не понравилось тестю Моисея, Иофору. Он отругал Моисея: «Тесть Моисея сказал ему: нехорошо это ты делаешь: ты измучишь и себя и народ сей, который с тобою, ибо слишком тяжело для тебя это дело: ты один не можешь исправлять его; итак послушай слов моих; я дам тебе совет, и будет Бог с тобою: будь для народа посредником пред Богом и представляй Богу дела /его/; научай их уставам /Божьим/ и законам /Его/, указывай им путь /Его/, по которому они должны идти, и дела, которые они должны делать; ты же усмотри /себе/ из всего народа людей способных, боящихся Бога, людей правдивых, ненавидящих корысть, и поставь /их/ над ним тысяченачальниками, стоначальниками, пятидесятиначальниками и десятиначальниками… пусть они судят народ во всякое время и о всяком важном деле доносят тебе, а все малые дела судят сами: и будет тебе легче…» (Исход, 18.14-22).

Уникальный момент в истории евреев. Они вышли толпой, шли за вожаком и его братом. Шло их согласно Библии около миллиона человек. Но когда подвиг исхода закончился, началась рутинная жизнь, разлившаяся множеством ручейков забот и конфликтов, которыми управлять Моисей уже не мог. И он стал в тупик. Тут ему уже не Бог, а тесть (от имени Бога?) подсказывает главный принцип организации большой социальной группы людей: закон и иерархическое управление. Более того, он подсказал, что нужно создать касту жрецов:

> И возьми к себе Аарона, брата твоего, и сынов его с ним, от среды сынов Израилевых, чтоб он был священником Мне, Аарона и Надава, Авиуда, Елеазара и Ифамара, сынов Аароновых (Исход, 28).

По совету того же Иофора Моисей выделил одно из племен — левитов[21] в особое племя. Итак, Моисей изначально заложил две ветви

[21] Левиты — представители колена Левия за исключением коэнов. Из левитов набирались служители (певчие, музыканты, стража и т. д.) в переносном храме — Скинии, а позднее — в Иерусалимском храме.

Священнослужители разделялись на две степени. К первой степени относились священники (коэны), происходившие исключительно из потомков Аарона по прямой мужской линии. Они имели собственную иерархию (первосвященник, заместитель, ключники, казначеи и т.д.). Ко второй степени священства относятся те

власти в еврейском обществе. Янскую — судей, иньскую — священнослужителей. И в обеих ветвях была изначально установлена иерархия.

После смерти Моисея еврейский народ разделился на 12 племен, каждым из которых управлял верховный судья. У каждого судьи в подчинении был некий административный аппарат. Судя по всему, к тому времени уже стали появляться профессиональные торговцы, хотя, скорее всего, полностью средний слой сформировался лишь в эпоху государственности (от Давида до Соломона).

III этап. Эпоха судей

Слой	**Ветви**	
	Инь	**Ян**
Высший	Жрецы	Невидимый Бог
Верхний	священнослужители (левиты)	верховные судьи племен
Средний	торговцы	судьи
Базисный	земледельцы	скотоводы

Почему так быстро сформировалось социальная Матрица у евреев? Потому, что в большое и хаотичное племенное сообщество, которое было искусственно изъято из четкой государственной структуры Египта, извне вносились механизмы управления, которые были уже отработаны до совершенства в соседних народах. Естественно, что перенять опыт проще, и на это требовалось меньше времени, чем на самостоятельное формирование социальной Матрицы.

Начало — половина всего (Пифагор). Так была заложена главная функция еврейской цивилизации — впитывать в свою культуру лучшее, что создавалось другими цивилизациями.

Со временем, когда евреи от кочевого образа жизни перешли к оседлому, у них постепенно появился писаный закон (Тора), основанный на 10 заповедях Моисея. Но законы начали действовать у евреев задолго до того, как была окончательно написана Тора. Его главными носителями были судьи (всего их было у евреев 12 по одному на каждое племя). По сути дела это был период отдельных племен, и судьям с трудом удава-

члены колена Левия, которые не являются потомками Аарона, и они называются *левитами.*

На левитах лежали обязанности священнослужения: они охраняли порядок при богослужении, руководили народом при жертвоприношениях, были музыкантами и пели псалмы, составляли почетную храмовую стражу.

Традиционно левиты занимались обучением народа закону Торы, в древности летописцы выходили по преимуществу из левитов.

лось держать их в единстве, а помогал им в этом общий для всех закон. И закон был от Бога (высший слой янской ветви), который записал и принес жрец Моисей (высший слой иньской ветви).

Нашествие филистимлян вынудило евреев объединиться и выбрать первого царя — Саула. Весьма показательна история этого выбора. Создал институт царства и выбрал Саула опять-таки представитель духовной власти — Самуил. Умышленно остановив выбор на самом слабом из племен, он почти случайно выбрал в нем молодого Саула и «волшебным образом» превратил пастуха в правителя народа. И подобных случаев выбора первого «царя» жрецами в истории множество.

В целом когда читаешь историю еврейского народа, то возникает ощущение, что перед нами разворачивается *модель* формирования городской цивилизации [26]. Получается, что Библия — это прекрасный системный учебник по формированию цивилизации. Библия — первая историческая книга, *первый* большой текст, написанный в *прозаической* форме, и благодаря второй заповеди она воспитывала в евреях абстрактно-логическое восприятие мира [9].

Церковь и власть при формировании цивилизаций

Ранее автором была создана системная модель локальных цивилизаций [26]. Сравнение их истории показывает одно и то же явление — властные функции в процессах организации социальных структур передавались от церкви к светской власти на 700-м году жизни новой цивилизации. Этот процесс однотипен и повторяется в разные времена, в разных народах по одному и тому же общему сценарию. Рассмотрим логику влияния церкви на власть в процессе развития, так сказать, типовой цивилизации (время жизни каждой из них — 2000 лет).

Первый шаг. Церковь, имеющая опыт жизни в предыдущей цивилизации, концентрирующая все передовые знания социума того времени, начинает формировать новую цивилизацию по образцам старой, но вносит в нее новую религию, новые нравственные законы. Причем делает это на «девственном» (не побывавшем еще в цивилизационном состоянии) географическом пространстве.

Покажем это на примере европейской и русской цивилизации. Когда рухнула Римская империя, среди ее обломков сохранилась как единая социальная система, пожалуй, лишь христианская церковь. В 395 г. Империя разделилась на две части на западную и восточную (Рим и Византия). Изначально христианская церковь стала строить европейскую цивилизацию, а когда Византия спустя 500 лет приступила к созданию еще одной цивилизации на Востоке, произошло и конфессиональное разделение христианства.

> «В 395 г. произошло разделение Римской империи на Восточную и Западную, и если Восточная на протяжении нескольких веков была единым государством, то Западная вскоре распалась и стала объединением различных германских княжеств. Разделение империи повлияло и на ситуацию в христианской церкви. Постепенно множились различия между церквями, находящимися на востоке и на западе: например, восточные церкви не видели ничего зазорного в том, чтобы священники вступали в брак, а на западе обет безбрачия должны были давать не только монахи (как на востоке), но и все священники. …Одним из самых серьезных различий было так называемое „filioque“ — филиокве — дословно — „и Сына“, что означало, что в церквях по-разному понимают божественную Троицу: в восточной богословы и верующие считают, что Дух святой исходит от Бога Отца и проходит через Бога Сына (Иисуса Христа), а в западной исходит от Отца „и Сына“. Может показаться, что все это не так важно, надумано богословами в угоду каких-то политических интересов, но эти и другие противоречия между церквями привели к расколу христианской церкви на две ветви, существующие и поныне. Отправной точкой раскола стало 16 июля 1054 года: кардинал папы Льва IX Гумберт и византийский патриарх Михаил Керулларий прокляли друг друга. Так произошёл окончательный разрыв между западными и восточными христианами».
>
> http://www.home-edu.ru/user/uatml/00000921/tema3/urok7_3/urok7_3.htm?page=print

Образно говоря, история поставила перед двумя ветвями христианской церкви две различные цели. И поскольку между рождением этих двух цивилизаций был временной сдвиг в 500 лет [26], церковь сначала стимулировала рождение западноевропейской цивилизации. И лишь спустя 500 лет — русской. Так благодаря тому, что христианская церковь создавала две различные цивилизации, она сама распалась на две ветви — западную янскую (Ватикан), восточную, иньскую (Византия).

Западноевропейская цивилизация. Первые 500 лет после раздела Римской империи формировалось континентальное ядро будущей океанической империи — Франкское королевство, которое в разные эпохи называли по-разному: Франкской империей, Каролингской империей или Империей Запада. На втором этапе (с начала II тысячелетия) она

получила новое название — Священная Римская Империя германской нации.

Роль церкви в создании этой империи очевидна, она отражена даже в ее названии. Но и ее предшественница была создана практически по инициативе христианской церкви, центр которой в то время находился в Византии:

> Создатель Франкского королевства Хлодвиг (486–511) был весьма польщен, когда византийский император Анастасий пожаловал ему достоинство римского консула и подтвердил те полномочия, в которых и не мог ему отказать. Облачившись в консульскую, подбитую пурпуром тогу, Хлодвиг торжественно разъезжал по улицам Тура, и толпа приветствовала его как Августа.
>
> Античность оставила после себя идею всемирной монархии и одну из мировых религий — христианство. Церковная система, требуя единообразия в вероучении и организации, поддерживала чувство единства народа.
>
> http://nobles.narod.ru/holyemp.htm

На первых порах эта империя не имела никаких сильных скреп своего единства, кроме, пожалуй, религиозных, поддерживаемых снаружи христианской церковью:

> Держава Меровингов представляла **эфемерное политическое образование. В ней не было не только экономической и этнической общности, но и политического и судебно-административного единства** (сразу же после смерти Хлодвига его 4 сына разделили между собой Франкское государство, лишь иногда объединяясь для совместных завоевательных походов). **Не был одинаковым и социальный строй** разных частей Франкского государства.
>
> http://www.c-cafe.ru/words/74/7290.php

Создав в конечном итоге Священную Римскую Империю, христианская церковь в принципе выполнила свою миссию в Европе, передав дальнейшую инициативу германской нации как одной из наиболее сильных ветвей новой цивилизации. Но некоторое время она еще по инерции контролировала светскую власть, без ее одобрения никто не мог назначить ни короля, ни императора.

С началом нового, II тысячелетия католическая церковь, опираясь на новые государства Европы, предприняла типичные для прежней империи шаги по расширению подвластной территории. Она организовала несколько крестовых походов, но, несмотря на временные успехи, общий их итог оказался провальным. Расширить территорию новой цивилизации церковь не смогла. И отчасти именно в результате этого провала католическая церковь стала терять свой политический авторитет в Европе.

Конфликт молодой светской власти Европы и старой церковной системы достиг своей кульминации после окончания крестовых походов в XIII веке. Постепенно по всей Европе произошли внутренние перевороты, которые привели к отказу от контроля церкви за светской жизнью.

Одновременно произошло и отделение от церкви науки. Она отчасти сама выходила из монастырей, отчасти ее оттуда изгоняли. Но примерно до конца XV века церковь еще сохраняла какое-то идеологическое влияние на ученые умы Европы. Однако сначала работы Коперника, а затем и остальных ученых новой пассионарной генерации забрали у церкви и роль организатора процессов в иньской (культурной) части верхнего слоя. Так произошло окончательное отделение верхнего слоя в Европе от высшего. Можно сказать, отслоение…

Потеряв свою пассионарную силу, католическая церковь начала разлагаться. Рыба гниет с головы, и жизнь в Ватикане была в тот период далекой от духовной. Да и за пределами Ватикана деятельность церкви становилась все больше коммерческой — направо и налево продавались индульгенции, в которых прощались не только грехи прошлые, но и будущие.

Все это привело к кризису уже внутри самой католической церкви. И наступила Реформация, главным движущим мотивом которой было стремление сохранить внутреннюю силу христианства за счет отказа от скомпрометировавших себя внешних форм. Реформаторы выступали за сущностное восприятие Бога, против всей системы католицизма. Так возник и стал развиваться протестантизм. И именно он, по мнению многих аналитиков, повел за собой Европу в капитализм. Предприимчивость и успешность — вот что угодно протестантскому Богу.

Новая церковь привела европейскую цивилизацию к всемирному экономическому успеху. Католическая продолжала активно влиять на наиболее консервативные (Польша, например) или новые (Латинская Америка, например) регионы. Произошло вторичное расслоение христианской церкви на янскую (протестантизм) и иньскую (католицизм) ветвь. Католическая церковь была янской по сравнению с православной, но стала иньской по отношению к протестантской.

Но и от протестантской религии со временем отслоились (вниз) буржуазные идеология и культура, которые вполне способны теперь существовать без религии.

Краткая модель построения новой цивилизации церковью.

Если все эти события сжать до краткой модели, то она выглядит следующим образом.

После крушения очередной цивилизации жрецы переносят из нее религиозную систему на новую и молодую культурную почву. Они *перепрограммируют* племенных лидеров этой культуры. Предыдущая (языческая) религия в ней безжалостно искореняется, внедряется новая (идет процесс «крещения»). Под идеологическим управлением церкви начинается строительство новой цивилизации, в которой все вопросы решаются с помощью и под контролем высшего духовного руководства. Спустя 700 лет строительства этот процесс достигает переломного состояния — региональная светская власть крепнет настолько, что уже способна к самостоятельной политической и экономической деятельности. И наступает первый кризис отношений церковь-власть. После короткой внутренней борьбы церковь отодвигают от политики и лишают ее прямого государственного влияния. Спустя еще 300 лет (на 1000-м году развития локальной цивилизации) происходит следующий кризис — религиозно-идеологический. Внутри самой церкви возникает течение протеста против старых догм, унаследованных от предыдущей цивилизации. Молодые пассионарные силы хотят перемен в идеологии, они обвиняют старую церковную систему в косности, корыстолюбии, фарисействе, распущенности, отсталости и т.п. Наступает эпоха радикальной идеологической революции во всех пластах культуры. Старая церковь теперь теряет и свою идеологическую власть. Стремясь ее сохранить, она организует гонения на новые идеи (в Европе — начало нового этапа ознаменовалось учреждением инквизиции) и начинает казнить уже не за политическую деятельность, а за идеи[22].

Рассмотрим, действовал ли этот алгоритм в других цивилизациях. Вернемся к истории еврейского народа. Имплантирование в еврейскую культуру новой религии осуществили Моисей и его тесть Иофор. Это был первый шаг к новой цивилизации. Поселившись на берегах

[22] С конца XV в., когда в Европе начинают распространяться представления о массовом присутствии заключивших договор с нечистой силой ведьм среди обычного населения, в ее компетенцию начинают входить процессы о ведьмах. В то же время подавляющее число приговоров о ведьмах вынесли светские суды католических и протестантских стран в XVI и XVII вв. Хотя инквизиция действительно преследовала ведьм, точно так же поступало и практически любое светское правительство. К концу XVI в. римские инквизиторы начали выражать серьезные сомнения в большинстве случаев обвинения в ведовстве. Также в компетенцию инквизиции с 1451 г. папа Николай V передал дела о еврейских погромах. Инквизиция должна была не только наказывать погромщиков, но и действовать превентивно, предупреждая насилие.

Иордана, евреи разделились на 12 племен, каждым из которых управлял свой «князь» — судья (эпоха судей).

Полноценное государство возникло у евреев спустя столетия после исхода их из Египта (примерно конец II тыс. до н.э.), решающий период — правление царя Соломона. Именно с этого момента стартовала централизованная еврейская городская цивилизация. Спустя 700 лет (в IV–III вв. до н.э.) начался отход светской власти от церковной. Внешним фактором стало завоевание Палестины Александром Македонским и установление светского правления греческой цивилизации, которое перешло затем как бы по наследству в светское правление Римской империи [9]. Более уже еврейская церковь не могла безоговорочно влиять на политику своего государства.

Спустя еще 300 лет (1000 лет после постройки Храма) идеологическое разложение внутри еврейской элиты достигает апофеоза (яркий пример — царь Ирод). Возникают предпосылки и для церковной реформы. Появляется великий «протестант» — Иисус Христос. Он обвиняет священников Храма в фальши, фарисействе и культе обрядовости. Он предрекает разрушение Храма (символа внешней обрядовости), советует молиться в уединении, ибо Бог в душе. Еврейская церковная инквизиция организует его казнь и далее преследует первых христиан.

Но проходит время, и новая пассионарная религия крепнет и становится официальной в Римской империи, которая разделена на две части — восточную (Инь) и западную (Ян).

Видим ли мы в истории взаимоотношений церкви и светской власти еврейской цивилизации такую же схему, как и в Европе? Безусловно. Первый кризис (янский) — отделение власти от церкви через 7 веков после старта. Второй кризис (иньский) — создание новой религии, которая, не отказываясь от основных ценностей предыдущей веры, объявляет обрядовую систему устаревшей (ветхой) и заменяет ее на новую.

Рассмотрим историю отношений церкви и светской власти в России. Хорошо известно, что объединение княжеств на Руси вокруг Киева во многом было обусловлено тем, что Владимир крестил Русь с помощью византийских священников. В культурную среду славян были привнесена новая религиозная система, а старая (языческая) безжалостно изгонялась. Россия как локальная цивилизация стартовала в 1000 г., и вся ее история во многом определялась впоследствии влиянием православной церкви. Но спустя 700 лет жизни новой цивилизации (1700 г.) политическое влияние русской православной церкви было прервано Петром I, который ради того, чтобы отделить светскую власть от духовной, принес чудовищную жертву — собственного сына. Казнь Алексея и реформы церкви Петром

на 700-м году жизни русской цивилизации покончили навсегда с политическим управлением церкви в России. Спустя 200–300 лет, на переломе между первым и вторым тысячелетием развития русской цивилизации, церковь в России была свергнута и с идеологического пьедестала, который был захвачен новой идеологией коммунизма и наукой. Если старый алгоритм сохранится, то реформы и свой русский протестантизм еще впереди, судя по аналогам этого события, следует ждать после 2030 г. Безусловно, если сама православная церковь не найдет в себе точки опоры для обновления. Итак, мы видим тот же алгоритм — первые 700 лет контроля церкви за политическими процессами. Затем отслоение светской власти и через 300 лет — власти идеологической.

Рассмотренные три примера представляют собой повторение одного и того же алгоритма событий при создании новой локальной цивилизации. Духовное руководство племенной средой, объединение ее на высшем уровне с помощью единого религиозного учения, строительство новой цивилизации — все это длится около 700 лет (треть ее срока жизни). Но потом наступает естественное расслоение высшего и верхнего уровня. Отъединение церкви от государства. Рациональное национальное начало, окрепшее в духовной колыбели, начинает свой самостоятельный путь строительства новой цивилизации. Примерно через 300 лет от церкви окончательно отпадает и иньская часть верхнего слоя — культура. Искусство, философия и наука начинают уходить из монастырей уже после кризиса власти, но окончательный разрыв наступает примерно после первой 1000 лет жизни цивилизации. И никакие карательные меры не способны оставить иньскую часть верхнего слоя в недрах церкви. Таким образом, спустя 1000 лет развития научной цивилизации окончательно оформляется независимость друг от друга двух слоев общества — высшего и верхнего.

Если сравнить пропорциональную структуру развития цивилизации с развитием личности, то мы находим удивительное подобие. Возьмем за среднюю продолжительность жизни человека 60 лет, треть — 20-летний возраст, как раз время выхода личности из родительского гнезда, уход из-под прямой (янской) опеки. Спустя 10 лет, примерно в 30-летнем возрасте личность делает и свой окончательный идеологический (иньский) выбор, она отбрасывает те установки, которые навязывались ей окружением, и часто резко меняет свои жизненные ориентиры и ценности. Это середина жизни личности, что совпадает по пропорциям с 1000-летним средним возрастом научной цивилизации, которая живет 2000 лет.

Отпадает от церкви не только верхний слой, она начинает терять и средний (торговлю и администрацию) и нижний (все виды продуктивной деятельности) слои. Церковь остается в высшем слое в «чистом» духовном воплощении. С этого момента она перестает выполнять какую-либо созидательную *социальную* функцию и остается высшим наблюдателем за тем, что выросло при ее непосредственном участии на новой культурной почве. При этом церковь теряет не только контроль за двумя ветвями, она теряет и часть своего имущества. Светская часть государства существенно сокращает ее территорию и ее материальную базу. Яркие примеры — разрушение Храма в Иерусалиме римской властью и разрушение церквей в СССР властью советской.

Мы рассмотрели примеры только трех цивилизаций: западноевропейской, русской и еврейской. Все они относятся к Западу. Играла ли такую же роль церковь в становлении восточных цивилизаций, в Китае и Индии, например? Как происходил процесс передачи власти от высшего слоя в двух самых древних научных цивилизациях — Египте и Вавилоне? Все эти вопросы мы здесь оставим для будущих исследований.

Выявленная нами закономерность логична и вполне объяснима. Она предполагает, что революционная информация приходит в общество с самого высшего слоя.

Предложенная схема вполне очевидна для трех рассмотренных выше цивилизаций. Но возникает закономерный вопрос, а откуда появлялись первые жрецы в так называемых «первичных цивилизациях»: Египте, Вавилоне, Китае и Индии? Из Атлантиды? Возможно, задолго до Египта на Земле возникла первая «маточная» цивилизация на отдельном острове, которая и дала основу государственного устройства всем первым речным цивилизациям, а уж затем от них эстафета стала передаваться дальше. Если это так, то поиск Атлантиды рано или поздно раскроет нам тайны первоисточника цивилизационного развития. И возможно, что это были две первые маточные цивилизации — Атлантида (Ян) и Гиперборея (Инь).

Но, возможно, все было прозаичнее? В каких-то протоцивилизациях (например, в Белуджистане) в протогородах зарождались первые ростки цивилизационной культуры, которую затем вожди-жрецы, ставшие легендами, принесли на берега четырех великих рек.

Создание социального символа бога

Отслоение (отпадение) власти от церкви оставляет во вновь образовавшейся структуре социума «дыру». Глобальная системная логика подсказывает обществу, что в его властной ветви возник некий дисбаланс, в нем пропала высшая мистическая компонента. Духовные лидеры, которые

всегда могли выдать себя за полубогов, от власти чаще всего отстранены, и тут же у нее исчезает божественный отблеск. Светская власть нуждается в обновленном обожествлении. Если это уже невозможно, то вместо обожествления возникают разного рода заменители — культы личностей.

Поэтому практически во всех культурах можно найти периоды, когда представители светской власти приравнивались к богам, а их памятникам (или мумиям) продолжали еще долго поклоняться. В некоторых социумах стремление к достройке высшего уровня вело к тому, что они обожествляли некоего верховного правителя, предоставляя ему функцию воплощенного Бога на земле. Сыновьями богов объявляли себя и фараоны, и Александр Македонский, и некоторые римские императоры. Это заполняло пустую «ячейку Ян» на высшем слое конкретным человеком. Однако такое самопровозглашение заканчивалось разочарованием, так как «бессмертный» правитель умирал или погибал. Поэтому общество нашло более гибкий вариант разрешения этой проблемы. Божеством становится некая ячейка наверху янской ветви. Эту ячейку занимает конкретный человек, на смену которому приходит другой человек, люди меняются, а социальная ячейка божественной власти остается неизменной. Наиболее ярко это проявляется в буддизме, в котором на место умершего Далай-ламы всегда находят мальчика, который продолжает традицию религиозной власти.

> Начиная с XVII века вплоть до 1959 года Далай-ламы имели титул правителя Тибета, руководя страной из Лхасы. Далай-лама претендует на то, чтобы считаться также главой всего тибетского буддизма, хотя это и вызывает вполне законную оппозицию в трех остальных школах, которые имеют своих признанных лидеров, независимых от Далай-ламы и Гэлугпы.

Очень важно обратить внимание на то, что Далай-лама не главный жрец (вершина иньской ветви), а правитель Тибета (вершина янской ветви). Он может претендовать и на главную роль в буддизме, но только претендовать… Это его положение в Матрице четко показывает то место, в котором он находится: символ божества — высший уровень янской ветви.

На определенной стадии развития цивилизации общество начинает уже просто «играть» в «живого бога». Чаще всего оно выдвигает на роль высшего правителя реального человека специально для того, чтобы он служил лишь *символом* Высшей власти. Его возносят на один уровень с церковью, таким образом, он осуществляет важную роль янского начала в высшем слое. Это обожествляемая власть королей, фараонов, императоров и т.п. Но поскольку эта условная роль нужна такому обществу, в котором уже произошло отслоение светской власти от духовного слоя, «как бы Бог» от реальной власти надежно изолирован.

Весьма любопытный пример такой структуры власти — двухуровневая власть в Хазарском каганате, которая отражает резкое разграничение между священным и мирским началом в хазарской психологии. Духовную власть олицетворял собой каган, а светскую — каган-бек.

> «Мы не знаем, отказались ли хазары от ритуала умерщвления царей (если он вообще существовал) с переходом в иудаизм… Как бы то ни было, не приходится сомневаться в обожествлении кагана, независимо от того, приносили ли его в конце концов в жертву. Как уже говорилось, ему поклонялись, но держали почти что в заточении, отрезанным от своего народа, а потом устраивали ему пышную церемонию похорон. Государственными делами, в том числе военными, занимался бек (именуемый иногда каган-беком), обладавший реальной властью. В этом сходятся и арабские источники, и современные историки; последние обычно характеризуют хазарскую систему правления как **„двойное царствование“, где каган представлял небесную, а бек — светскую власть».**
>
> А. Кестлер

Здесь в неразвитом еще обществе второго уровня Хазарии в первозданном виде представлена та роль, которая отводится высшему полюсу янской власти. Но уже здесь роль условного бога ограничена и отделена от светского слоя власти: «…ему поклонялись, но держали почти что в заточении, отрезанным от своего народа».

Подобная роль «бога» зачастую бывает чисто декоративная, имитационная. Такую роль выполняют в современных государствах короли и королевы, император в Японии, Папа Римский и т.п. Почему же, например, царскую власть не восстановили в России в качестве декоративной? Да потому, что в России еще не произошло отслоение светской власти от высшего духовного уровня, социальная матрица еще не развилась до того момента, когда такое условное назначение «высшего правителя» будет восприниматься обществом не как явление реальное, а как явление «театральное». Поэтому возникшая было мысль вернуть царя в 90-е годы в Россию была отброшена. Власть обоснованно полагала, что возвращение монарха привело бы не к заполнению высшей ячейки янской ветви, но к замещению им светской ячейки *верхнего* слоя. Что было равноценно передаче *реальной* янской власти декоративному правителю. Естественно, власть реальная в России не хотела отдавать бразды правления, и идея монархии была отодвинута в угол.

Истинная власть высшего слоя

Какова же истинная роль власти высшего слоя в развитии общества? Если исходить из простого соображения, что любой социум стремится развиваться и в этом стремлении путь наверх ведет в конечном итоге к Всевышнему, то, казалось бы, чего проще — надо слушать указания с самого высшего уровня. Для чего необходимо воспитывать в обществе жрецов, которые лучше других людей могли бы понимать Его волю и транслировать ее вниз, в социум. Другими словами, любым обществом должна управлять духовная власть.

Но как уже отмечалось, задача человечества — развитие социального М-этажа и сознания как способа восприятия мира и организации Социума с переходом его в Ноосферу. Поэтому роль духовного слоя в данном направлении существенно ограничивается. Церковь должна нести в себе образ идеальной социальной жизни, что несовместимо с реальной жизнью — политикой, экономикой, войнами, торговлей и прочими текущими и несовершенными делами людей. И чем дальше держится церковь от реальной жизни, тем выше ее статус в глазах общества. Поэтому в России таким авторитетом пользовались отшельники, старцы из скитов. И поэтому авторитет современных священников, которые заняты хозяйственной деятельностью и живут обычной жизнью обычных людей, гораздо ниже.

Впрочем, если церковь становится «слишком святой», то невольно бросает уже вызов грешной светской власти, что приводит к другой крайности, и тогда отрубают головы (пример — Иоанн Креститель, обличавший нравы царя Ирода).

Что же остается церкви от ее прежних властных функций во второй фазе цивилизационного цикла, на протяжении второго тысячелетия? Церковь здесь выполняет роль сугубо духовную, ***она становится своего рода «комиссаром» высших сил в обществе***, и акцент ее деятельности смещается с социальных пластов на самого человека, на личность. Церковь воспитывает духовность в каждом из тех, кто приходит к ней, а через них и в остальном обществе. Она постоянно напоминает *человеку* о его высшей цели — развитии души, о бренности всего земного, о временности всех материальных и социальных ценностей. Время, когда церковь воспитывала общество в целом, сменяется периодом, когда она уже не претендует на управление в государстве и обществе, ей остается лишь управление и воспитание души.

Литература

1. *Аргуэльес Хозе.* Майянский фактор: Внетехнологический путь.
2. *Астафьев Б.А.* Теория единой живой Вселенной (законы, гипотезы). М.: Информациология, 1997.
3. *Бонгард-Левин Г.М., Ильин Г.Ф.* Индия в древности. СПб.: Алетейя, 2001.
4. *Васильев Л.С.* Древний Китай. В 3 т. М.: Вост. лит., 1995. Т. 3: Период Чжаньго (V–III вв. до н.э.), 2006.
5. Всемирная история в 24 томах. Т. 1. Каменный век. Минск: Литература, 1996.
6. Всемирная история в 24 томах. Т. 2. Бронзовый век. Минск: Литература, 1996.
7. *Геодакян В.А.* Эволюционная теория пола. Природа (журн.), 1991, № 8.
8. *Гёте И.В.* Из моей жизни. Поэзия и правда / Собрание сочинений в 10-ти томах. Том 3. М.: Художественная литература, 1976.
9. *Даймонт М.* Евреи, Бог и история. М.: Имидж, 1994.
10. *Дандекар Р.Н.* От вед к индуизму: Эволюционирующая мифология. М.: Вост. лит., 2002.
11. Дао дэ Цзин. Книга пути и благодати. М.: ЭКСМО, 2004.
12. *Дорфман Я.Г.* Всемирная история физики с древнейших времен до конца XVIII века. М.: Наука, 1974.
13. *Еремеев В.Е.* Чертеж антропокосмоса. 2-е изд., доп. М.: АСМ, 1993.
14. *Иванова Л.В.* Индуизм, М., 2003.
15. Иллюстрированная история религий. В двух томах. Издание второе. Т. I. Валаам: ИО Спасо-Преображенского Валаамского Ставропигиального монастыря, 1992.
16. История китайской философии. Пер. с кит. В.С. Таскина. М.: Прогресс, 1989.

17. *Капра Ф.* Дао физики М.: София, ИД «Гелиос», 2002
18. *Погорельский С.* Русские и евреи: шанс диалога. М.: Информпечать, 1999.
19. *Сухонос С.И.* Российский ренессанс в XXI веке. Изд. 2-е, доп. и перераб. М.: Планета, МОСТОК, 2001.
20. *Сухонос С.И.* Гравитационные бублики. М.: Новый центр, 2002.
21. *Сухонос С.И.* Масштабная гармония Вселенной. М.: Новый центр, 2002.
22. *Сухонос С.И.* Кипящий вакуум Вселенной. Гипотеза о природе гравитации. М.: Новый центр, 2003.
23. *Сухонос С.И.* Жизнь в масштабе Вселенной // В кн.: «Человек в масштабе Вселенной». М.: Новый центр, 2004.
24. *Сухонос С.И.* Силы России. Прошлое, настоящее и будущее. М.: Новый Центр, 2006.
25. *Сухонос С.И.* Логика эволюции человечества. М.: Экономика, 2008.
26. *Сухонос С.И.* Эстафета цивилизаций. М.: Экономика, 2011.
27. *Сухонос С.И.* Метацивилизация. М.: Книга по требованию, 2011.
28. *Сухонос С.И.* Теория эволюции иерархических систем. Книга первая «Структурные уровни природы», М.: Дельфис, 2013.
29. *Сухонос С.И.* Вертикаль Вселенной (рукопись).
30. *Тантлевский И.Р.* История Израиля и Иудеи до разрушения Первого Храма. СПб.: Изд-во С.Петерб. ун-та, 2005.
31. *Шкловский И.С.* Звезды. Их рождение, жизнь и смерть. М.: Наука, 1977.
32. *Шуцкий Ю.К.* Китайская классическая «Книга перемен» / Сост. А.И. Кобзев. 2-е изд., испр. и доп. Под ред. А.И. Кобзева. М.: Вост. лит., 2003.
33. *Хара-Даван Э.* Чингисхан как полководец и его наследие // Арабески истории (альманах) Вып. 2 «Пустыня Тартари». М.: ДИ-ДИК, 1995. С. 36–274.
34. *Цветов В.Я.* Пятнадцатый камень сада Рёандзи. 3-е изд., дораб. и доп. М.: Политиздат, 1991.

Оглавление

Теория эволюции иерархических систем

Книга вторая

МАТРИЦА СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Как бы предисловие 03

Глава 1. **Социальная система-организм** 05
1.1. Целостность социумов 05
1.2. Социальные организмы 08
1.3. Социальные системы 13

Глава 2. **Системная структура социума** 20
2.1. Общий план строения социума 20
2.2. Методологическая основа применения матрицы 2×3 22
2.3. Западный подход к проблеме целостности картины мира 28
2.4. Масштабное измерение и системная матрица Китая 33

Глава 3. **Принципиальная модель Матрицы социума** 35
3.1. Уровни освоения внешней среды 36
3.2. Внутренняя троичная структура социума 44
3.3. Общая схема социальной матрицы человечества 51
3.4. Принцип масштабного подобия 51
3.5. Две ветви социальной надстройки 54

Глава 4. **Переход на новый уровень** 57
4.1. Структурный принцип 3+1 в биологическом мире 57
4.1.1. Хищники на втором М-этаже биосферы 57
4.1.2. Хищные одноклеточные 61
4.2. Принцип четверичности 62

4.3. Структурный принцип 3+1 в социальном мире 63
4.3.1. Принцип 3+1 во внутренней структуре социума 65
4.3.2. Принцип 3+1 во внешней сфере социума 66
4.4. Эволюцией избранный вид 68
4.4.1. «Игольное ушко» перехода с уровня на уровень 69
4.4.2. Переход с клеточного этажа на этаж многоклеточных 71
4.4.3. Переход на социальный М-этаж 73
4.4.4. Переход с уровня молекул на уровень клеток 75
4.4.5. Переход с социального М-этажа на космический 77

Глава 5. **Детальная структура Матрицы** 79
5.1. Две ветви социального организма 79
5.1.1. Ветви Инь и Ян в базисном слое 82
5.1.2. Слияние, разделение и новое слияние ветвей 83
5.1.3. Противостояние кочевых и оседлых цивилизаций 89
5.1.4. Ветви Инь и Ян в социальной надстройке 103
5.2. Матрица в социальной надстройке 107
5.3. Общественное сознание в иньской ветви 109
5.4. Масштабные горизонты восприятия мира 110

Глава 6. **Фрактальные свойства Матрицы** 121
6.1. Структуры 3+1 в различных слоях социальной Матрицы 121
6.2. Задача верхнего и высшего уровня 123
6.3. Фрактальное расслоение иньской ветви социальной надстройки 125

Глава 7. **Принципы развития Матрицы** 129
7.1. Янское начало любой фазы развития 129
7.2. Принцип матрешки 133
7.3. Принцип дополняемости 134
7.4. Принцип «Плюшкина» 136
7.5. Принцип переноса действий с одного слоя на другой 137

Глава 8. **Расширение пространственно-временного континуума** 141
8.1. Переход с Первого на Второй Уровень 141
8.2. Переход со Второго Уровня на Третий 148
8.3. Масштабный объем социума 150
8.4. Общество Четвертого Уровня 153

Глава 9. **Личность и Матрица** 155

Приложение №1. Атипичные цивилизации Америки 169
Пять недостроенных цивилизаций Америки 170
Мексиканская группа 171
Ольмеки 172
Майя 174
Тольтеки 177
Ацтеки 179
Цивилизация инков 186

Приложение №2. Роль церкви в развитии общества 195
Место церкви в Матрице 196
Формы церкви на разных уровнях развития социума 200
Возникновение первой «цивилизованной» религии 204
Возникновение первых форм религии в земледельческих речных цивилизациях 211
Иньское и янское начало внутри церкви 215
Роль церкви в развитии иньской ветви социума 216
Роль церкви в развитии янской ветви социума 225
Власть и церковь 227
Церковь и власть при формировании цивилизаций 230
Создание социального символа бога 237
Истинная власть высшего слоя 240

Литература 241

Об авторе

Сергей Иванович Сухонос родился в 1950 году в г. Волгограде.

Кандидат технических наук, автор многих научных работ, создатель и руководитель нескольких инновационных предприятий. В настоящее время руководитель инновационного движения «Авангард»

Исследователь законов устройства Вселенной и общества.
Автор открытия периодичности масштабной структуры Вселенной (первая публикация в журнале «Знание-сила» в 1981 году).
Автор теории научных цивилизаций.

Сайт автора: www.suhonos.ru
Электронный адрес: ssuhonos@mail.ru

Книги С. И. Сухоноса, изданные ранее:

«Россия в XXI веке. Проблема национального самосознания» (1997)

«Масштабная гармония Вселенной» (2000)

«Кипящий вакуум Вселенной. Гипотеза о природе гравитации» (2000)

«Российский ренессанс в XXI веке» (2001)

«Масштабный эффект. Неразгаданная угроза» (2001)

«Гравитационные бублики» (2002)

«Русское дело» (2003)

«Человек в масштабе Вселенной» (2004)

«Вселенская сила нравственности» (2005)

«Силы России. Прошлое, настоящее, будущее» (2006)

«Логика эволюции человечества» (2007 г.)

«Вечная душа. Пять вопросов к мировым религиям» (2007 г.)

«Эстафета цивилизаций» (2011 г.)

«Метацивилизация» (2011 г.)

«Структурные уровни природы» 2013

«Пять вопросов к мировым религиям» (2013 г.)

Д Е Л Ь Ф И С

Книжный магазин
Благотворительного Фонда «Дельфис»

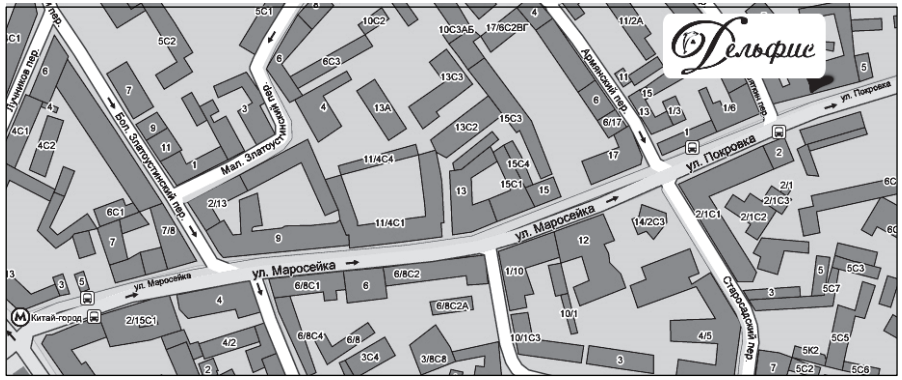
Интернет-магазин www.delphis.ru
тел.: (495) 623-37-55, e-mail: shop@delphis.ru

Широкий выбор книг по темам:

- *Духовные учения*
- *Теософия*
- *Эзотерика*
- *Философия*
- *Художественная литература*
- *Наука*
- *Педагогика*
- *Психология*
- *Искусство*
- *Религиоведение*

График работы: по будням с 10^{00} до 18^{00}
Адрес: Москва, ул.Покровка, д.3/7
(вход со стороны ул. Покровка, в арку и направо).

Схема проезда:



Тел.: (495) 623-37-55 **Сайт:** www.delphis.ru

Научное издание

Сухонос Сергей Иванович

МАТРИЦА СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Главный редактор *А.В. Кинсбурский*
Редактор *В.И. Мартынюк*
Корректор *В.И. Мартынюк*

Подписано в печать с оригинал-макета ??.01.2014.
Формат 60Х90/16. Бумага офсетная. Печ. л. 15,5.
Тираж 100 экз.

Издательство «Дельфис»
Адрес: Москва, ул. Покровка, д.3/7, стр.1
Тел.: (495) 628-06-79. E-mail: delphis@delphis.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного оригинал-макета