

ПЕРИОДИЗАЦИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ И РЕНЕССАНС РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Происходящие начиная с XX века и особенно обострившиеся на переломе тысячелетий процессы в русской культуре настолько грандиозны, что их логику можно понять, лишь поднявшись на самый высокий уровень масштабности исторических процессов, идущих в мире. Любые попытки найти объяснение этим процессам в действии тех или иных политических сил будут неполными, а следовательно, не позволят понять до конца суть происходящего и построить правильный прогноз.

Русская культура сегодня во многих публикациях и идеологических концепциях ошибочно оценивается исключительно как национальная культура. На самом деле русская культура — системообразующее ядро одной из мировых цивилизаций. Впервые это обоснованно показал Н.Я. Данилевский (1822–1885) в своей книге «Россия и Европа» [3], которая и заложила основу нового исторического подхода — теории цивилизаций. В работах, последовавших за этой книгой, О. Шпенглера (1880–1936) «Закат Европы» [15], А.Дж. Тойнби (1889–1975) — «Постижение истории» [11], многочисленных работах Л. Гумилева и современного лидера теории цивилизаций С. Хантингтона («Столкновение цивилизаций» [14]) Россия, без всяких сомнений, выделялась как ядро одной из цивилизаций мирового масштаба. В частности, С. Хантингтон в XX веке определяет следующие цивилизации: Японская, Китайская, Индуистская, Исламская, Православная, Западная, Латиноамериканская и Африканская (возможно). Причем под Западной цивилизацией он подразумевает Североатлантическую империю, в которую входит как Европа, так и Северная Америка. Под православной цивилизацией С. Хантингтон подразумевает цивилизацию, которая своим западным крылом опирается на славянский этнос, а восточным — на политическую общность всех евразийских народов. При этом С. Хантингтон отмечает, что стержнем этого гигантского пространства является Россия. Очевидно, что выделить Россию корректно из этого многоликого национального пространства можно лишь по признаку культуры (в которой основой является русский язык). При этом процессы, идущие в ядре цивилизации, являются главными для нее. Поэтому судьба русской культуры — это и судьба российской цивилизации.

Цивилизации

Понятие «цивилизация», с одной стороны, в последнее время стало достаточно популярным, но остается, несмотря на множество исторических работ на эту тему, недостаточно ясным, что приводит к необходимости давать дополнительные определения. Вот как это делает, например, С. Хантингтон:

«Цивилизация представляет собой некую культурную сущность. Деревни, регионы, этнические группы, народы, религиозные общины — все они обладают особой культурой, отражающей различные уровни культурной неоднородности... Мы можем определить цивилизацию как культурную общность наивысшего ранга, как самый широкий уровень культурной идентичности людей. Следующую ступень составляет уже то, что отличает род человеческий от других видов живых существ» [13, с. 34].

Практически все историки, исследовавшие феномен цивилизации, отмечали, что любая цивилизация проживает, как и человек, все фазы от рождения до угасания и смерти. Так, например, навсегда исчезли с земли такие древние цивилизации, как Древнеегипетская, Междуреченская и Античная. Исследователи цивилизаций обычно стараются найти точное время зарождения той или иной цивилизации и, как правило, дают прогноз относительно ее завершения. Так, например, О. Шпенглер еще столетие назад разглядел в США прообраз Римской империи, сопоставляя Европу с Древней Грецией, которая, создав всю античную культуру, со временем ушла в политическую тень своего могущественного западного соседа. И при этом, предвидя закат Европы, он еще «в 1918 году, когда Англия была в зените своего могущества, а Россия и Китай являлись третьеразрядными державами... в своей книге „Закат Европы“ утверждал, что западная цивилизация вступает в зимний период своего цикла и должна погибнуть к XXIII веку. Ее сменят славянская (Россия) или синская (Китай) цивилизация, которые сейчас переживают весну своего развития» [2, с. 26–27]. Большинство историков не выражают ни доли сомнения, что все цивилизации, которые, в частности, перечисляет С. Хантингтон, со временем угаснут и уступят место новым, более сильным цивилизациям. Возникает естественный вопрос о том, когда именно это произойдет с каждой из перечисленных выше цивилизаций?

Периоды рождения, расцвета, активной деятельности и угасания у цивилизаций часто сравнивают с аналогичными периодами у человека. В этом смысле феномен цивилизации приобретает некий антропоморфный признак, что делает такой подход по своей основе мифологичным. Единственный способ снять налет таинственности с явления цивилизации — создать системную модель ее развития. Если у всех цивилизаций есть некий общий системный «ген» развития, то он реализуется в подобных друг другу явлениях, которые наступают примерно в одно и то же время их жизни. Так же как маленькие дети примерно в одном возрасте начинают ходить, говорить, читать, затем идут в школу, вырастают, достигают половой зрелости, начинают давать отдачу обществу, создают семьи, оставляют потомство, достигают расцвета своих творческих и социальных сил, затем постепенно стареют, уходят на пенсию и доживают свой век в стороне от активной общественной жизни, пользуясь плодами своей зрелой жизни, так и цивилизации, несмотря на свое различие, судя по мнению большинства исследователей, проходят примерно те же фазы своего развития. Но если для человека эти фазы как бы запрограммированы на генетическом уровне, то, возможно, и для цивилизаций они заложены на каком-то системном уровне? И если удастся найти этот «алгоритм» развития цивилизаций, то можно будет гораздо лучше понимать идущие сегодня мировые процессы, учитывая, что начиная с XX века именно взаимодействие цивилизаций становится, по мнению С. Хантингтона, определяющим фактором на политической арене мира.

Поиском подобного алгоритма были заняты почти все исследователи феномена цивилизаций. Автором данной статьи в 1997 году был предложен новый метод, основанный на статистике научных событий [4]. Суть подхода заключается в следующем. Любая цивилизация становится явлением мирового масштаба именно потому, что она вносит в мировую культуру свой вклад, который дает очередной импульс развитию всего человечества. Можно даже сказать, что, более того, человечество развивается в первую очередь благодаря творческой энергетике конкретных цивилизаций. При этом именно культурное ядро каждой цивилизации является тем «родильным домом», в котором зарождаются и созревают плоды мирового уровня. Впоследствии, когда цивилизация стареет и уступает место но-

вой, многие специфические культурные признаки постепенно забываются и остается «сухой остаток». В первую очередь — это вклад в развитие мировой науки, который сделала данная цивилизация, оставив его человечеству. Никто сегодня не задумывается о том, что линейное письмо создала древнеегипетская цивилизация, порох и компас — китайская, 60-ричное исчисление — шумеры, а геометрию — Древняя Греция. Научные достижения являются стержнем развития любой культуры мирового уровня и главным ее признаком. Если различия в искусстве или религии отводят каждой культуре особое место в палитре человечества, то научные результаты отличают именно ту культуру, которая смогла подняться над своей национальной базой и создать продукт мирового масштаба. Более того, без собственного развития науки никакая культура не способна сформироваться как цивилизация мирового масштаба.

В ранней работе [5] на основе статистики мировых научных событий [12] автору удалось выявить пять цивилизаций, внесших несомненный вклад в мировую науку: Древнеегипетскую, Античную, Восточную, Западноевропейскую и Российскую. В последующем, при более тщательном исследовании истории восточной ветви мировой культуры [10], есть вероятность выявления еще двух отдельных научных цивилизаций: Междуреченской и Китайской. Установлено, что каждая из пяти выявленных цивилизаций проходит как минимум четыре этапа своего развития, по 500 лет, а полный активный цикл для каждой цивилизации составляет примерно 2000 лет.

Статистика научных событий четко отражает тот факт, что развитие науки в Древнем Египте завершилось в 1000 году до н.э., в Античном цикле — в 500 году, в Восточном цикле (китайская, индийская и арабская наука) — в 1500 году (все датировки, понятно, приблизительны). В последние столетия наибольшую научную активность проявляет Западноевропейская цивилизация и заметную, хотя и менее масштабную, — Российская.

При этом у каждой из выявленных цивилизаций первые 1000 лет развития можно отнести к подготовительной фазе, на которой происходит создание единой культурной среды, формирование политического пространства, языка и основы культуры. А вторые 1000 лет — к фазе активной работы на мировом уровне, когда происходит сначала создание новой научной картины мира, затем формирование на ее основе новой суммы технологий, переход на более высокий уровень масштабов энергетики, создание мощной производственной базы, превосходящей на порядок базу всех остальных культур мира, создание грандиозного политического объединения (мировой империи), внутри которой данная культура производит внедрение передовых технологий.

Явление ренессанса (расцвета)

Критичным и наиболее ярким периодом в жизни каждой цивилизации является как раз переход от первой фазы ко второй, который длится примерно 200–300 лет и хронологически имеет свой фокус точно в середине 2000-летнего цикла. Этот переход знаменует завершение обучающей и подготовительной фазы развития цивилизации и начало ее самостоятельной активной творческой деятельности, поднимающий всю мировую культуру на следующую ступень развития. Наиболее близкий по времени к нам переход такого рода, который уже осмыслен и датирован, — эпоха Возрождения, когда ренессанс европейской культуры ознаменовал собой начало новой эры для всего человечества, эры, которая и определяет сегодня доминирующие черты мирового развития. Ренессанс Европы привел к обновлению основ во всех областях культуры и деятельности: в искусстве, политике,

науке, философии, религии, производстве... Кульминационным фокусом этого ренессанса явился переход из VI века, в XVI — 1500 год. Именно вокруг этой даты «концентрируются» важнейшие события в Европе: открытие Америки, первое кругосветное плавание Магеллана, создание теории Коперника, открытие перспективы в живописи и многое другое, что и привело к появлению облика современного мира, сменившего средневековую картину.

Аналогичный расцвет можно, однако, найти и в истории других научных цивилизаций. Наиболее известный из них — античный, хронологическим «фокусом» которого стал 500 год до н.э. Наиболее известные имена античности связаны с периодом 500 (± 100 лет) г. до н.э. (с VI по IV в. до н.э.): Пифагор, Анаксагор, Демокрит, Гераклит, Фалес, Платон, Зенон...

Менее известны и осознаны как периоды расцвета в Древнеегипетском и Восточном цикле. В соответствии с выявленной закономерностью для Древнеегипетского цикла это период 2000 (± 100 лет) г. до н.э. Это был переход от Древнего царства к Среднему, расцвет которого «...относится ко времени XII династии, которая воцарилась около 2000 г. до н.э.» [1, с. 274]. А для Восточного цикла (индийского в первую очередь) — 500 (± 100 лет) г. н.э. — эпоха правления династии Гуптов.

Ренессанс русской культуры

В настоящее время, судя по статистике мировых событий в науке, ренессанс может возникнуть только в одной цивилизации — Российской. Именно для нее характерно переломное время, когда полностью завершилась 1000-летняя фаза подготовительной и обучающей работы, формирование культуры, политического пространства и языка и с 2000 года (± 100 лет) начинается созидательная фаза мирового уровня в 1000 лет, которая завершится к 3000 году. Следовательно, русская культура находится в настоящее время в самом эпицентре бурного перехода от подготовительной фазы своего цивилизационного развития к фазе активной деятельности в качестве лидера мировой культуры. И кризис, в который она в настоящее время попала, во многом обусловлен именно этим переломным моментом ее развития. Происходит одновременный разрыв с западноевропейскими традициями (хотя он и воспринимается чаще всего как гибель отечественной культуры) и зарождение первых ростков нового мировоззрения **мирового масштаба**.

Могут возникнуть сомнения в таком определении состояния русской культуры, которые связаны с тяжелым экономическим положением страны и политической зависимостью от Запада. Чтобы снять сомнения, достаточно рассмотреть, в какой политической и экономической обстановке происходил последний ренессанс — западноевропейский. Как известно, основные события этого периода связаны с итальянской культурой, более конкретно — с Флоренцией. Что же представляла собой Италия эпохи Возрождения с экономической и политической точки зрения? Она была раздроблена на множество отдельных княжеств, политическая власть в которых принадлежала либо Испании, либо Франции. Между княжествами шли непрерывные войны, которые ослабляли их экономику. В целом все пространство Возрождения удивительным образом накладывалось на пространство политического и экономического разрушения. Поэтому аргументы о том, что ренессанса русской культуры не может быть потому, что Россия уже более 100 лет находится в непрерывном гражданском конфликте, который усугубляется мощным воздействием на ее внутреннюю жизнь Запада, несостоятельны. Культура как раз может испытывать бурный расцвет в ответ на угнетающие ее экономические и политические факторы. Этот раздражающий внешний фактор

вызывает у культуры реакцию защиты, мобилизацию ее «инстинкта самосохранения», что приводит к мощному творческому всплеску.

Безусловно, любая классификация относительна, а последствия революционных изменений в культуре оцениваются зачастую лишь спустя столетия. Поэтому современники грядущего «золотого века» русской культуры (не будем, впрочем, забывать, что таковым считалась и 1-я половина XIX в., пушкинская эпоха) могут его просто не рассмотреть, как в свое время европейцы не рассмотрели революционную новизну коперниковской системы, пока спустя столетие к ней не привлекли внимание Галилей и Кеплер. С особенно большим запозданием общество воспринимает плоды научной революции. Кроме истории с запоздалой оценкой значимости работ Коперника можно было бы привести очень длинный список аналогичных запоздалых признаний многих других великих научных открытий. Автор этой статьи в XX веке был участником многих семинаров и конференций, на которых обсуждались весьма нетривиальные научные гипотезы, и кто знает, может быть, спустя столетия (как это обычно и происходит) многие разработки конца XX — начала XXI века будут признаны золотым фондом русского вклада в мировую науку.

Ренессанс русской культуры должен привести в ближайшие столетия к невиданному для мира и России расцвету русской науки, философии и искусства, который даст новый импульс развития всему человечеству и позволит решить сегодняшние наиболее острые проблемы экономического, ресурсного, экологического, социального и политического плана, что предотвратит сползание мирового сообщества к концентрационному лагерю под управлением «золотого миллиарда», создание которого в будущем неизбежно приведет к Третьей мировой войне.

Что нового в мировую культуру предстоит привнести русской культуре?

Есть некоторые методики, которые разработаны, в частности, ранее автором [6–10], позволяющие уже сегодня, пусть и в самых общих чертах, спрогнозировать отличительные особенности той революции, которую предстоит совершить в мировой культуре России.

Коснемся в первую очередь научно-технического прогноза:

- построение новой космологической картины мира, основанной на 5-мерной модели пространства-времени (4+1), — открытие физической основы четвертого пространственного измерения;
- овладение принципиально новыми источниками энергии;
- создание теории гравитации, которая позволит овладеть антигравитационными методами полетов;
- создание Общей Теории Систем, которая постепенно заменит методологическую основу сегодняшней науки;
- создание Единой Теории Эволюции, которая даст логическую основу всей истории Вселенной, а также истории Биосферы, человечества и позволит на компьютерной основе создавать все более точные модели будущего;
- вывод сначала энергетики, а затем и всей промышленности в космос;
- овладение пространствами ближайшего космоса, создание космических колоний на Луне, Марсе и в околосолнечном пространстве в пределах астероидного кольца;

Можно было бы продолжить этот перечень прогнозов, но здесь стоит задача показать не полную панораму, а масштаб грядущих изменений в научно-технической сфере.

В политической сфере предстоит создать целостную и гармоничную систему Ноосферы, которая бы управлялась на основе научного подхода. Главной отличительной чертой такого подхода должен стать **принцип соборного единства**, который будет опираться не на унификацию и стандартизацию (на которую традиционно опирается западная культура), а на создание гармонического единства разных частей общества, с полным сохранением их разнообразия.

Декабрь 2006 года, Конаково

ЛИТЕРАТУРА

1. Всемирная история в десяти томах. Т. 1. М.: Госполитиздат, 1955, с. 274.
2. *Даймонт М.* Евреи, Бог и история. М.: Имидж, 1994, с. 26–27.
3. *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. М.: Книга, 1991.
4. *Сухонос С.И.* Россия в XXI веке. М.: Агар, 1997.
5. *Сухонос С.И.* Российский ренессанс в XXI веке. М.: Планета, Мосток, 2001.
6. *Сухонос С.И.* На пороге четырехмерной цивилизации // Логос Вселенной (сб.). М.: Белые альфы, 1999, с. 5–32.
7. *Сухонос С.И.* Масштабная гармония Вселенной. М.: Новый центр, 2002.
8. *Сухонос С.И.* Кипящий вакуум Вселенной, или Гипотеза о природе гравитации. М.: Новый центр, 2002.
9. *Сухонос С.И.* Силы России. Прошлое, настоящее и будущее. М.: Новый центр, 2006.
10. *Сухонос С.И.* Развитие человечества. Этапы и циклы. М.: Новый центр (в печ.).
11. *Тойнби А.Дж.* Постигание истории. М.: Прогресс, 1991.
12. *Фолты Я., Новы Л.* История естествознания в датах. М.: Прогресс, 1987.
13. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций // Полис, 1994, № 1, с. 34.
14. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2005.
15. *Шпенглер О.* Закат Европы. М.: Мысль, 1993.