ЭФИРНЫЕ ВОЗМУЩЕНИЯ И ИХ КАТАСТРОФИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Введение

Современная космология накопила немало удивительных загадок Вселенной. Самые интригующие из них — те, которые поражают воображение человека сво-им масштабом. Выделим две из них.

Первая — проблема скрытой массы Вселенной. Она была обнаружена Ф. Цвикки (см. [14]) еще в 30-е годы XX столетия, но активное ее обсуждение началось только спустя 40 лет. Такое искусственное «заметание проблемы под ковер» объясняется тем, что существование темной материи ставит под вопрос правильность понимания проблемы тяготения современной физикой [14, с. 205]. Суть этой проблемы в том, что астрофизики не могут обнаружить многие годы более 90% вещества Вселенной. И как показали исследования последних лет, нет никаких даже теоретических предположений, которые могли бы компенсировать эту потерю... если искать скрытую массу в вещественном воплощении, а не в эфире.

Вторая — проблема взрывающихся галактик. Когда была определена энергия взрыва одной из них — М 82 (рис. 1), то оказалось, что нет ни одного известного современной физике процесса, который бы мог быть ответственным за столь чудовищный взрыв, который выделил почти одновременно 10⁵⁷ эргов энергии. Галактики, как известно, состоят из звезд, небольшого количество пыли и газа и ядра. Взорваться в галактике может либо ядро, либо звезды. Но ядро по своей массе на порядок меньше массы звезд, поэтому основная энергия взрыва может быть выделена только веществом звезд. Расчеты показывают, что даже если все крупные звезды галактики М 82 (а только звезды массой более 10 масс Солнца могут взорваться как сверхновые) взорвались бы как сверхновые и практически одновременно, то выделившаяся энергия была бы на порядок меньше, чем та, что выделилась во время взрыва М 82. Но все крупные звезды не могут взорваться как сверхновые одновременно, ибо нет ни одного известного физике механизма, который мог бы привести к такой катастрофе.

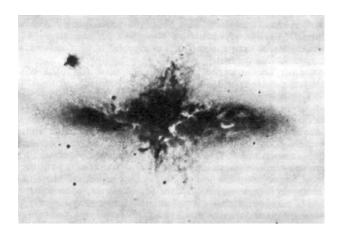


Рис. 1. Взрывающаяся галактика М 82. Энергия ее взрыва (10^{57} эргов) минимум в 100 раз выше энергии, которую может дать термоядерный взрыв всех ее звезд одновременно

Поэтому известный специалист в области изучения галактик Б.А. Воронцов-Вельяминов вынужден был признать, «...что такой огромный выход энергии за короткое время нельзя обеспечить известными нам процессами. Явления, происходящие в недрах М 82, нам еще совсем не известны» [6, с. 334]. Автор данной статьи полагает, что ни один из вещественных процессов не может быть ответственным за взрывы галактик и эти взрывы происходят под воздействием процессов, протекающих в эфире.

В ранней работе автора этой статьи [12] было высказано предположение, что вещество Вселенной (по определению автора, вещество — это все то, что состоит из элементарных частиц) составляет лишь небольшую долю (гораздо меньшую 10%) материи Вселенной. А главные запасы энергии растяжения расширяющейся Метагалактики хранит материя эфира.

Понятие эфира было изгнано из традиционной физики в начале XX века, но к его завершению опять стало возрождаться, хотя и «под прикрытием» странного термина «физический вакуум». Странным этот термин выглядит потому, что слово «вакуум» означает «ничто», и поэтому приписывать пустоте какие-то физические свойства просто нелепо¹. Эту терминологическую нелепость чувствовали физики и в середине XX века, поэтому некоторые из них откровенно признавали существование эфира. Характерно в этом отношении высказывание известного советского физика Д.И. Блохинцева: «...то, что в физике считали пустотой, на самом деле является некоторой средой. Назовем ли мы ее по-старинному "эфиром" или же более современным словом "вакуум", от этого суть дела не меняется...» [2, с. 393]. Впрочем, и сам А. Эйнштейн, который, создавая специальную теорию относительности отверг идею эфира, но уже в 1920 году вернулся к необходимости его признания: «Согласно общей теории относительности, пространство немыслимо без эфира» [17, с. 688].

В XX веке появилось несколько оригинальных теорий эфира, которые, впрочем, все разрабатывались при полном отрицании их целесообразности официальной физикой.

Согласно гипотезе автора [10], эфир состоит из мельчайших частиц размером с фундаментальную длину Планка (10⁻³³ см), которая в 10²⁰ раз больше размеров протонов. Таким образом, для частиц эфира протон так же велик, как для человека Галактика. Все частицы эфира Метагалактики образуют единое связанное пространство, в котором вещество — это лишь проявленные «дефекты» его структуры. Эфирный шар Метагалактики расширяется, и весь эфир находится вследствие этого в растянутом состоянии, что позволяет предполагать, что в каждой точке «пустого» пространства сосредоточена невероятно огромная потенциальная энергия растянутого эфира.

Эфир неоднороден, он весь структурирован на кластеры разных масштабов — от размеров самой Метагалактики (ячеистая структура) до ячеек, величина которых на многие порядки меньше размеров элементарных частиц. Такая кластерно-иерархическая структура, согласно версии автора [11], появляется в результате обертонных трехмерных колебаний (пульсаций).

В силу неоднородности эфирной среды в ней есть слабые (разуплотненные) места, через которые в первую очередь и распространяются возмущения. А по-

¹ Впрочем, нелепость присутствует не только здесь, но и в основополагающей для космологии теории Большого Взрыва, в которой взрыв некоей абстрактной точки произвел огромное количество вещества.

скольку масса эфира во Вселенной минимум в 100 раз больше массы ее вещества, то и любые процессы, возникающие в нем, несут в себе гораздо больше энергии (и информации), чем в веществе. Этот параллельный эфирный мир практически совершенно не изучен наукой, но он проявляет себя часто настолько ярко, что рано или поздно на него будет обращено внимание гораздо более серьезное, чем сегодня.

Поскольку эфир структурирован на кластеры самых разных масштабов, то все энергетические процессы в нем идут также своего рода квантованным образом.

В силу того, что эфирная структура Вселенной, подобная гигантской капле, расширяется, в ней время от времени происходят скачкообразные перестройки, которые сопровождаются разрушением не только эфира, но и содержащегося в нем вещества. Именно эти перестройки ответственны за взрывы галактик, и поэтому их энергия во много раз больше той, которую могут выделить процессы, идущие в веществе. Но не только в галактическом масштабе происходят такие катастрофические события. Они происходят и в масштабе звездных ассоциаций, планетных систем, отдельных звезд, планет и т.п.

Опасны ли такие процессы для человека? Безусловно, опасны, ведь их энергетика всегда минимум в 100 раз больше энергетики процессов, происходящих в веществе, аналогичного масштаба. Образно говоря, эфирный «метеорит» в 100 раз опаснее для людей, чем каменный или железный. Поэтому необходимо понять, какие именно масштабы представляют собой угрозу, от которой можно спастись, если обладать знаниями об эфирных катастрофах.

Очевидно, что если взорвется Галактика или Солнце, то ничто человечеству не поможет. Если Земля попадет в эфирный вихрь, соразмерный ее собственному масштабу, который сдвинет ее с орбиты и тряхнет все ее недра, то и здесь человечеству не позавидуешь. Следовательно, катастрофы такого масштаба можно не рассматривать, т.к. в настоящее время от них невозможно спастись, — остается только надеяться, что ни Галактика, ни Солнце, ни Земля не попадут в эфирные возмущения огромных масштабов. А судя по продолжительному существованию человечества, Солнечная система, видимо, так устроена, что Земля находится в относительно безопасном месте, и эфирные катастрофы больших масштабов просто не возникают в этом месте Метагалактики.

Другое дело небольшие эфирные возмущения. Поскольку Солнце и планеты движутся сквозь эфир, и движутся с ускорением (из-за эллипсности орбит), то в нем могут возникнуть всевозможного рода возмущения, вызванные этим движением. Что-то вроде бурунов за кормой корабля. Эфирные вихри притягиваются к планетам и взаимодействуют с их атмосферой и поверхностью. Такого рода эфирные возмущения соизмеримы по своим масштабам с метеоритами, астероидами или кометами. Но поскольку эфирный мир гораздо более насыщен энергией, то опасность от эфирных возмущений минимум в 100 раз больше и вероятнее, чем от метеоритов и астероидов. Именно поэтому ее изучению необходимо уделять самое пристальное внимание.

Согласно версии автора [11], все загадочные катастрофы типа Тунгусской, КЛЯ на Луне, все НЛО, шаровые молнии загадочные явления на границах ГПЗ и прочие катастрофические «чудеса», которые современная физика не может объяснить в принципе, являются следствием взаимодействия с поверхностью планет эфирных вихрей. С точки зрения автора, нерационально строить объяснения каждого из этих явлений в отдельности, тем более что почти во всех эфирных теориях XX века дается оригинальная комплексная интерпретация такого рода событий.

Позиция автора, который выдвинул одну из таких рабочих гипотез, объясняющих все странные явления, заключается в том, чтобы выбрать из огромного множества известных на сегодня явлений и событий несколько наиболее достоверно описанных, а также такие, которые оставили на поверхности планет очевидные материальные следы, которые могут быть подвергнуты дополнительному исследованию. Для дальнейшего анализа, иллюстрирующего эфирную гипотезу автора, будут выбраны следующие темы: Тунгусская и Сасовская катастрофы, а также особенности строения множества кратеров на поверхности Луны, Меркурия и Мимаса.

1. Гипотеза наличия эфира (эскиз)

Концепция эфирного пространства Вселенной была изложена подробно в моей книге «Кипящий вакуум Вселенной» [10]. Здесь мы бегло изложим ее основные аспекты.

Общая идея заключается в следующем. Так называемый вакуум Вселенной является материальной структурой, состоящей из элементарных фундаментальных частиц (существующих пока только в теории), которые имеют размеры 10^{-33} см (фундаментальная длина Планка). На возможность того, что пространство состоит из частиц с фундаментальной длиной, впервые, пожалуй, указал Дж. Уилер (см. [3]), который предположил, что на масштабах 10^{-33} см пространство не является гладким, а состоит из волокон, образованных фундаментальными частицами (рис. 2).

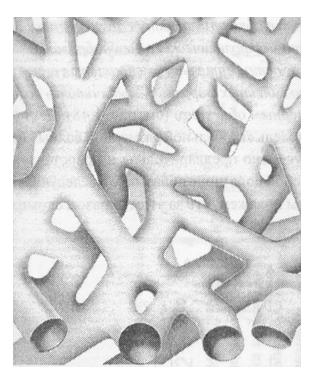


Рис. 2. Структура пространства на масштабах фундаментальной длины по представлениям Дж. Уилера (рис. из журн. «В мире науки», 1984, № 2)

Развивая эту идею, автор данной статьи предположил, что изначально все пространство Вселенной было заполнено плотно «упакованными» фундаментальными частицами (рис. 3).

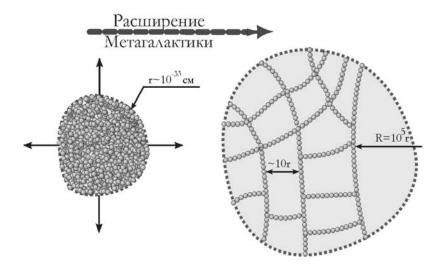


Рис. 3.

Изначально Метагалактика состояла из конечного числа фундаментальных частиц, уложенных предельно плотно. В ходе ее расширения плотность структуры уменьшается и внутренняя конструкция пространства становится все более ажурной. На определенном этапе, когда появляются очень крупные поры с устойчивым размером ($R \sim 10^{-28}$ см), в эфире возникают фотоны

Таким образом, изначально пространство было не пустым, а плотным, и его нельзя называть пустотой (вакуумом), а правильно — эфиром.

В определенный момент эта структура, напоминающая гигантскую каплю стала расширяться, плотность частиц в ней стала ослабевать, и между фундаментальными частицами постепенно стали образовываться пустоты. В процессе расширения фундаментальные частицы притягиваются друг к другу и, стремясь сохранить связанность пространства, они образуют все более ажурные конструкции (рис. 4).

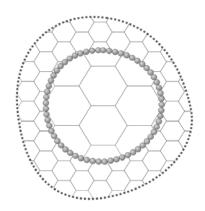


Рис. 4.

Ажурный каркас окружающего элементарную частицу эфира гораздо плотнее, а сама частица может иметь сплошную оболочку из фундаментальных частиц, «натянутую» на весьма разреженный каркас

В отдельных местах пространства в результате неоднородности усилия растяжения эфира возникают локальные области, в которых связанность эфира нарушается, это ведет к возникновению эфирного газа — участку, внутри которого фундаментальные частицы свободно перемещаются (рис. 5).

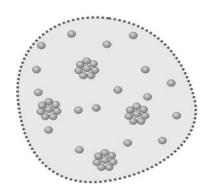


Рис. 5.

В отдельных местах эфир может быть настолько разрежен, что практически теряет связанность своей структуры и превращается в эфирный газ

Появление разрывов в эфире ведет к двум следствиям — к образованию фотонов и элементарных частиц. Фотоны в данной гипотезе — это, можно сказать, простые поры в эфире, своего рода трещины (рис. 5). Элементарные частицы — это поры, заполненные устойчивыми конструкциями из фундаментальных частиц, имеющие жесткую структуру определенного типа (рис. 6). Устойчивость размеров и структуры элементарных частиц обусловливается резонансными явлениями в эфире, которые приводят к появлению в нем спектра устойчивых размеров [12].

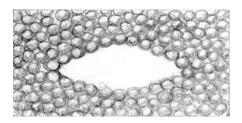


Рис. 6.

Пора в эфире в силу существования резонансных явлений может оказаться достаточно устойчивой и перемещаться в нем в виде некой трещины

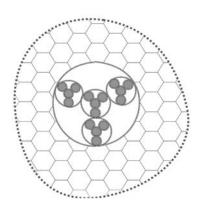


Рис. 7.

Конструкция внутренней структуры элементарной частицы может быть кластерной и иерархической, что обеспечивает ее целостность при относительно низкой плотности

Структурная перестройка эфира происходит в результате изменения его плотности и ведет к появлению всех известных науке частиц и объектов Вселенной.

Итак, в зависимости от степени разуплотнения эфира в нем могут возникать: 1) простые области меньшей плотности; 2) разрывы — излучение; 3) поры с внутренней устойчивой структурой (элементарные частицы).

Растяжение первичной вселенской «капли» эфира является возмущением, которое вызывает в ней явление сферических стоячих волн, имеющих обертонный спектр. Таким образом, вся структура этой «капли» изначально была пронизана стоячими волнами, длина которых соответственно занимала весь спектр масштабов Вселенной — от размеров самой Метагалактики (10²⁸ см) до масштабов фундаментальной длины. Вследствие этого вся структура эфирного пространства Вселенной изначально была пронизана ячеистыми образованиями различного масштаба (рис. 8), которые по мере расширения первичной «капли» изменяли свои размеры и становились все менее плотными, но не изменяли гармонической обертонной структуры.

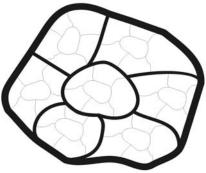


Рис. 8. Фрагмент 3 уровней кластерно-иерархической решетки эфира

Границы ячеек характеризуются при этом пониженной плотностью относительно окружающего фона эфира. Поэтому эфирное пространство неоднородно на всех масштабах. Следовательно, перемещаясь по пространству, наблюдатель постоянно пересекает менее плотные области эфира различного масштаба понижения плотности. Поскольку ячейки эфира объемны, то границы между двумя соседними ячейками плоские, а пересечения этих границ (границы между тремя ячейками) — линейные, пересечения линейных границ (границы между четырьмя соседними ячейками) — точечные (рис. 9). Следовательно, все пространство Вселенной пронизано невидимыми границами различной размерности, из которых наиболее мощными являются линейные (нити) с узлами (рис. 10). Безусловно, линейность, плоскостность и точечность этих границ — условно-относительна. В зависимости от масштаба самого наблюдения такая граница может выглядеть и как нить, и как огромного диаметра туннель. Причем именно по границам этих кластеров, в которых плотность эфира понижена, и собирается все вещество Вселенной.



Рис. 9.

При плотной упаковке кластеров в трехмерном пространстве границы между ними могут быть плоскими, линейными и точечными

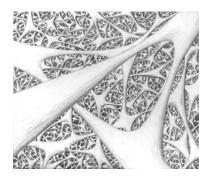


Рис. 10.

Линейные и точечные пограничные области между сферическими кластерами эфира, которые заполнены веществом, создающим волокнистую структуру пространства Вселенной

Следовательно, в данной гипотезе вещество является не чем иным, как скоплением разреженных областей эфира, грубо говоря, пузырей. И поэтому пред нами на звездном небе не точечные объекты повышенной плотности, а кипящий эфир Метагалактики, в котором звезды — менее плотные образования в среде более плотного эфира (рис. 11). И поскольку вещество и излучение образуются в местах наименьшей плотности эфира, они маркируют границы кластерной структуры эфира. Отсюда понятно, что все вещество Метагалактики распределено по ячеистой структуре (рис. 12), которую формируют скопления галактик. Внутри этих линейных вещественных тяжей метагалактики существует своя иерархия ячеистой структуры (рис. 13), образованная уже галактиками.

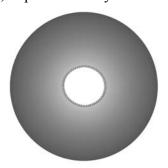


Рис. 11.

Сферический пузырь в эфире и область разрежения вокруг него, плавно сходящая на нет

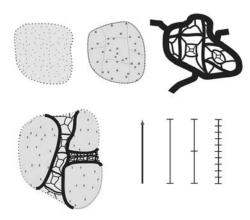


Рис. 12.

Четыре возможных варианта структурирования эфирного пространства: а) плотный эфир; б) разреженный эфир; в) кластерно структурированный разреженный эфир; г) эфир, кластерно структурированный по границам ячеек

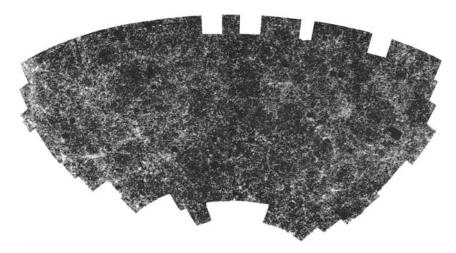


Рис. 13.

Пенно-ячеистая структура Метагалактики. На фотографии показано распределение 2 млн галактик для одного из участков неба (всего их 10 млрд). Галактики собраны в сверхскопления, которые образуют слои и ленты, разделенные обширными пустотами; по структуре это напоминает губку, причем в большей степени волокнистую [9].

Именно эфирная иерархическая сетка ответственна за ячеистую структуру пространства на многих уровнях организации материи. В том числе и за ячеистую структуру Метагалактики. Но и на других масштабах за последние годы были обнаружены ячеистые системы — а именно на масштабах нашей Галактики, Солнечной системы, ближнего космоса, атмосферы, гидросферы и литосферы. Таким образом, вещество концентрируется вдоль границ ячеек, что вполне естественно, учитывая, что именно в этих областях эфир имеет относительно меньшую плотность, а чем меньше плотность, тем больше эффект втягивания в эти области различных пустот другого масштаба. Следовательно, распределение вещества в пространстве маркирует эфирные каналы разуплотнения. Но надо отметить, что далеко не все разуплотненные области эфира явно маркированы веществом — есть области слабого разуплотнения, которые маркированы излучением, или т.н. полями. А есть области разуплотнения эфира, еще менее проявленные, — «потенциальные» пространственные границы, которые становятся трещинами в эфире только в результате возмущения определенной силы.

Итак, мы утверждаем, что так называемое пустое пространство, во-первых, не пусто, во-вторых, неоднородно по плотности, в-третьих, в нем возможно возникновение «первичного света», и, наконец, в-четвертых, в нем возможно рождение вещества.

Отметим, что растяжение эфира свыше определенного порога плотности вызывает появление в этой области излучения — разрыхленный эфир «вскипает» фотонами. Так появляется первичный свет, причем его спектр не имеет выделенных линий, т.к. он излучается не атомами с их стабильными электронными орбитами, а самим эфиром. Кроме того, первичный свет имеет «непрерывный» характер. Именно эта составляющая света короны Солнца до сих пор не нашла объяснения в астрофизике [10]. Отсюда следует, что, «подогревая» или растягивая эфир, можно вызвать его свечение, причем область свечения не будет иметь вещественного носителя — для внешнего наблюдателя светится как бы само пространство (рис. 14). Свечение может быть локализованным, иметь рассеянный характер — все зависит от масштабов разуплотнения эфира и степени этого разуплотнения.

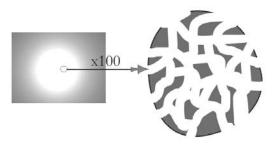


Рис. 14.

Светящаяся область «кипящего» фотонами эфира: а) для удаленного наблюдателя; б) при сильном увеличении видны светящиеся волокна разреженных границ между кластерами.

Поскольку каждое разрежение эфира — результат его растяжения, то любое тело окружено областью растянутого (и, следовательно, менее плотного) эфира. По закону плотность эфира увеличивается обратно квадрату расстояния удаленности его от тела. Поэтому когда два тела находятся рядом, то между ними образуется совместная область менее плотного эфира, чем с противоположных сторон (рис. 15). В силу того, что частицы эфира находятся в состоянии постоянного колебательного движения, они толкают с более плотной стороны тела друг к другу с большей силой, чем эфирная среда из промежуточного пространства (рис. 16). Поэтому тела приталкиваются друг к другу. В этом и есть причина гравитационных сил — тела стремятся перемещаться в сторону, противоположную градиенту давления эфира, они как бы выталкиваются в менее плотные области. Не дают телам слипнуться в одно общее тело все те же силы растяжения эфирной капли Вселенной, которые формируют в эфире ячейки всех уровней масштаба (отсюда и квантовые эффекты в микромире) — своего рода устойчивые трехмерные «орбиты», что и регулирует равномерное распределение вещества по Метагалактике. При этом термин «равномерное» следует понимать условно — как кластерно-иерархический каркас орбит для различных тел различного масштаба. В силу растягивающего усилия эфира часть тел находится на независимых орбитах (трехмерных уровнях устойчивости) движения, а часть, попадая в зону влияния более мощных тел, поглощается ими. Вследствие гармонической трехмерной интерференции эфирного пространства поддерживается некий устойчивый баланс масс всех тел на всех уровнях масштабной организации, который и создает разнообразие Метагалактики на всех ее уровнях. И только в черных дырах, в которых отсутствует кластерно-иерархическая сетка, все вещество разрушается до первичного эфирного состояния, в котором нет никаких пустот. Таким образом, черные дыры — это области эфира с первичной плотностью.

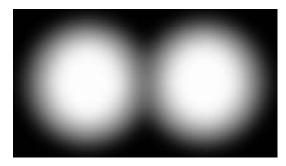


Рис. 15.

Два тела в эфире, окруженные разреженными оболочками, между ними — область менее плотного эфира

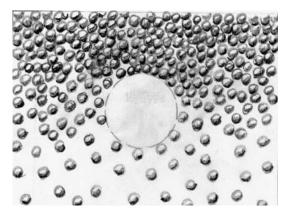


Рис. 16.

Свободный нуклон в эфирной среде над поверхностью планеты получает с внешней стороны больше ударов частицами эфира, чем со стороны планеты. Этот градиент давления и создает гравитационные силы

Большая часть эфирного пространства находится в состоянии динамического равновесия — сколько частиц рождается, столько и вновь поглощается (виртуальное кипение вакуума). Но поскольку эфирное пространство неоднородно по структуре и находится в состоянии глобального растяжения, то напряжение в нем на отдельных участках выше среднего уровня, поэтому баланс может нарушаться, и вещество будет формироваться из фундаментальных частиц. При этом закон сохранения массы и энергии не нарушается, просто часть фундаментальных частиц выделяется из относительно равномерного поля эфира и превращается в гораздо более крупные элементарные частицы. Потенциальная энергия растяжения вселенской капли превращается в потенциальную энергию структурно связанных элементарных частиц.

Все вещество движется во Вселенной благодаря энергии ее расширения и движется в основном по областям с пониженной плотностью эфира — в так называемых узловых зонах. Узлы могут быть любой топологической размерности — от точечных и линейных до N-мерных. Вещественные системы (в основном это звезды, в них сосредоточено более 90% вещества Вселенной) достаточно жестко привязаны к глобальной ячеистой структуре галактик и вращаются вместе с ней. Галактики сосредоточены в основном в скоплениях, которые образуют верхнюю ячеистую структуру Метагалактики (см. рис. 13).

Но поскольку Вселенная расширяется, эфирное пространство растягивается, и это растяжение распределено по всему пространству Метагалактики. Причем растяжение распределяется неоднородно, что приводит к локальным перестройкам эфирной сетки — появляются новые вещественные системы, уничтожаются старые — идет непрерывная перестройка всей эфирной трехмерно-иерархической конструкции. Кроме этих глобальных процессов перестройка эфирного каркаса Вселенной может приводить к различного рода возмущениям плотности самого эфира. Эти возмущения, естественно, связаны пространственно с узлами минимальной плотности — с физическими телами, в частности со звездами и планетами. Таким образом, вблизи узлов (в ланном случае — звезд и планет) могут возникать локальные возмущения плотности эфира, что может приводить к самым разнообразным эфирным образованиям: струям, вихрям, турбулентным областям, торовым солитонам и т.п. Геометрия и кинематика этих образований настолько же разнообразна, насколько она разнообразна для газовых и жидких сред...

Следовательно, в эфире могут возникать невидимые, невещественные, но материальные возмущения, которые естественно будут взаимодействовать с вещест-

вом (для различия эфирной материи и материи, которая уже оформилась в элементарные частицы, последнюю будем называть веществом), проходя через области, где оно находится. Эфирные возмущения могут быть самых различных порядков — от масштабов фундаментальной длины до масштабов скоплений галактик. Крупные возмущения могут разрушить не только планеты и звезды, но и целые галактики (см. рис. 1). Но поскольку Солнечная система, видимо, находится в области спокойного (на макроуровне) эфира, то ей эти катастрофы не грозят. А вот мелкие (относительно) возмущения эфира могут происходить в Солнечной системе постоянно, и они-то и могут быть причиной всевозможных аномальных явлений, в частности Тунгусского феномена.

Далее в рамках описанной мной гипотезы получат свое объяснение Тунгусское событие, Сасовский взрыв и образования многих кратеров на поверхности планет.

2. Эфирная версия Тунгусского события

Нижеследующее объяснение Тунгусского события является сжатой версией описания, изложенного в книге автора этой статьи [11].

Летом 1908 года в космосе произошло возмущение эфирной среды. Оно могло возникнуть при прохождении Землей через какое-то очередное эфирное разуплотнение, в результате движения самой Земли, а также как следствие взаимодействия Солнца с эфирной средой. Выберем здесь в качестве рабочей версии последнюю, солнечную. Поскольку Солнце само является трехмерным узлом разуплотнения эфира, то любое крупное галактическое возмущение взаимодействует в первую очередь с ним через эфирную среду Вселенной. В июне 1908 года на одном из стыков эфирного каркаса возникло растяжение, которое привело к резкому снижению плотности эфира в одной из линейных структур Галактики. Образовался своеобразный туннель меньшей плотности, куда устремилось вещество Солнца (рис. 17). Так возник гигантский протуберанец. Струя вещества (состоящего из таких же фундаментальных частиц), выброшенная с поверхности Солнца в направлении этого разуплотнения, создала в разреженном канале пространства всеохватывающее движение эфира и породила на своем конце эфирный торовый солитон (рис. 18). Этот солитон начал движение от Солнца в открытое пространство и, преодолев его притяжение за счет собственной огромной гравитационной тяги, стал приближаться к Земле.

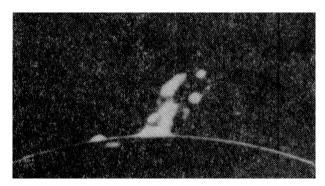


Рис. 17.Протуберанец на поверхности Солнца выстреливает вдоль возникшей линейной трещины в эфире

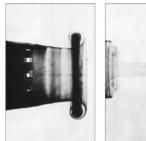






Рис. 18. Три последовательных стадии образования ламинарного вихревого кольца в жидкости [1]

Рассмотрим отдельно особенности вращения эфирного солитона и структуру эфира, которую он создает вокруг себя.

Вращающийся тор (рис. 19) имеет как бы два полюса (рис. 20).

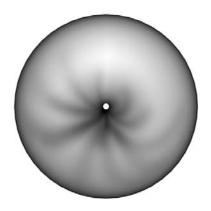


Рис. 19. «Бублик» — один из вариантов эфирного солитона

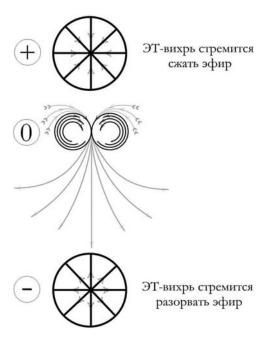


Рис. 20.

Торовый вихрь в разрезе (центр), его вид снизу (+) и сверху (-). Снизу под торовым вихрем за счет захвата эфира из окружающей среды может образоваться разрежение, а затем разрыв

Поскольку с одной стороны материя втягивается его вращением к центру, то она стремится к уплотнению (+). С другой стороны тора материя, наоборот, разбрасывается от центра и стремится к растяжению (-). Если бы вращение эфирного тора происходило в невозмущенной эфирной среде, то эффекты от уплотнения и растяжения эфира взаимно компенсировались. Но поскольку весь эфир Вселенной находится в растянутом состоянии (Вселенная расширяется), то растягивающие усилия эфирного тора совпадают по своему направлению с общим направлением растяжения эфира. А сжимающее воздействие тора на эфир противоположно этому направлению. В результате симметрия нарушена, и разуплотнение тором эфира становится большим, чем его сжатие со стороны «+». Перед отрицательным полюсом тора возникает максимальное локальное разуплотнение эфира, которое имеет вид конусной слоистой воронки, повторяющей кинематику вращения эфира перед тором (рис. 21). На конфигурацию этой воронки накладывается влияние линейного градиента плотности внутри канала разуплотнения, что, безусловно, приводит к заужению конуса, воздействие которого на эфир сосредоточивается внутри канала разуплотнения. Возникновение локального разуплотения эфира впереди солитона имеет следствием появление локального гравитационного воздействия, что в целом приводит к антигравитационному воздействию тора вдоль канала в сторону его отрицательного полюса. Разуплотнение эфира перед отрицательным полюсом тора имеет область максимального его разрыхления, которая расположена на оси тора и находится от него всегда на некотором расстоянии. В этой области при определенных условиях эфир может вскипеть фотонами, что приведет к визуализации солитонового явления — возникнет светящаяся область, что-то вроде шаровой молнии или НЛО (зависит от масштаба явления и внешних условий). Отличительной особенностью этого свечения будет то, что оно должно иметь непрерывный спектр, свидетельствующий об отсутствии у него в качестве источников атомарной среды.

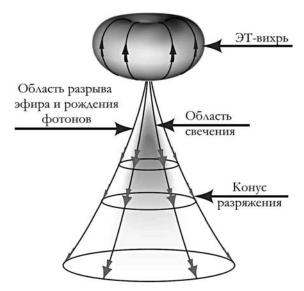
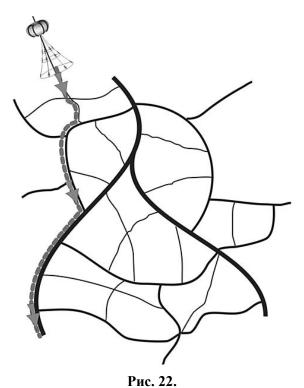


Рис. 21. Схема эфирного солитонового вихря. Конус разрежения образуется благодаря захвату вихрем эфира

Разрежение эфира перед отрицательным полюсом создает гравитационное втягивание, что приводит к появлению перед ним постоянной гравитационной тяги. Таким образом вращательное движение эфирного тора в растянутой эфирной среде Вселенной превращается в его поступательное движение. Тор начинает

двигаться отрицательным полюсом вперед. Если посмотреть на то, как возникает такой тор на конце струи (см. рис. 18), то мы видим, что его отрицательный полюс направлен в сторону от объекта возмущения, в данном случае — от Солнца. Создаваемая тором локальная гравитационная тяга может оказаться сильнее глобального гравитационного притяжения Солнца, и эфирный тор улетит от него в сторону. Следовательно, Солнце, как заправский курильщик, может пускать в разные стороны эфирные кольца, которые, двигаясь через пространство Солнечной системы, в большей части случаев должны войти во взаимодействие с поверхностью планет², которые также являются «точечными» узлами разуплотнения эфира, двигающимися по линейным узлам разуплотнения, находящимся в плоском узле разуплотнения (плоскость эклиптики). Назовем такой эфирный тор «эфирным солитоном», т.к. за счет баланса энергии торового вращения и линейного перемещения по каналу разуплотнения этот тор приобретает весьма устойчивое динамическое состояние, позволяющее ему сохранять свою форму и движение чрезвычайно долго.

Рассмотрим дальнейшую судьбу такого солитона³. Он начнет движение по эфирному каркасу разуплотнения, двигаясь по огибающим линиям (рис. 22) в сторону ближайшего узла разуплотнения — к планетам.



Путь эфирного тора через кластерную разуплотненную среду космического пространства

 $^{^2}$ Часть эфирных колец может «проскочить» мимо планет и, захватив на своем пути вещество, улететь на границы Солнечной системы. На расстоянии порядка 10^{17} см существует так называемое кометное облако Орта, в котором, по расчетом астрофизиков, вращаются вокруг Солнца миллионы комет. Возможно, что это облако было сформировано именно из солнечных эфирных солитонов большого масштаба, которые прошли мимо планет и «застряли» в области общего межзвездного разрежения эфира.

³ Отметим при этом, что расположение планет в узком секторе эклиптики должно провоцировать «пробой» эфира и повышение активности Солнца в отношении выбросов различных протуберанцев. Поэтому не исключено, что в момент рождения Тунгусского эфирного солитона внутренние планеты Солнечной системы имели определенное выделенное расположение.

Двигаясь по каналу разуплотнения эфира в сторону Земли, наш эфирный солитон (1908 года рождения) обладал гигантской энергией, полученной от солнечного протуберанца и сохраненную им в виде собственного торового вращения. Эта энергия частично расходовалась на дополнительное разуплотнение в эфирном канале на большое расстояние впереди перед солитоном (рис. 23). Разрежение эфира вблизи узла его разуплотнения — планеты (в данном случае Земли) естественным образом складывалось и привело к вскипанию эфира первичным светом по плоскому узлу, что создало эффект плоского «прожекторного освещения» части атмосферы Земли начиная с 17 июня (рис. 24). Отметим, что это свечение ошибочно принимается до сих пор за свечение верхних слоев атмосферы. На самом же деле это было свечение эфира по всей толщине атмосферы, вплоть до поверхности Земли. Фотоны не излучались солитоном или верхними слоями атмосферы. Они рождались внутри атмосферы в результате вскипания разрыхленного эфира, поэтому свечение не экранировалось какими-либо вещественными объектами. Среди множества описаний очевидцев необычного свечения, которое началось за 13 дней до Тунгусского события, есть одно наиболее любопытное:

«Небо покрыто густым слоем туч, льет дождь... уже 11 ч 40 мин ночи, и все так же светло... Настолько светло, что на открытом месте можно довольно спокойно свободно прочесть мелкий шрифт газеты» [8, с. 69]. Спрашивается, как мог пробиться рассеянный на кометных пылинках в верхних слоях атмосферы Земли свет Солнца через тучи и дождь ночью так, чтобы освещенность была достаточной для чтения газеты?

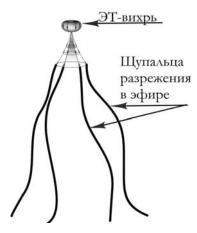


Рис. 23.

«Щупальца» эфирного возмущения — разрежение на стыках эфирных кластеров

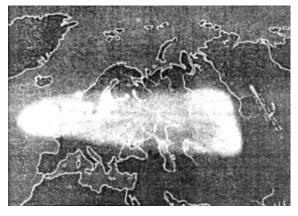


Рис. 24. Площадь аномального свечения [5]

Кроме светящейся области атмосферы Земли воздействие эфирного солитона на кластерную структуру эфирной среды могло вызвать предварительные, весьма заметные отклонения от нормы практически всех процессов на Земле. Ведь Земля так же находится в эфирной сетке, как и все остальные тела Вселенной. Поэтому возмущение этой структуры несомненно сказывается на событиях и на нашей планете. Поскольку появление солитона явилось лишь пиком событий, разворачивавшихся в возмущенной эфирной структуре Солнечной системы в 1908 году, то многие аномалии этого года (сейсмические, вулканические, тектонические, геомагнитные, климатические и прочие, отмеченные в различных источниках) можно объяснить встряской и изменением плотности эфирной среды вокруг и внутри Земли.

Эфирный солитон двигался к Земле довольно продолжительное время, т.к. скорость его движения намного меньше средних скоростей космических тел (20-40 км/с). При подлете к атмосфере Земли солитон постепенно входил в область еще более разреженного эфира (чем ближе к планете, тем меньше плотность эфира). Произвести разуплотнение менее плотного эфира солитону легче, поэтому в верхних слоях атмосферы Земли возникает светящаяся область — движение солитона стало видимым. Еще раз напомним, что при достижении критического разуплотнения эфира он «вскипает» первичными фотонами. Так 31 июня 1908 года появился яркий «болид» на высотах, заведомо выше необходимых для возникновения горения вещественного объекта. Попав в зону эфирной кластерной структуры Земли, солитон в дальнейшем уже двигался по границам кластеров Земли. А эти границы четко маркированы глубинными разломами. Поэтому солитон (наблюдатели видели лишь светящуюся область впереди гигантского тора) относительно медленно перемещался к поверхности Земли вдоль ее глубинных разломов и приземлился в конечном итоге близко к одному из «точечных» узлов, маркированному палеовулканом [7]. По ходу движения солитон мог менять траекторию своего движения как плавно, так и резко (на стыках эфирных границ).

Движение солитона в атмосфере Земли сопровождалось звуком, который создавало движение воздуха, возмущенного разрыхлением эфира вдоль траектории будущего полета. Солитон как бы гнал перед собой волну разуплотнения эфира, что приводило к появлению специфического (шелестящего) звука задолго до появления самого «болида» и должно было приводить к легкому ветру, причем направление ветра должно было быть весьма необычным — к «болиду».

В целом же воздействие солитона на атмосферу Земли и на ее поверхность было, грубо говоря, подобно воздействию гигантского гравитационного пылесоса, который втягивал в себя не только воздух, но и слои поверхности земли. Причем чем ближе Тунгусский солитон подлетал к поверхности, тем сильнее сказывалось его антигравитационное втягивание. С определенного момента это стало приводить к перемещению внутренних пластов земли, воспринимаемых очевидцами как движение в глубинах земли некоего гигантского поезда. При пролете солитона над водной поверхностью он должен был гнать перед собой очень необычную «обратную волну» — волну с гребнем назад (рис. 25). В некоторых местах, особенно в непосредственной близости от траектории полета солитона, очевидцы отмечали и некоторые необычные гравитационные возмущения (шевеление почвы под ногами, гравитационные удары, сбивающие человека с ног, и т.п.).

Отметим еще раз, что так называемый «болид» не был болидом, т.е. материальным объектом. Это была визуализированная фотонами область вскипающего перед солитоном эфира. И если бы у наблюдателя в этот момент был бы спектрометр, то он бы четко установил необычный *непрерывный* спектр свечения этой

области, который невозможен при сгорании вещества. Естественно поэтому, что у светящейся области не могло быть традиционного для болида дымного хвоста — не было горения вещества. Поскольку полет солитона проходил по неоднородной эфирной сетке над Землей, то степень разуплотнения эфира менялась, что приводило к изменению его формы и цвета. А кроме того, скорее всего истинная форма светящейся области была похожа на усеченный конус, что под разными углами могло восприниматься наблюдателями (Черняев) и как конус, и как ведро, и как шар (рис. 26).

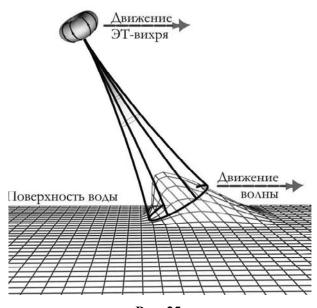


Рис. 25. Эффект «обратной волны»



Рис. 26.

Конус разрежения по ходу движения эфирного кольцевого вихря может выглядеть для наблюдателя по-разному в зависимости от угла его движения по отношению к наблюдателю: а) конус, сноп; б) «ведро»; в) шар

Траектория полета солитона была криволинейной, и под ней на поверхности Земли происходили максимальные изменения структуры эфирной сетки, что впоследствии сказалось и на биоте (ускоренный прирост леса, мутации насекомых). Вполне возможно, что области этих аномалий *имеют ветвистый характер*, т.к. разрежение эфира происходило не только вдоль основного канала, но и в стороне от него. Кстати, ветвистая структура каналов разуплотнения эфирной структуры могла привести к множеству парадоксальных эффектов, таких как строгая линейная локализация на местности всех эффектов, включая звуковые и сейсмические.

Их сила и расстояние должны были быть привязаны к локальной сетке разломов земли. Поэтому некоторые наблюдатели, которые проживали между этими разломами, могли не слышать звуков и не ощущать последствий, хотя другие наблюдатели, которые находились гораздо дальше первых, но жили на разломах, могли ощущать последствия пролета солитона гораздо сильнее и на более удаленном расстоянии.

Наиболее сложные процессы начались в заключительной фазе при сближении солитона с поверхностью земли. Гравитационный «пылесос» стал выворачивать камни, разрыхлять землю, в разуплотненной среде эфира (и вещества) стали всплывать на поверхность камни и пробиваться грунтовые воды. При еще более близком взаимодействии с корнем вырывались деревья, которые взлетали в небо, и в месте с камнями их разбрасывало на гигантские расстояния от эпицентра взаимодействия. Причем конфигурация таких разбросов должна иметь лучистый характер и маркировать разломы коры в данной зоне (рис. 27).

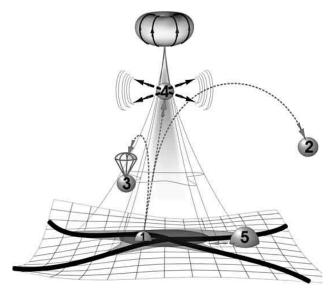


Рис. 27.

Схема взаимодействия эфирного вихря с поверхностью земли на предпоследней стадии его существования. 1 — фрагмент вырванной поверхности, 2 — выброшенный за пределы разуплотненного эфира фрагмент, который падает вниз с обычным ускорением, 3 — выброшенный в зону разуплотнения фрагмент, который «парашютирует» на поверхность, 4 — фрагмент, который попал в фокус разуплотнения и испарился, 5 — притягивающийся в зону разуплотнения по поверхности камень (валун), который оставляет за собой канаву

Плотная поверхность земли для эфирного вихря представляет собой некое более жесткое образование (хотя и менее плотное)⁴, прохождение через которое затруднено из-за большой неоднородности ее структуры на многих масштабных уровнях. Энергия вращения солитона стала расходоваться уже на разрушение этого препятствия для его дальнейшего продвижения в глубь земли. Эфирные потоки из центра солитона, как гребенкой (см. рис. 20), стали расчесывать лес от оси вращения. Поскольку при этом движение солитона по разломам продолжалось, вывал леса в тайге имеет несколько центров. Светящаяся область перед солитоном при соприкосновении с лесом вызвала множество лучистых ожогов. А так как раз-

⁴ Аналогом является лед, который, имея плотность ниже воды, обладает большей жесткостью, что создает несравненно большее препятствие для проникновения сквозь него предметов.

рыхление эфира в области его свечения столь же кластерное, как и везде, то ожоги имеют такой же кластерный (лучистый и точечный) характер. Один из параметров кластерной структуры — 30-50 м, поэтому расстояния между пятнами ожога имеют такое же значение. Внутри этих кластеров есть кластеры меньших размеров, вплоть до сантиметровых, которые и вызвали локальные ожоги деревьев типа «птичий коготь». Возможно, были и миллиметровые ожоги, но их труднее заметить на коре деревьев спустя такое количество лет. В целом вся область лучистого ожога имеет вид отпечатка усеченного конуса, образованного первичным светом в момент его сближения с поверхностью. Поэтому проекция ожоговой зоны напоминает «ведро», наклоненное под углом вхождения солитона в поверхность земли (рис. 28). Учитывая, что этот усеченный конус двигался с востока на запад, то по мере его приближения к поверхности степень ожога увеличивалась, что заметно по характеру ожогов в этой зоне леса (см. рис. 28). Безусловно, структура ожогов не вполне соответствует структуре кластеров из-за постепенного сближения солитона с поверхностью. Кроме того, в эпицентре вывала леса должны были остаться следы, расположенные вдоль разных осей симметрии, соответствующие постепенному характеру взаимодействия приближающегося солитона, который двигался, как уже неоднократно отмечалось, по криволинейной (возможно, даже ломаной) траектории.

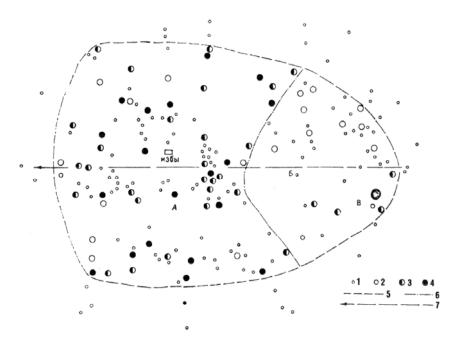


Рис. 28. Схема области лучистого ожога [5].

1 — ожог не обнаружен; 2 — максимальный диаметр ожога на ветви не превышает 5 мм; 3 — максимальный диаметр ожога на ветви лежит в интервале от 5 до 10 мм; 4 — ветви с ожогом диаметром свыше 10 мм; 5 — границы области, в которых прослеживаются следы ожога; 6 — границы области, где имеются существенные следы ожога (ветви с максимальным диаметром ожога не менее 5 мм); 7 — ось симметрии. (Масштаб 1 : 200 000)

На определенной высоте при сближении солитона с поверхностью энергия его вращения уже не создавала антигравитационную тягу достаточной силы, она начала расходоваться на разрушение поверхности земли. В этот момент солитон мог на короткое время «зависнуть» над поверхностью. Именно в момент зависания и

произошли наиболее значительные разрушения поверхности. Более того, начиная с этого момента эфирная структура вокруг эпицентра подверглась максимальному разрыхлению, что приводило к самым разнообразным световым явлениям (следствие вскипания эфира вдоль разломов по плоскостям, лентам, линиям и целым объемам). Но затем энергия солитона настолько уменьшилась, что он распался, образовав несколько солитонов меньшего размера, а также простые пузыри разрыхления в эфире. Оба варианта внешне выглядели как возникновение множества отдельных светящихся «болидов», гигантских «шаровых молний». Каждый из новых солитонов мог оставить после себя собственную плоскую воронку в момент вхождения в поверхность (рис. 29). Аналогично могли повести себя и «брызги» главного «пузыря» разрыхления — светящиеся шары. Все эти более мелкие образования могли разлететься по ветвям главного канала разуплотнения и даже приобрести на некоторое время свободное движение (плавающие в воздухе пузыри эфира). Дальше они либо громко схлопывались (эфирная кавитация), создавая локальные зоны дополнительного разрушения, либо тихо стягивались. Поэтом наблюдатели отмечали несколько громких «взрывов» и канонаду после них. Скорее всего, канонаду вызвало кавитационное схлопывание мелких пузырей эфира.

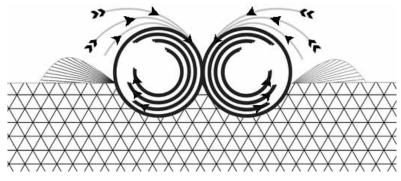


Рис. 29.

«Фрезерование» эфирным вихрем поверхности земли на последней стадии его существования. В центре образуется горка из неразрушенной породы

Большая часть энергии солитона ушла на разрушение поверхности земли до его прямого столкновения с ней. Поэтому энергия разрушения, вызванного им, оценивается по вывалу леса и ожогам в 3–5 раза выше затрат той энергии, которую оценивают по сейсмическому воздействию [5, с. 206]. Очевидно, что при мгновенном ударном воздействии такого соотношения не может быть в принципе. Наоборот, сейсмическая энергия должна быть в этом случае больше энергии поверхностного разрушения.

3. Сасовский кратер

12 апреля 1991 года на окраине г. Сасово (Рязанская обл.) раздался мощный взрыв, который оставил после себя воронку диаметром 28 метров (рис. 30), множество разрушений в городе и массу до сих пор необъясненных загадок.

Загадка № 1. Почему взрыв, произведший на южной окраине города, выбил стекла и двери с противоположной, северной стороны города?



Рис. 30.

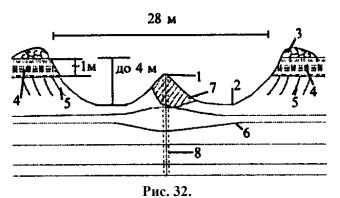
Фотография сасовской воронки на 5 день после ее образования (архив автора)

Загадка № 2. Почему стоящий рядом (200 метров) хлипкий навес для сена не разрушился (рис. 31), а в деревнях на расстоянии 30–50 км волной открывались окна и двери?



Рис. 31.

Фото неповрежденного навеса для сена на расстоянии 200 м от воронки (архив автора)



Разрез сасовской воронки [16, с. 19]

Загадка № 3. Почему в центре воронки образовалась идеальная конусная горка (рис. 32), грунт в которой оказался вообще не поврежденным?

Загадка № 4. Почему грунт был выброшен на расстояние до 300 метров из воронки не симметрично, а по 4-м направлениям (рис. 33), которые точно соответствуют геологическим разломам в этом месте.

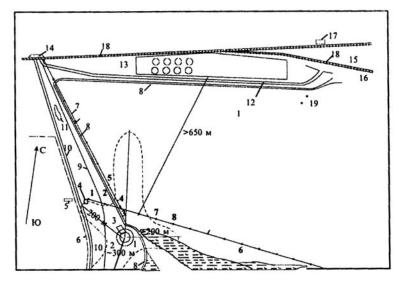


Рис. 33.

Схема местности в окрестностях воронки: 1 — воронка (кратер), 5 — легкий навес, 13 — нефтебаза, 19 — две воронки от падения мерзлых комков. Пунктиром показаны места падения грунта. [16, с. 16]





Рис. 34.

Фотографии местности вокруг воронки в двух разных направлениях. Видны большие куски грунта, вынесенные из воронки на расстоянии сотен метров (архив автора)

Загадка № 5. Почему выброшенный грунт (рис. 34) имел столь странный вид — отдельные почти точно кубические куски мерзлого грунта, размером до 1,5 метров, которые местами врезались в почву совершенно разрушившись (рис. 35), а местами были как бы аккуратно положены на расстоянии до сотен метров, чуть примяв траву (рис. 36).



Рис. 35. Куски мерзлого грунта, взрезавшиеся в почву после падения и полностью разрушившиеся (архив автора)



Рис. 36. Куски мерзлого грунта, «опустившиеся» на грунт на расстоянии сотен метров от воронки почти без повреждения (архив автора)

Список аналогичных загадок Сасово можно было бы продолжать долго, но и уже имеющихся достаточно, чтобы опровергнуть любую из выдвинутых в то время гипотез о причинах взрыва в Сасово.

А поскольку взрыв был огромной силы и ущерб составил около 2 миллионов еще крепких советских рублей, то его исследованием занялись сразу множество служб: администрация города, МВД, МО СССР, институт Взрыва (уточнить), уфологи, множество газет, начиная от местных и заканчивая центральными (например, «Комсомольской правдой»). Первыми на место прибыли представители военных, которые оцепили воронку и, не пуская никого внутрь, начали экскаватором рыть центральную горку, надеясь найти в ней упавший предмет или следы взорвавшегося объекта. В результате этих бездумных действий самый интересный объект воронки (центральная горка) был уничтожен (см. рис. 30).

Насколько известно автору из многочисленных публикаций и свидетельств очевидцев, у центральной горки был очень аккуратный вид, как будто вырезанный в грунте без перемешивания слоев. Никаких следов взрывчатого вещества или посторонних предметов не было найдено вообще. По некоторым оценкам бесследно исчезло около 2/3 грунта из воронки. Характер выброса был удивительным — грунт выброшен был послойно, вблизи воронки верхний слой чернозема, вдали от нее — нижние слои глины. До сих пор не существует ни одной версии, которая бы основываясь на традиционных представлениях о взрыве, могла бы объяснить не то чтобы все загадки сасовского события, но хотя бы их часть. Это событие до сих пор будоражит воображение различных авторов нетрадиционных подходов, оставляя богатую почву для фантазии.

4. Кратеры третьего рода и их загадки

Если посмотреть на фотографию спутника Сатурна Мимаса, то наиболее яркой его деталью является удивительный кратер с очень аккуратной центральной горкой (рис. 37). Подобных кратеров с центральной горкой немало на поверхности самого Мимаса (рис. 38), Луны, Меркурия (рис. 3, 4) и некоторых других планет (включая Землю). На поверхности Луны есть некоторые кратеры, имеющие лучевую структуру (рис. 5), геометрия которых вызывает при ближайшем рассмотрении массу вопросов.

Согласно современным версиям, такие горки могут образовываться в результате удара твердого тела о поверхность планеты. Есть два различных объяснения природы образования центральной горки в результате такого удара.



Рис. 37. Гигантский кратер на Мимасе



Рис. 38. Множество кратеров с центральной горкой на поверхности Мимаса

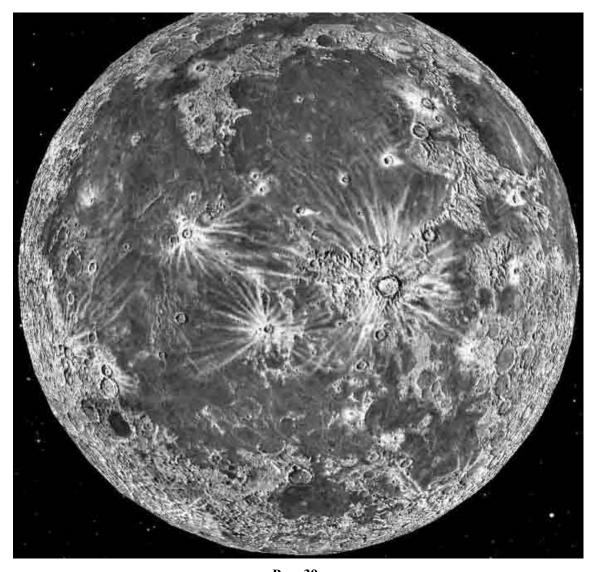


Рис. 39. Три самых крупных лучевых кратера на Луне: Аристарх, Кеплер, Коперник [программа REDSHIFT 5.1]

Первое — после проникновения падающего тела в глубь поверхности оно перегревается, внутри образуется камера взрыва, которая выбрасывает породу вертикально вверх (рис. 40). Порода осыпается в центр кратера и образует насыпную центральную горку (рис. 41). В другом случае взрыв выбрасывает породу не вверх, а во все стороны длинными узкими лучами, образовывая лучевые кратеры (рис. 42).

Второе — в результате глубинного взрыва порода выбрасывается, а внутренние слои разрыхляются (из-за трещин) и вспучиваются (рис. 43).

На первый взгляд обе версии весьма правдоподобны и могут действительно объяснить появление центральных горок в кратерах, подобных кратеру на Мимасе.

И здесь возникает первый вопрос. Почему по сути дела одинаковый взрыв приводит к трем совершенно разным результатам: в отдельных случаях грунт в результате взрыва выбрасывается вертикально вверх и падает узким потоком точно по центру; в других случаях он вообще исчезает и вызывает лишь вспучивание (которого нет в первом случае); в третьем случае он выбрасывается из кратера тонкими и зачастую кривыми лучами, не оставляя ни вспучивания, ни центральной горки.

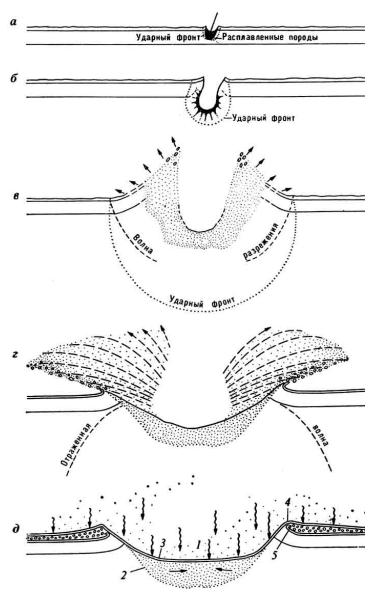


Рис. 40.

Теоретическая поэтапная схема образования гигантского кратера на поверхности планеты в результате столкновения с ней большого метеорита: а — вхождение метеорита внутрь породы, его испарение и образование взрывной камеры с расплавлением породы; б – распространение ударного фронта вглубь породы; в – образование отраженной волны; г – выброс грунта за пределы кратера отраженной волной; д – обсыпание выброшенного грунта вокруг и внутри кратера [17, с.16]

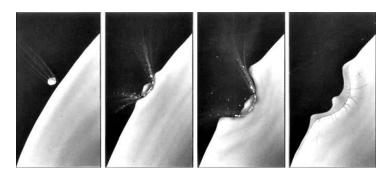


Рис. 41.

Теоретическая схема образования кратера с центральной горкой на поверхности планеты.



Рис. 42.

Теоретическая схема образования лучевого кратера в результате взрыва и выброса грунта из кратера.

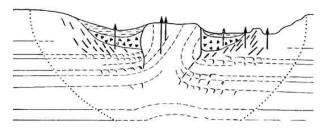


Рис. 43.

Теоретическая схема образования центральной горки-отскока в результате вспучивания нижних слоев породы, подвергшихся ударному разуплотнению [17, с. 17]



Рис. 44.

Кратер на поверхности Меркурия с центральной горкой (фото из Интренета)

Но еще больше вопросов возникает по поводу механизма образования центральных горок во многих кратерах Меркурия (рис. 44). Вид одной из этих горок настолько необычен, что допустить ее образование в результате вспучивания пород или падения выброшенного грунта можно только закрыв глаза.

Все эти трудности позволяют нам выделить кратеры с центральной горкой и кратеры с лучами в особый **класс кратеров третьего рода**, анализу внешнего вида которых и будет посвящена первая часть доклада.

Согласно традиционной версии, центральная горка кратера на Мимасе образовалась либо в результате вертикального падения грунта в центре кратера, либо в результате отскока нижних слоев. В обоих случаях она должна иметь характер либо насыпной, либо вспученный, т.е. насыщенной трещинами и носящей следы взрыва огромной силы. Я беру на себя смелость здесь сделать первый теоретический прогноз — исследование этой горки в будущем покажет, что она имеет совершенно неповрежденную породу, слои в которой полностью соответствуют горизонтам слоев за пределами кратера. По моей версии кратер на Мимасе — это

«вырезанное» на поверхности планеты углубление. О том, что могло вырезать на поверхности планеты такой кольцевой кратер с центральной горкой, я скажу во второй части доклада. Хотелось бы отметить, что если мое предположение о неповрежденном характере породы центральной горки на Мимасе подтвердится, ни о каком взрыве и разрушении пород в результате падения твердого тела уже не может быть в дальнейшем и речи.

Рассмотрим другой кратер (рис. 45) с двумя длинными лучами на поверхности Луны. Зададим **второй вопрос**: как центральный взрыв мог привести к таким абсолютно симметричным и очень узким выбросам?

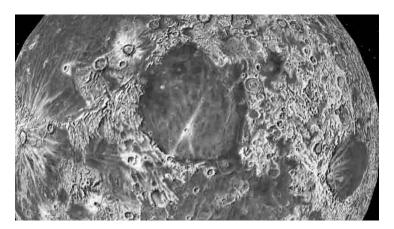


Рис. 45. Лучевой кратер Бесселя на Луне [программа REDSHIFT 5.1]

Рассмотрим еще один кратер на поверхности Луны (рис. 46) — кратер Бруно. Мы видим удивительно тонкий и потрясающе длинный луч выброса грунта из кратера. Зададим **третий трудный вопрос**: почему центральный симметричный взрыв привел к концентрированному и крайне несимметричному выбросу грунта в одну сторону?

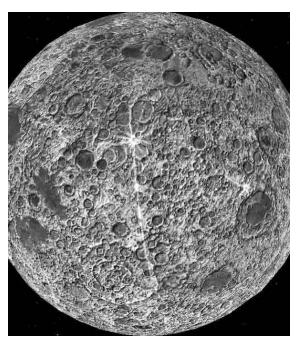


Рис. 46. Лучевой кратер Бруно на поверхности Луны [программа REDSHIFT 5.1]

Рассмотрим теперь более внимательно еще три лучевых кратера на поверхности Луны: Кеплера, Коперника и Аристарх. Обратим внимание, что часть лучей имеет явно криволинейный вид (рис. 47). Зададим **четвертый вопрос**: как выброшенный тонким лучом грунт мог изменить свою траекторию полета, не нарушая известного закона о сохранении импульса?

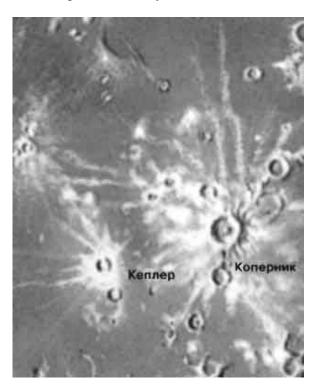


Рис. 47. Два наиболее длинных и кривых луча вокруг кратера Коперника

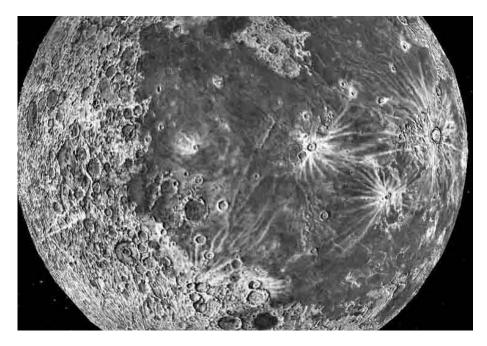


Рис. 48. Кривые лучи на поверхности Луны и кратер-комета Лихтенберг [программа REDSHIFT 5.1]

Есть еще один удивительный кратер Лихтенберга, напоминающий отпечаток упавшей кометы на поверхность Луны (рис. 48). К этому кратеру также можно отнести заданные выше вопросы — почему центральный взрыв привел к такому несимметричному выбросу со столь искривленными траекториями полета породы?

Более того, мы видим, что часть лучей выходит не из центра кратера, а вообще из точек, которые лежат за его пределами (рис. 49). Зададим **пятый вопрос**: как центральный взрыв мог привести к выбросам грунта не из кратера, а из областей за его пределами, и почему направление выброса не соответствует центру взрыва?

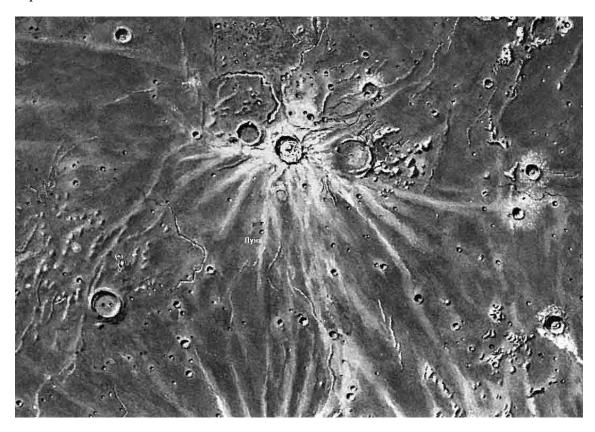


Рис. 49. Боковые лучи вокруг кратера Аристарх [программа REDSHIFT 5.1]

Мне бы очень хотелось, чтобы на эти пять трудных вопросов был дан профессиональный ответ не от планетологов, а от специалистов по взрывам, которые попытались бы, допуская самые различные граничные условия, получить компьютерную модель, хотя бы в общих чертах повторяющую характер реально существующих планетарных кратеров. Заранее предполагаю, что ничего вразумительного у них не получится.

Обобщая все наблюдения за характером лучей, я позволю себе сделать **второй теоретический прогноз**: большинство лучей вокруг лучистых кратеров идут вдоль разломов поверхности Луны. Отметим, что если исследования лучей на поверхности Луны подтвердят это предположение, то взрывную версию это похоронит навсегда, т.к. невозможно предположить, чтобы выброшенный грунт мог знать, куда ему падать, укладываясь после взрыва точно по разломам в поверхности.

5. Заключение и предложения

Итак, воронка в Сасово, следы разрушения в Тунгусской тайге и множество кратеров на поверхности Луны, Меркурия, Мимаса и других планет свидетельствуют о том, что катастрофические события, их вызвавшие, не могли быть связаны с падением каких-то материальных тел. Автор полагает, что все эти и подобные события были вызваны эфирными возмущениями различных видов (отсюда и такое разнообразие в их следах на поверхности планет).

Возникает вопрос: а есть ли какие-либо дополнительные факты (кроме НЛО, кратеров, Тунгуски, Сасово и т.п.), свидетельствующие о том, что к Земле постоянно притягивают эфирные возмущения?

Да, такие данные, скорее всего уже есть.

В 1986 году исследовательская группа университета штата Айова обратила внимание на кратковременные пятнообразные потемнения на освещенной стороне верхней атмосферы Земли (рис. 50). Эти данные были получены с помощью спутника «Дайнемикс-Эксплорер-1», летавшего на околополярной орбите. Удалось не только заснять эти пятна, но и процесс их вхождения в атмосферу (рис. 51). Оказалось, что размер дыр в атмосфере — около 50 км, высота их появления — несколько километров, частота появления — примерно 10 миллионов в гол.

Объяснить причину их появления так и не удалось, ибо единственная традиционная версия о мини-кометах оказалась совершенно несостоятельной.

У автора нет, к сожалению, данных о скорости вхождения этих феноменов в атмосферу. Но я могу предположить, что если она на порядок меньше традиционных скоростей метеоритов и комет, то, скорее всего, речь идет о вхождении в атмосферу Земли всевозможных эфирных вихрей.

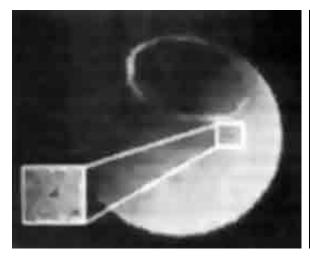


Рис. 50. Фотография атмосферы Земли со спутника, на которой четко видна загадочная атмосферная «дыра» [13]

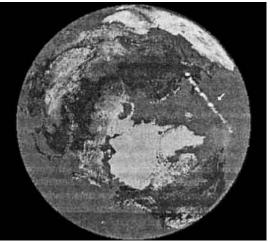
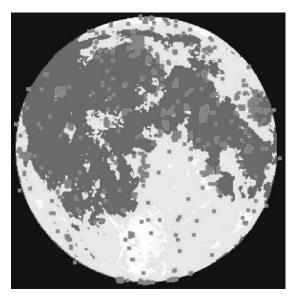


Рис. 51.
Фотография со спутника точечного следа вхождения в атмосферу Земли «мини-кометы» [13]

Еще больше фактов, которые можно интерпретировать в этом ключе, можно представить по Луне. Астрономы за многие годы наблюдений за этим спутником собрали огромный материал, который не ложится ни в одну из традиционных версий — это так называемые «кратковременные лунные явления» (КЛЯ). Они поражают наблюдателя своей необычностью, яркостью и загадочностью. На

рис. 52 представлена карта плотности распределения этих загадочных явления по поверхности Луны, составленная российским астрономом Н.В.Кулешовым по полутора тысячам КЛЯ, данные о которых взяты из каталогов НАСА. Все эти явления условно расклассифицированы на следующие визуальные эффекты: газовые выбросы, потемнения, повышение яркости, эффекты контраста, звездоподобные вспышки, голубоватые сияния, красноватые сияния, смутная видимость, сумеречные и теневые явления, звездоподобные огни, лунный «зодиакальный свет», «протуберанцы», видимости земной тени на лунном ореоле. Эти явления настолько необычны, что они породили фантастическую версию о деятельности на Луне другой цивилизации. При этом особенно важно отметить, что наивысшая их концентрация в первую очередь наблюдается в районе самых известных кратеров, таких как Аристарх, Тихо, Коперник, Кеплер... (рис. 53).



num astrosurf com/an

Рис. 52.

Распределение полутора тысяч КЛЯ по лунному диску согласно каталогу НАСА 1978 г. (компьютерная графика и дизайн А.В.Архипова) – по статье Н.В.Кулешова «Кратковременные явления на Луне» из журнала «Небосвод» (2007, № 1, с. 18)

Рис. 53.

27 наиболее активных лунных объектов, на которых чаще всего наблюдаются КЛЯ (там же, с. 19)

С точки зрения автора, все КЛЯ — следствия продолжающейся активности эфирных вихрей в районе «узловых» районов на поверхности Луны. Из этого следует очень важный вывод — если создать специальную систему наблюдения за этими кратерами, то можно будет обнаружить эфирные вихри в момент их взаимодействия с поверхностью спутника. Эти наблюдения могут дать окончательный ответ о том, насколько выдвинутая автором гипотеза близка к реальности.

Заканчивая статью, я бы хотел разделить выводы на две части.

Первая часть — наука должна четко и откровенно признать, что огромное множество фактов воздействия на поверхность планет, оставляющих самые впечатляющие следы, не может быть объяснено в рамках традиционной парадигмы ни при каких допущениях, что ставит вопрос о существенном расширении этой парадигмы и по сути дела о новой научной революции.

Вторая часть — предложенная автором интуитивная гипотеза эфирной среды Вселенной и возмущений в ней несет в себе лишь одно допущение о том, что все

частицы — суть разуплотненные по отношению к эфиру системы. А все остальные выводы из этой гипотезы не нуждаются в каких-то новых теориях — для их получения достаточно знаний законов распространения возмущений в различных вещественных средах.

Предложения по организации

Комиссии по кратерам третьего рода

Задачи комиссии:

- **1.** Собрать максимально больше информации о необычных феноменах типа Тунгусского (Сасовский, Бразильский, Витимский...).
- **2.** Реставрировать эти события в пространстве и времени заказать фильмы с компьютерной анимацией. Часть таких фильмов (особенно по Тунгусскому феномену) могла бы стать коммерчески весьма выгодным проектом.
- **3.** Оперативно командировать на места подобных событий на территории России (или по всему миру) представителей комиссии в сопровождении специалистов с необходимой техникой для проведения всех видов исследований (визуальных, химических, магнитных и т.п.) и опроса по горячим следам максимального количества очевидцев (подобная деятельность уже ведется, увы, на общественных началах Космопоиском).
- **4.** Провести исследование лучевых кратеров Луны и цирков с центральной горкой с целью выявления характера выбросов и структуры центральных горок. В случае отсутствия следов термического оплавления и ударного воздействия на породу это станет серьезной причиной для пересмотра метеоритной версии.
- **5.** Провести исследование статистической связи расположения кратеров на поверхности Луны с разломами и другими особенностями ее поверхности. Особое внимание обратить на лунный «бермудский треугольник» кратеры Тихо, Коперник и Кеплер.
- **6.** Провести статистическое исследование связи кольцевых структур на поверхности Земли с разломами в земной коре.
- 7. Провести исследование центральных горок на Земле, в первую очередь в конусе кратера Рис (Германия) гора Штайнберг и купола в Штайнхамеровской впадине (Германия). Цель исследования выявление в них следов гигантского взрыва (которого не было).

Москва-Конаково, 2004

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Альбом течений жидкости и газа / Составление и авторский текст М. Ван-Дейка. М.: Мир, 1986.
- 2. *Блохинцев Д.И.* Философские вопросы современной физики. Изд.АН СССР. М., 1952, с. 393.
- 3. Брайс С. Де Витт. Квантовая гравитация // В мире науки. 1984. № 2, с. 58.
- 4. Бронштэн В.А. Метеоры, метеориты, метеороиды. М.: Наука, 1987.
- 5. Бронштэн В.А. Тунгусский метеорит: история исследования. М.: А.Д.Сельянов, 2000.
- 6. *Воронцов-Вельяминов Б.А.* Внегалактическая астрономия. Изд. второе, перераб. и дополн. М.: Наука, 1978.
- 7. Ольховатов А., Родионов Б. Тунгусское сияние. М.: Лаборатория Базовых Знаний, 1999.

- 8. Полканов А.А. О явлениях, сопровождающих падение Тунгусского метеорита. Из наблюдений в окрестностях г.Костромы в 1908 г. // Метеоритика, 1946, вып. 3, с. 69.
- 9. Миттон С., Миттон Ж. Астрономия. М.: Росмэн, 1995.
- 10. Сухонос С.И. Кипящий вакуум Вселенной, или Гипотеза о природе гравитации. М.: Новый центр, 2000.
- 11. *Сухонос С.И*. Гравитационные «бублики», или «Вихри эфирные веют над нами». М.: Новый центр, 2002.
- 12. Сухонос С.И. Масштабная гармония Вселенной. М.: Новый центр, 2002.
- 13. Угроза с неба: рок или случайность? / Под ред. А.А. Боярчука. М.: Космоинформ, 1999.
- 14. Уиггинс А., Уинн Ч. Пять нерешенных проблем науки. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2005.
- 15. Хрякина Л.П. Метеоритные кратеры на Земле. М.: Недра, 1987.
- 16. Черняев A.Ф. Камни падают в небо, или вещественный эфир и антигравитация. М.: Белые Альвы, 1999.
- 17. Эйнштейн A. Эфир и теория относительности / Собр. научных трудов. Т. 1. М.: Наука, 1965.