

100 ЛЕТ ТУНГУССКОЙ ПРОБЛЕМЕ НОВЫЕ ПОДХОДЫ



БИНОМ

ЭФИРНАЯ ВЕРСИЯ ТУНГУССКОГО ФЕНОМЕНА

С.И. Сухонос

кандидат технических наук,
генеральный директор «Центра новых технологий «НС»

Тунгусский феномен до сих пор кажется необъяснимой загадкой, хотя за годы его исследования были выдвинуты десятки самых разнообразных версий. Но, поскольку до сих пор ни одна из них не смогла объяснить все факты и стать общепринятой, штурм этой сложной проблемы продолжается. Выделим три подхода: традиционный, экзотический и революционный.

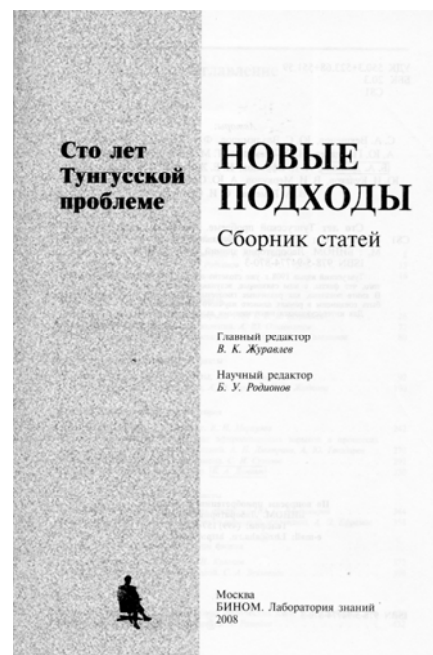
Первой была выдвинута метеоритная гипотеза. Но так как ни одной экспедиции не удалось обнаружить даже маленького обломка, возникла вторая традиционная версия, кометная. Она так же со временем зашла в тупик из-за достоверно установленных фактов, которые не могли быть объяснены в ее рамках. В частности — не только в районе Тунгуски, но и даже во льдах Антарктиды не найдено было никаких заметных следов космического вещества, относящихся к 1908 г.

И хотя часть ученых продолжала развивать кометную версию, не обращая внимания на это и множество других противоречий, в истории исследования Тунгусской загадки наступила фаза экзотических версий. Таковы версии ядерного взрыва, пролета через Землю небольшой черной дыры, падения инопланетного корабля и ряд других. Некоторые из экзотических версий проверялись на самом высоком государственном уровне. Так, например, в пятидесятые годы в тайгу была отправлена экспедиция для поиска следов радиоактивного облучения. Впоследствии, когда началось освоение космоса, по заданию С.П. Королева была послана экспедиция для поиска обломков космического корабля. Однако со временем проверка большинства локальных экзотических гипотез их не подтвердила.

Очевидная неудача попыток объяснить Тунгусские события метеоритной, кометной или какой-либо экзотической причиной, по сути дела, стала вызовом науке¹. Поэтому для некоторых ученых Тунгусское событие вышло из ряда пусть очень редких, но частных событий, и постепенно стало осознаваться как проблема общенаучная. Для всех, кто не закрывал глаза на имеющиеся факты, стало ясно, что объяснить Тунгусские события можно, лишь радикально расширив фундаментальные представления о свойствах природы. Для объяснения этих событий все чаще стали выдвигаться гипотезы, в которых вводились новые физические картины мира. Большинство из версий такого рода в той или иной форме привлекали гипотезу об эфире.

Несколько лет назад автором в процессе работы над общей задачей построения нового представления о пространстве Вселенной [14] была разработана концепция эфирной природы гравитации [12]. Размышления над этой гипотезой привели к поиску примеров природных феноменов, подтверждающих ее следствия. Как выяснилось, с помощью новой концепции можно построить логичные модели появления парадоксальных лучевых кратеров на Луне и кратеров с центральной горкой, создать непротиворечивый «сценарий» Сасовского, Тунгусского феноменов и ряда других загадочных явлений природы [13].

По глубокому убеждению автора, ключ к пониманию событий 1908 г. лежит в основе фундаментальных свойств Вселенной. Поэтому невозможно построить адекватную модель Тунгусского феномена *ad hoc*. Необходимо выдвинуть такую гипотезу, которая бы целостно объясняла целый спектр



¹ Осознать этот вызов, впрочем, смогли лишь те ученые, которые хорошо изучили фактическую базу Тунгусского феномена и имели достаточную смелость для того, чтобы принять этот вызов. Для большинства же ученых мира, которые специально не изучали факты, связанные с этим феноменом, Тунгусская катастрофа по-прежнему остается следствием падения крупного метеорита (об этом свидетельствует, в частности, то, как его оценивают в редакции научных фильмов BBC).

таинственных явлений природы, включая лунные кратеры, шаровые молнии, НЛО и многое другое. Тунгусский феномен 1908 г. является *хорошим тестом для проверки новых выдвигаемых концепций об устройстве Вселенной*.

Исходные представления

Вокруг эфира в XX столетии кипело немало споров. В некоторых работах понятие эфира вообще объявлялось лженаучным. Но стоит отметить, что если в начале века А. Эйнштейн отрицал существование эфира, то уже в 20-х гг. он писал: «...Общая теория относительности наделяет пространство физическими свойствами; таким образом, в этом смысле эфир существует. Согласно общей теории относительности, пространство немислимо без эфира...» [19, с. 689]. Об эфире как о реальности писали и пишут многие выдающиеся физики. Характерно в этом отношении высказывание известного советского физика Д.И. Блохинцева: «...то, что в физике считали пустотой, на самом деле является некоторой средой. Назовем ли мы ее по старинному «эфиром» или же более современным словом «вакуум», от этого суть дела не меняется...» [2, с. 393]. Поэтому для автора вопрос состоит не в том, есть ли эфир, а лишь в том, каковы его свойства и как он взаимодействует с веществом. Эту проблему пытались решить многие ученые, и на эту тему можно найти множество весьма оригинальных гипотез, обзор которых не входит в задачу данной статьи. Автор предположил [13], что эфир полностью заполняет всю Вселенную, являясь ее каркасом, а вещество и излучение образуются в этом каркасе² лишь там, где есть необходимое для этого разрежение, пустота. При этом частицы вещества менее наполнены эфиром, чем так называемое пустое пространство, вакуум. Поэтому любое тело, чем оно плотнее заполнено элементарными частицами, тем оно менее заполнено эфиром. В таком зеркальном мире вакуум является носителем плотной материи, а вещество в вакууме, наоборот, представляет собой разреженные области материи. По-этому, образно говоря (а несомненное достоинство всякой эфирной модели в ее наглядности), движение тел в пространстве подобно движению пузырей в жидкости.

Рассмотрим эту общую идею несколько подробнее.

Вакуум Вселенной представляется материальной структурой, состоящей из неких гипотетических фундаментальных частиц, которые имеют размеры 10^{-33} см (длина М. Планка). На возможность того, что пространство состоит из частиц с такими размерами, указал Дж. Уилер [3], который предположил, что на масштабах 10^{-33} см пространство не является гладким, а состоит из волокон, образованных фундаментальными частицами (рис. 1).

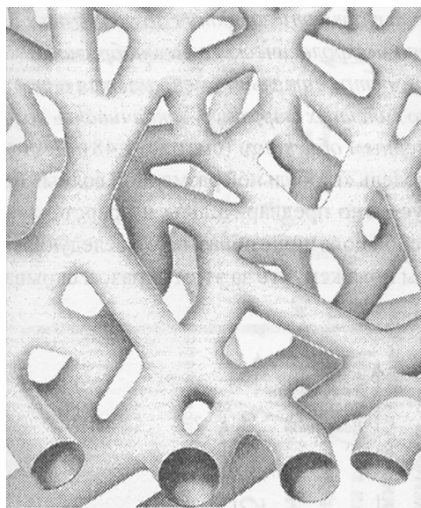


Рис. 1. Структура пространства на масштабах фундаментальной длины по представлениям Дж. Уилера [3].

Развивая эту идею, автор предположил, что изначально все пространство Вселенной было заполнено эфиром, который состоял из плотно упакованных фундаментальных частиц (рис. 2). Природа этих фундаментальных частиц рассматривалась во многих работах по теоретической физике, в частности в работах М.А. Маркова [6], который назвал их максимонами, хотя часто в литературе их называют планкеонами, фридмонами и т. п.

² Об эфире с разрежением (о «растянутом» эфире) говорил еще Н. Тесла. — *Прим. ред.*

Назовем это состояние плотного эфира *первичной эфирной каплей Вселенной*.

Пусть в какой-то момент Вселенная стала расширяться. Это бы привело к нарастающему *разуплотнению* ее внутренней структуры, которая с этого момента становилась бы постепенно все более ажурной (см. рис. 2). Можно предположить, что на определенном этапе расширения возможность перестройки структуры без потери целостности оказалась исчерпанной, понижение плотности могло достичь критического значения, и в этом ажурном каркасе стали появляться разрывы, трещины (рис. 3). Эти разрывы в эфире, по мнению автора, и есть то, что мы воспринимаем как излучение. Обратно говоря, в определенный момент своего расширения Вселенная как бы «вскипела» фотонами и другими частицами.

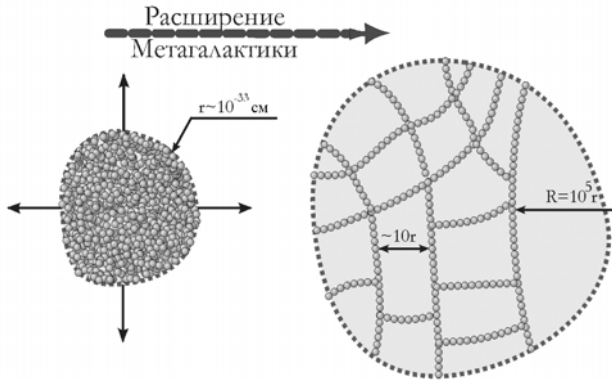


Рис. 2. Схема образования элементарных частиц внутри упругой среды эфира как неких «пустот». В данной работе мы существенно упрощаем изложение гипотезы и принимаем, что эфир состоит из максимонов, которые представлены на схемах *условными* элементарными шариками. Между максимонами на близком расстоянии действует притяжение, что приводит к тому, что эфир обладает, в частности, свойствами упругой среды.

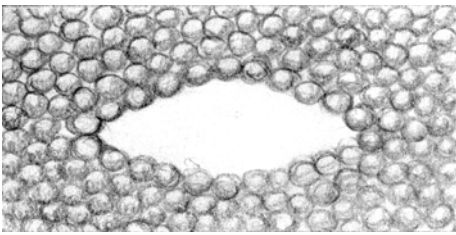


Рис. 3. Пора в эфире в силу существования резонансных явлений может оказаться достаточно устойчивой и будет перемещаться в нем как некая трещина.

Условия для формирования устойчивых структур из максимонов автор связывает с особенностями интерференции колебательных процессов в эфирной капле Вселенной [15]. Так, например, размер протона порядка 10^{-13} см, что в 10^{20} раз больше размера максимона. В результате внутренней перестройки внутри таких пор могут формироваться устойчивые внутренние структуры из эфира, своего рода затвердевшая эфирная пена³ которая при этом могла быть покрыта более плотной коркой из максимонов (рис. 4).

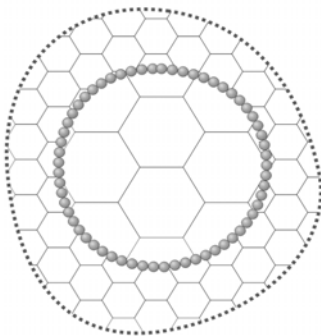


Рис. 4. Ажурный каркас окружающего элементарную частицу эфира гораздо плотнее внутреннего пространства элементарной частицы. А сама частица имеет плотную оболочку из фундаментальных частиц, «натянутую» на весьма разреженный каркас. Таким образом ее можно весьма условно уподобить воздушному шару, наполненному водородом.

Таким образом, в процессе растяжения эфирного каркаса Вселенной он мог становиться все более ажурным, а в силу предполагаемого притяжения между максимонами и стремления их к связан-

³ Описывая процесс образования мира, авторы древних Упанишад считали, что вначале вся Вселенная была заполнена космической водой, понятие о которой родственно нашему представлению об эфире. «Вначале родилась вода... То, что было пеной воды, затвердело, и стало землей» [17, с. 691.]

ности, разрывы между ними тут же затягивались бы всевозможными еще более ажурными конструкциями. Общий максимонный ажурный каркас до сих пор пронизывает невидимыми нитями Вселенную и, как полагает автор, через него передаются возмущения. Не исключено — со скоростью, на многие порядки превышающей скорость света.

В отдельных местах пространства в результате неоднородного распределения растяжения эфира возникают локальные области, в которых связанность эфира нарушается, это ведет к возникновению эфирной жидкости и эфирного газа — области, внутри которой максимоны свободно перемещаются (рис. 5).

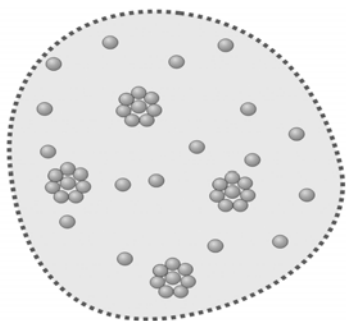


Рис. 5. В отдельных местах эфир может быть настолько разрежен, что он практически теряет связанность своей структуры и превращается в эфирный газ.

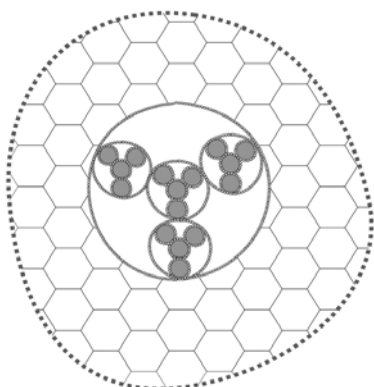


Рис. 6. Схема одного из вариантов внутренней структуры элементарной частицы, которая может быть кластерной и иерархической, что обеспечивает ее целостность при относительно низкой плотности.

Появление разрывов в нашем эфире приводит к различным последствиям.

Первое — внутри эфира образуются различного рода разуплотнения, масштаб которых недостаточен для появления излучения и тем более частиц. В силу определенных волновых механизмов [15], структура разуплотнения имеет кластерно-иерархический вид.

Второе — в отдельных местах разуплотнение становится настолько критическим, что в структуре возникают трещины, которые распространяются от места разрыва во все стороны. Третье — при достижении еще большего разуплотнения внутри поры возникают устойчивые образования из максимонов — элементарные частицы. Элементарные частицы в нашей модели — это поры, заполненные устойчивыми конструкциями из фундаментальных частиц, имеющие жесткую структуру определенного типа (см. рис. 4 и рис. 6). Устойчивость размеров и структуры элементарных частиц, на наш взгляд, обуславливается резонансными явлениями в эфире, которые приводят к появлению в нем спектра устойчивых размеров [13].

Четвертое. В силу волновых закономерностей разуплотнение во Вселенной не распределяется равномерно, а концентрируется на границах больших ячеек. Эфир здесь, согласно выдвинутой гипотезе, разуплотнен гораздо сильнее и именно здесь постепенно собираются элементарные частицы. На границах некоторых крупных ячеек пространства формируются галактики, которые распределены по ячеистой структуре Метагалактики.

Итак, описанная выше структурная перестройка эфира происходит в результате расширения Метагалактики, что изменяет его плотность и ведет к появлению всех известных науке частиц и разных других объектов Вселенной. Если максимоны находятся в непрерывном колебательном процессе, он создает сложную волновую структуру эфира. В эфире в результате этой сложной многоуровневой интерференции под воздействием расширения Вселенной происходит структурная перестройка, ведущая к образованию как «полевых» изменений, так и к рождению элементарных частиц и образова-

нию из них вещества. В зависимости от степени разуплотнения эфира в нем могут возникать: 1) области меньшей плотности; 2) разрывы — излучение; 3) поры с внутренней устойчивой структурой (элементарные частицы); 4) вещественные структуры⁴.

Растяжение первичной вселенской «капли» эфира, по-видимому, вызывает в ней явление сферических стоячих волн, имеющих обертоновый спектр [15]. Таким образом, вся структура этой капли изначально может быть пронизана стоячими волнами, длина которых, соответственно, занимала бы весь спектр масштабов Вселенной — от размеров самой Метагалактики (10^{28} см) до масштабов фундаментальной длины (10^{-33} см). В рамках этого предположения *вся структура эфирного пространства Вселенной изначально была структурирована ячейками различного масштаба* (рис. 7), которые по мере расширения первичной капли изменяли свои размеры и становились все менее плотными.

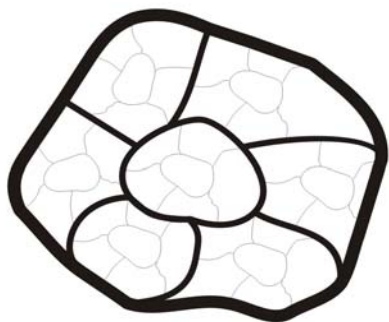


Рис. 7. Фрагмент трех уровней кластерно-иерархической решетки эфира.

Границы ячеек характеризуются при этом пониженной плотностью относительно окружающего эфирного фона. Поэтому эфирное пространство должно быть неоднородным на всех масштабах. Следовательно, перемещаясь по такому пространству, наблюдатель постоянно пересекает менее плотные области эфира различного масштаба понижения плотности.

Поскольку ячейки эфира объемные, то границы между двумя соседними ячейками плоские, а пересечения этих границ (границы между тремя ячейками) — линейные, пересечения линейных границ (границы между четырьмя соседними ячейками) — точечные. Следовательно, все пространство Вселенной пронизано невидимыми границами различной размерности, из которых наиболее мощными (наиболее разуплотненными) являются линейные нити с узлами (рис. 8). Для наблюдателя определенного масштаба такая граница может выглядеть как нить, а для наблюдателя другого масштаба — как огромного диаметра туннель.

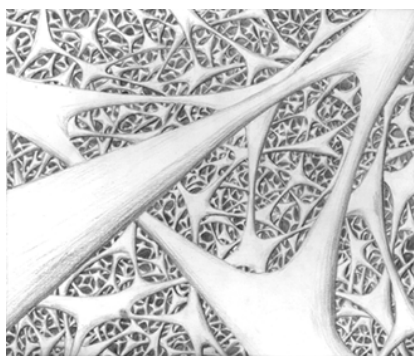


Рис. 8. Линейные и точечные пограничные области между сферическими кластерами, плотно заполняющими пространство. Области «маркируются» веществом, но для эфира картина зеркальна — изображенный линейный каркас — всего лишь разреженные области между его объемными кластерами из эфира, которые остаются «за кадром».

Именно по границам этих кластеров, в которых плотность эфира понижена, по версии автора изначально образуется и концентрируется все вещество.

В данной гипотезе вещество является не чем иным, как скоплением разреженных областей эфира, говоря упрощенно — пустот. И поэтому, глядя на звездное ночное небо, мы видим не точечные объекты повышенной плотности, висящие неизвестно как в пустоте, а кипящий эфир Вселенной, в котором звезды — менее плотные образования в среде более плотного эфира (рис. 9). Образно говоря,

⁴ В особенностях структуры и динамики эфира, по мнению автора, лежат ответы на многие парадоксальные вопросы, в частности — о дефиците массы в галактиках.

Вселенная кипит звездами. И поскольку вещество и излучение образуются в местах наименьшей плотности эфира, они маркируют границы кластерной структуры эфира. Именно поэтому все вещество Метагалактики распределено по ячеистой структуре (рис. 10), которую формируют скопления галактик. Внутри этих линейных вещественных тяжей Метагалактики существует иерархия ячеистой структуры (рис. 11), образованная уже галактиками.

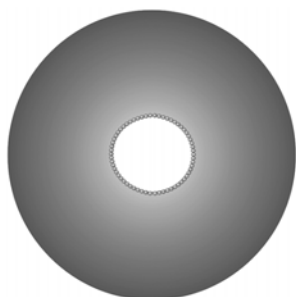


Рис. 9. Сферический пузырь в эфире и область разрезания, плавно сходящая на нет вокруг него.

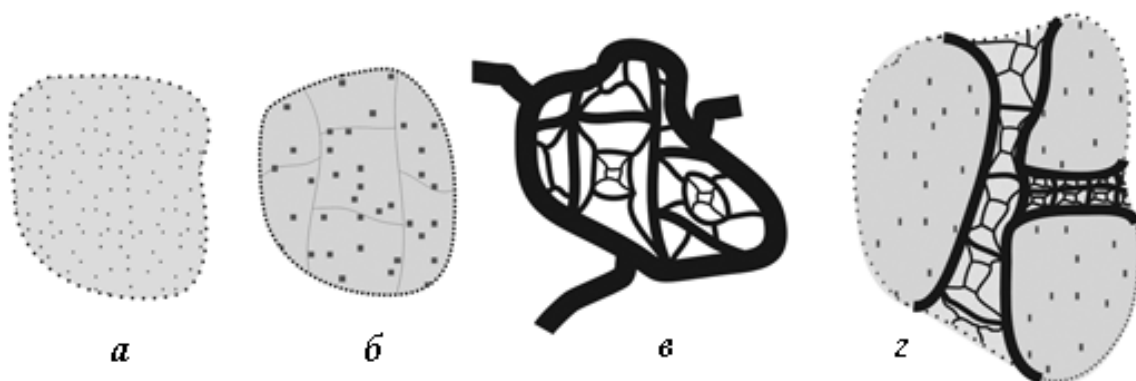


Рис. 10. Четыре возможных варианта структурирования эфирного пространства: *а* — плотный эфир; *б* — разреженный эфир; *в* — кластерно-структурированный разреженный эфир; *з* — кластерно-структурированный по границам ячеек эфир.

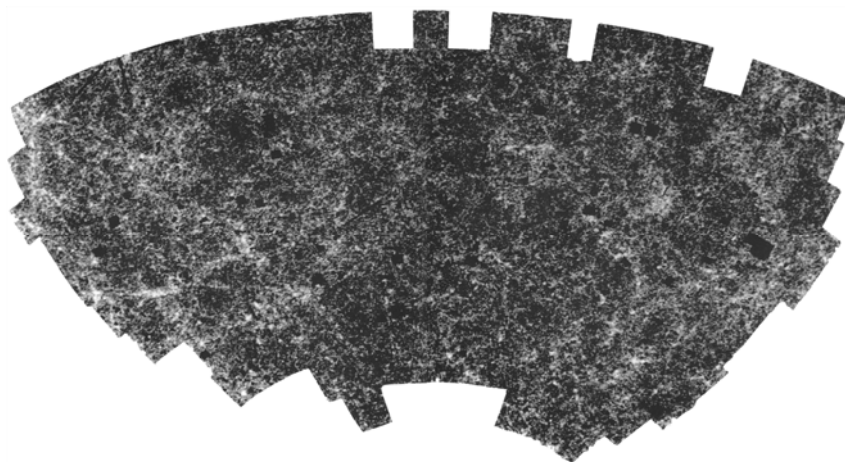


Рис. 11. Пенно-ячеистая структура Метагалактики [8]. На фотографии показано распределение 2 млн галактик для одного из участков неба (всего их в Метагалактике гораздо больше — около 10 млрд). Галактики собраны в сверхскопления, которые образуют слои и ленты, разделенные обширными пустотами; по структуре это напоминает губку, хотя и, в большой степени, волокнистую.

Следовательно, в рамках предложенной модели именно иерархическая сетка менее плотных областей эфира ответственна за ячеистую структуру пространства на многих уровнях организации материи. В первую очередь — за ячеистую структуру Метагалактики. Но и на других масштабах за по-

следние годы были обнаружены ячеистые системы масштабов Галактики, Солнечной системы, ближнего космоса, атмосферы, гидросферы и литосферы. Наиболее поразительным является факт открытия таких ячеек в космическом пространстве: «...На основе астрофизических данных и результатов физических измерений, полученных с космических аппаратов, с достаточной степенью уверенности можно заключить: как межзвездное, так и метagalактическое пространства должны обладать ячеистой структурой» [11, с. 13]. Таким образом вещество концентрируется вдоль границ ячеек, что вполне естественно, учитывая, что именно в этих областях эфир имеет относительно меньшую плотность, а чем меньше плотность, тем больше эффект втягивания в эти области различных пустот другого масштаба.

Отметим, что степень разрежения эфира отличается в разных местах этой сетки. Большая часть эфира разрежена недостаточно сильно для появления излучения и вещества, поэтому этот каркас является невидимым. Однако мы полагаем, что любой вещественный объект «чувствует» этот каркас и реагирует на него благодаря изменению плотности эфирной структуры.

Итак, предполагается, что так называемое «пустое» пространство, во-первых, не пусто, во-вторых, неоднородно по плотности и имеет сложную многоуровневую кластерную структуру, в-третьих, в нем может рождаться как «первичный свет», так и первичное вещество.

В частности, «подогрев» или растяжение эфира может вызвать его свечение, причем источник свечения не будет иметь вещественного носителя — для внешнего наблюдателя светится как бы само пространство (рис. 12). Свечение эфира может локализоваться в областях самого разного масштаба — все зависит от масштабов разуплотнения эфира и степени этого разуплотнения. В пределах Земли такое свечение может иметь масштабы от шаровых молний до гигантских НЛО.

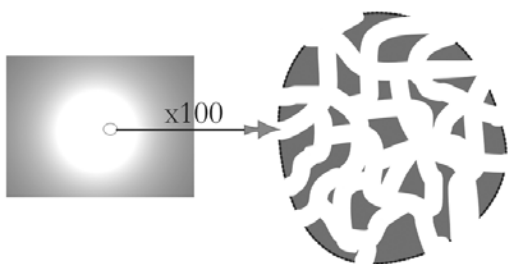


Рис. 12. Светящаяся область «кипящего» фотонами эфира: *a* — для удаленного наблюдателя; *b* — при сильном увеличении можно будет увидеть светящиеся волокна разреженных границ между кластерами.

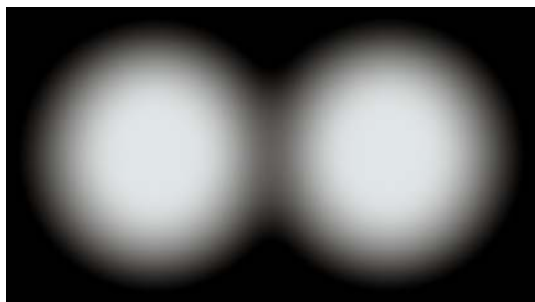


Рис. 13. Два тела в эфире, окруженные разреженными оболочками, между которыми есть область менее плотного эфира.

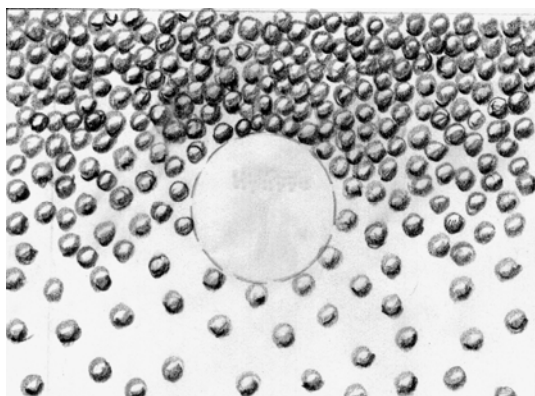


Рис. 14. Свободный нуклон в эфирной среде над поверхностью планеты получает с внешней стороны больше ударов, чем со стороны планеты. Этот градиент давления и создает гравитационные силы.

За пределами вещественной оболочки любой объект (от элементарной частицы до галактики) окружен областью менее растянутого эфира. Степень растяжения (и разуплотнения) эфира уменьшается от вещественной границы обратно пропорционально квадрату расстояния от тела.

Любой объект в нашей модели имеет собственную «корону» — область слабого «кипения» эфира, область, в которой непрерывно возникает *первичное излучение*. Когда это свечение обнаруживают, то обычно его ошибочно воспринимают исходящим из тела, на самом деле оно возникает в короне *вокруг тела* благодаря тому, что эфир здесь растянут настолько сильно, что в нем возникают трещины. За пределами «короны» плотность эфира уже настолько велика, что свет там рождаться не может, но, по мере удаления от короны плотность эфира продолжает повышаться. Поэтому каждое тело со всех сторон окружено областью растянутого (и разуплотненного) упруго напряженного эфира.

Когда два тела находятся рядом, между ними образуется совместная область менее плотного эфира (рис. 13). В силу того что частицы эфира находятся в состоянии постоянного колебательного движения, они толкают с внешней стороны тела друг к другу с большей суммарной силой, чем частицы эфира из промежуточного менее плотного эфирного пространства (рис. 14). Поэтому тела *не притягиваются* друг к другу, а *приталкиваются*. В этом и скрыт, по нашему мнению, механизм гравитационных сил — тела стремятся перемещаться по градиенту давления эфира, они как бы выталкиваются в менее плотные области. Не дают телам слипнуться в одно общее тело все те же силы растяжения эфирной капли Вселенной, которые формируют в эфире ячейки разуплотнения всех уровней масштаба — своего рода устойчивые трехмерные орбиты и узлы, которые и регулируют равномерное распределение вещества по Метагалактике. При этом термин «равномерное» следует понимать как кластерно-иерархический каркас орбит и узлов для тел различного масштаба. Так, в результате гармонической трехмерной интерференции эфирного пространства поддерживается некий устойчивый баланс масс всех тел на всех уровнях масштабной организации, который и создает разнообразие Метагалактики на всех ее уровнях.

По-видимому, эфир как целое находится в состоянии динамического равновесия — сколько частиц рождается, столько и поглощается обратно в максимонную среду (виртуальное кипение вакуума). Но поскольку предполагаемое эфирное пространство не имеет гладкой и однородной структуры, то напряжение в нем в отдельных узлах выше среднего уровня, в них баланс может нарушаться, и вещество в отдельных местах может формироваться прямо из эфира. При этом закон сохранения энергии не нарушается, просто часть максимонов выделяется из относительно равномерного поля эфира и превращается в элементарные частицы, размер которых на многие порядки больше фундаментальной длины. Так потенциальная энергия растяжения вселенской капли превращается в потенциальную энергию внутренней структуры элементарных частиц.

Одним из важнейших следствий этой гипотезы является возможность возникновения гравитационных сил без наличия обычных физических тел. Если в эфирной структуре рядом с поверхностью планеты создать временное разуплотнение (пузырь), то все тела вокруг этого «пузыря» могут втягиваться в него за счет изменившегося градиента давления эфира. Это может привести к эффекту гравитационного пылесоса, когда тела с поверхности планеты будут как бы «тащиться» к этому пузырю без видимой, казалось бы, причины. Но если эфирный пузырь схлопнется, то втягивание прекратится, и тела начнут падать обратно на поверхность планеты.

В нашей модели все вещество движется во Вселенной благодаря энергии ее расширения и движется в основном по областям с пониженной плотностью эфира — в узловых зонах. Узлы могут быть любой топологической размерности — от точечных и линейных до N -мерных (например, спиральные). Вещественные метасистемы (в основном это звезды, в них сосредоточено более 99% обычного, видимого вещества Вселенной) достаточно жестко привязаны к глобальной ячеистой структуре галактик и вращаются вместе с ней. Галактики сосредоточены в основном в скоплениях, которые образуют верхнюю ячеистую структуру Метагалактики (см. рис. 11). Но, поскольку Вселенная расширяется, эфирное пространство растягивается, и энергия растяжения сложным образом распределяется по всему пространству Метагалактики. Причем неравномерно, что приводит к локальным перестройкам эфирной сетки — появляются новые вещественные системы, уничтожаются старые — идет непрерывная эволюция всей эфирной трехмерно-иерархической конструкции. Кроме этих глобальных процессов перестройка эфирного каркаса Вселенной может приводить к всевозможным локальным возмущениям плотности эфира. Эти возмущения в первую очередь будут возникать вблизи планет и звезд, что может приводить к самым разнообразным эфирным образованиям: *струям, вихрям, турбулентным областям, торовым солитонам* (см. ниже) и т. п. Геометрия и кинематика этих образова-

ний настолько же разнообразны, насколько они разнообразны для газовых и жидких сред. Следовательно, по нашему мнению, в эфире могут возникать невидимые, невещественные, но материальные возмущения, которые будут очень специфично взаимодействовать с веществом. Эфирные возмущения могут возникать различных масштабов, от минимального — максимонного до скоплений галактик. Крупные возмущения могут разрушить не только планеты и звезды, но и целые галактики (рис. 15). Но поскольку Солнечная система находится в области спокойного (на мегауровне) эфира, то ей катастрофы такого масштаба не грозят. А вот возмущения эфира меньших масштабов могут возникать в Солнечной системе постоянно. Именно они ответственны, согласно гипотезе автора, за многие аномальные явления, в частности за Тунгусское.



Рис. 15. Взрывающаяся галактика M82. Энергия ее взрыва (10^{57} эрг) минимум в 100 раз выше той энергии, которую может дать термоядерный взрыв всех ее звезд одновременно. «Приходится признать, что такой огромный выход энергии за короткое время нельзя обеспечить известными нам процессами. Явления, происходящие в недрах M82, нам еще совсем не известны» [5].

Модель Тунгусского события

Зарождение. За несколько недель до Тунгусского события 1908 г. возникло возмущение эфирной среды. Оно могло возникнуть в результате прохождения Земли через какое-то эфирное разуплотнение, в результате возмущения эфира движением самой Земли (эфирные буруны после начала ускорения планеты на орбите 21 июня), или в результате взаимодействия Солнца с эфирной средой [13]. Наиболее вероятный вариант возникновения эфирного возмущения — растяжение глобальной эфирной матрицы, которое вызвало расхождение кластеров эфира и возникновение трещины между двумя узлами разуплотнения — Солнцем и Землей. На одном конце трещины, около Земли, возникло свечение вскипевшего эфира (ночные сияния), на другом конце — около поверхности Солнца — образовался своеобразный туннель меньшей плотности эфира, куда устремилось вещество (рис. 16) и возник гигантский протуберанец⁵ о котором упомянуто в [9]. Струя вещества, выброшенная с поверхности Солнца, создала в канале разуплотнения захватывающее движение эфира, что привело к зарождению эфирного кольцевого вихря. Так энергия протуберанца частично перешла в энергию вращения эфирного кольцевого вихря⁶. Механизм появления эфирного ламинарного вихря в целом подобен механизму возникновения кольцевого ламинарного вихря в жидкости (рис. 17). После своего образования, по версии автора, эфирный вихрь стал двигаться по каналу разуплотнения в открытое пространство от Солнца и, преодолев его притяжение за счет собственной гравитационной тяги, начал приближаться к Земле.



Рис. 16. Протуберанец на поверхности Солнца выстреливается вдоль возникшей трещины в эфире.

⁵ Этим объясняется связь Тунгусского события с гигантским протуберанцем на Солнце (вопрос 4.3. в перечне загадок, с. 13, на вопросы которого автор в дальнейшем будем ссылаться без упоминания самого перечня).

⁶ Этим объясняется источник энергии эфирного вихря, которая по мере его приближения к поверхности Земли расходовалась на различного рода воздействия с поверхностью планеты и практически полностью эта энергия ушла на взрывы в тайге (наш ответ на вопрос 2.1).

Рассмотрим особенности вращения эфирного вихря и структуру эфира, которую он создает вокруг себя.

Вращающийся тор (рис. 18) имеет как бы два полюса (рис. 19).

Поскольку с одной стороны тора эфир втягивается вращением тора к центру, то это создает уплотняющие силы (+). С другой стороны тора эфир, наоборот, разбрасывается от центра, что создает его растяжение (–). Если бы вращение эфирного тора происходило в нерастянутой эфирной среде, то эффекты от уплотнения и растяжения эфира были бы взаимно скомпенсированы. Но поскольку весь эфир Вселенной находится в растянутом состоянии (Вселенная расширяется), то разуплотняющее воздействие эфирного тора совпадает с общим растяжением эфира. А сжимающее воздействие тора с «плюсовой» стороны противоположно этому направлению. В результате глобального нарушения симметрии во Вселенной⁷, разуплотнение эфира с одной стороны торового вихря больше, чем его сжатие с противоположной стороны. Следовательно, с одной стороны тора возникает область пониженной плотности и пониженного давления эфира, и тор движется в сторону этого разуплотнения. Разуплотнение постоянно возникает перед тором благодаря его вращению, таким образом энергия его вращения трансформируется в энергию поступательного движения, и он приобретает линейное движение за счет гравитационной тяги.

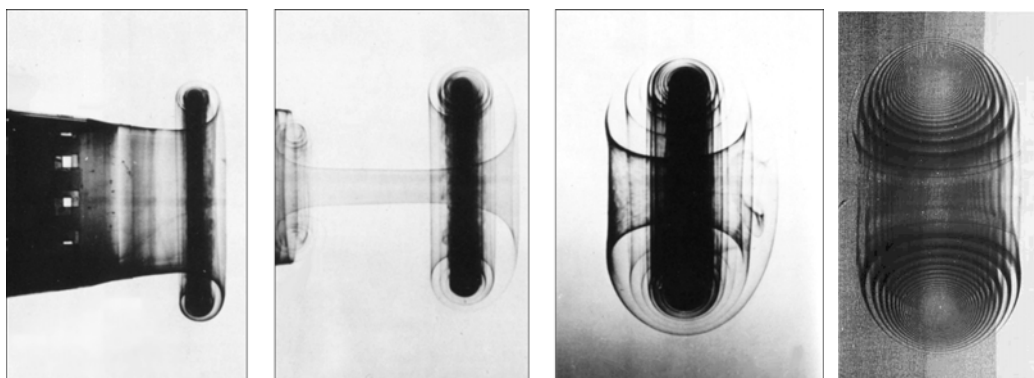


Рис. 17. Три последовательные стадии образования ламинарного вихревого кольца в жидкости [1]. Справа дана фотография, показывающая сложный слоистый характер кольца. Именно таков предполагаемый механизм образования крупных эфирных солитонов вокруг протуберанцев. Стоит обратить внимание на сложную слоистую структуру этого вихревого кольца, ведь не исключено, что эфирный кольцевой вихрь 1908 г. имел такую же многослойную конструкцию.

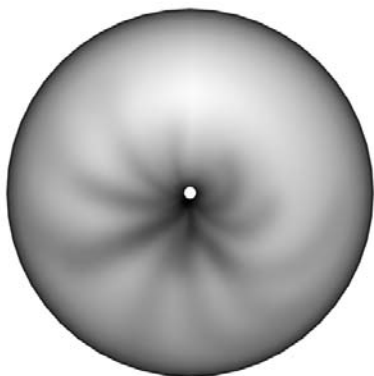


Рис. 18. Тор или «бублик» — один из вариантов эфирного вихря.

Если посмотреть на то, как возникает такой тор на конце струи (см. рис. 19), то мы видим, что его отрицательный полюс направлен в сторону от объекта возмущения, в рассматриваемом случае — от Солнца. Создаваемая тором локальная гравитационная тяга может оказаться сильнее глобального гравитационного притяжения Солнца, и эфирный тор улетит от его поверхности. Солнечные эфирные кольца, двигаясь через пространство Солнечной системы, могут входить во взаимодействие с по-

⁷ Автор полагает, что большинство известных нарушений симметрии в природе имеет источником расширение Вселенной. Ее эфирный каркас растянут, что создает предпосылки для локальных нарушений симметрии на всех уровнях организации вещества от микромира до мегамира.

верхностью планет (которые также являются «точечными» узлами разуплотнения эфира). Назовем такой эфирный тор эфирным торовым солитоном, так как за счет приобретенной инерции кольцевого вращения и линейного перемещения по узкому каналу разуплотнения этот тор приобретает весьма устойчивое динамическое состояние, позволяющее ему сохранять свою форму и движение чрезвычайно долго. Непрерывное вращение тора может быть связано с непрерывными колебаниями эфира, компенсирующими затраты энергии торового солитона на вязкое трение. В принципе, торовый солитон может существовать бесконечно долго, как бесконечно долго может вещать радиоприемник, настроенный на постоянно действующую радиостанцию⁸.

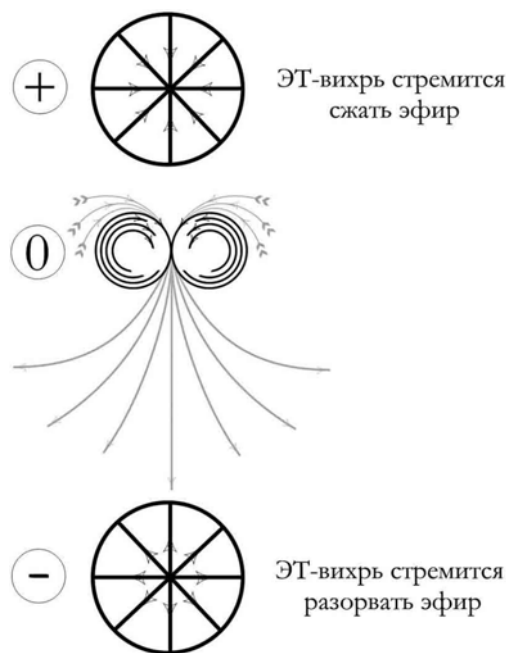


Рис. 19. Торный вихрь (0) в вертикальном разрезе. Наверху показана область сжатия эфира (+), который стекается к центру тора, а внизу с обратной стороны — область его растяжения (–), которая вызвана тем, что эфир растекается от оси «бублика» во все стороны, что создает предпосылки для разуплотнения и разрыва эфирной среды.



Рис. 20. Модель структуры эфирного торового вихря. Конус разряжения эфира перед вихрем образуется за счет «разгребающего» движения тора. Возможно, что трение компенсируется колебаниями эфира, которые тор воспринимает как резонатор.

Траектория тора будет привязана к общей структуре эфира, и он будет «плыть» вдоль каналов меньшей плотности, отслеживая своим движением сетку эфирного разуплотнения. Отсюда весьма непривычный для обычных физических тел ломанный и искривленный характер траектории эфирного тора.

Максимальное разуплотнение эфира возникает впереди тора и приобретает вид конусной слоистой воронки, повторяющей кинематику вращения эфира перед тором (рис. 20). Если разуплотнение

⁸ Данный образ принадлежит Б.У. Родионову.

достигает критического значения, эфир вскипает частицами, в том числе фотонами, и перед тором возникает светящаяся область, которая может иметь самую разнообразную форму. Например, форму ведра,двигающуюся широкой частью вперед, или вид снопа и т.п. Чем мощнее тор, тем больше его энергия вращения, тем большего размера светящаяся область будет возникать. Внешний наблюдатель при этом не может видеть тор, он видит только светящуюся область. Если вращение тора замедляется, то свечение ослабевает, вплоть до его исчезновения, если увеличивается — усиливается и размер области растет. Естественно, что подобного рода изменения могут быть следствием как изменения характера структуры эфирного каркаса, так и результатом его «шевеления». Именно такого рода области свечения, на наш взгляд, и воспринимаются наблюдателями как некоторые виды НЛО и шаровых молний. А необычные свойства их движения обусловлены тем, что процесс идет в эфире и не зависит от законов движения обычного вещества. Образно говоря, по эфирному пространству распространяется «трещина» или узел возбуждения, которые лишь по незнанию принимаются наблюдателями за вещественные объекты.

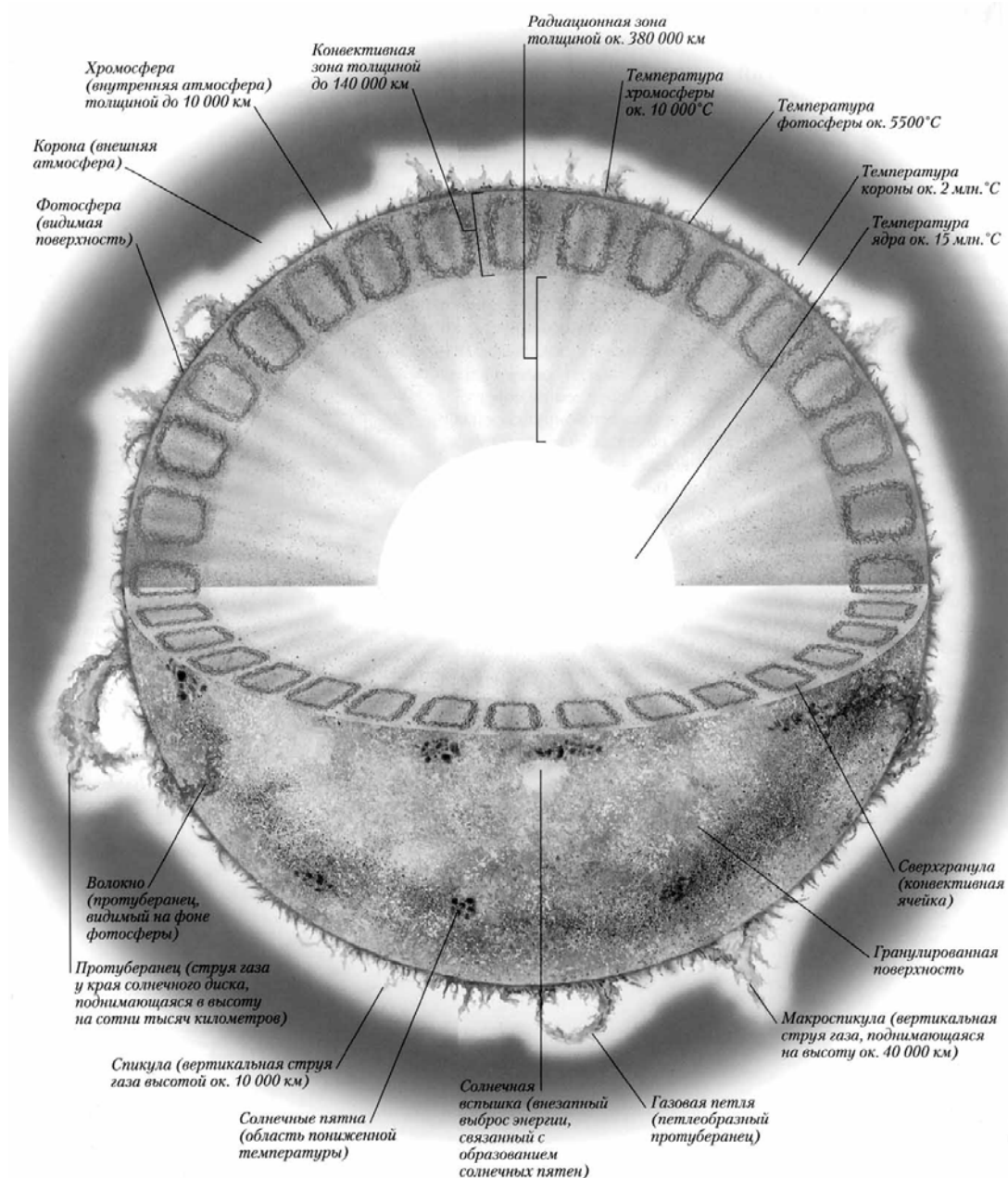


Рис. 21. Структура Солнца в разрезе и всевозможные конвекционные ячейки, которые покрывают его поверхность.

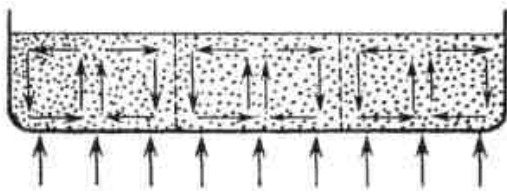


Рис. 22. При нагреве жидкости в ней образуются так называемые конвекционные ячейки Бенара, т.е. кольцевые вихри.

При этом очень важно отметить следующее. Поскольку эфирная сетка пронизывает все объекты, трещина может возникнуть где угодно — внутри Солнца или Земли, на поверхности и над поверхностью. Поэтому НЛО появляются в пределах Земли в самых различных местах и движутся по самым замысловатым траекториям, которые обусловлены характером распространения растягивающего возмущения в эфирном каркасе вблизи Земли. В силу этого обстоятельства среди исследователей НЛО возникло как бы два лагеря. В одном отстаивается космическое происхождение НЛО, в другом — земное, связанное с напряжением земной коры. В нашей же модели нет принципиальной разницы между тем, где образовалась трещина в эфире — рядом с Землей, в атмосфере или внутри Земли, так как в любом случае она возникла не под воздействием вещественного процесса (например, напряжения коры), а в результате разрыва напряженного эфира, который пронизывает весь космос, включая планеты и звезды.

Поскольку тор движется всегда по каналу разуплотнения меньшего диаметра, чем его собственный (см. рис. 17), то и в 1908 г. он мог двигаться как бы нанизанным на волокна разуплотнения, а конус разрежения при этом был бы вытянут вдоль движения за счет градиента давления в таком канале. Изначальный диаметр эфирного солнечного вихря зависит, видимо, от того, какой из поверхностных процессов на Солнце его порождает: конвекция гранул (сотни километров), спиккулы, сверхгрануляция или протуберанец (рис. 21). Поскольку вся поверхность Солнца представляет собой непрерывно кипящий слой, в котором нагретые потоки поднимаются вверх, остывают и стекают по краям конвекционных ячеек обратно (рис. 22), то образование кольцевых вихрей должно быть явлением весьма частым. Образно говоря, Солнце, как заправский курильщик, может разбрасывать от себя в разные направления множество эфирных кольцевых торовых вихрей. Причем средний размер ячеек может достигать тысяч километров, а диаметр струй в них — десятков и сотен километров.

Эфирный кольцевой торовый вихрь, отправившись в сторону ближайшей планеты, окажет воздействие на градиент давления эфира не только вблизи, но и на большом удалении. Поэтому приближение тора задолго могут почувствовать любые живые объекты. У животных это может вызвать чувство беспричинной тревоги и даже страха, и они постараются уйти из области, в которой началось разуплотнение эфира.

Движение тора в нашей модели всегда происходит по «каналам разуплотнения» в эфире, а последние всегда проявляются в разного рода природных аномалиях на поверхности и внутри планет. Следовательно, воздействие эфирных возмущений на поверхность должно иметь неравномерный характер и быть привязано к глубинным разломам, вулканическим каналам⁹ и т. п. неоднородностям в коре и на ее поверхности. Именно это, по нашему мнению, является причиной того, что НЛО и шаровые молнии в подобных местах возникают чаще, чем в других.

Вернемся в исходную точку образования эфирного солитона и смоделируем его движение вплоть до полного исчезновения.

Движение к Земле. После ухода от Солнца предполагаемый торовый солитон начал движение по эфирному каркасу разуплотнения Солнечной системы, двигаясь по огибающим линиям (рис. 23) в сторону ближайшего узла разуплотнения, находящегося на его пути, в данном случае это оказалась Земля.

Отдельно стоит отметить, что сближение планет в узком секторе эклиптики может провоцировать «пробой» эфира и повышение активности Солнца в отношении выбросов различных протубе-

⁹ Все вулканы возникают не в случайных местах земной коры, а на стыках блоков. Именно здесь образуются слабые места, через которые выходит лава. Блоки земной коры в нашей модели маркируют кластерную структуру эфирного каркаса Земли. Поскольку предполагаемый торовый солитон двигался по границам кластеров (по линиям наименьшего сопротивления), то он и приземлился бы в том месте, где этот эфирный канал уходит в землю (ответ на вопрос 4.1). Структура эфирного каркаса влияет на все полевые особенности планеты (наш ответ на вопрос 4.2).

ранцев. Поэтому всевозможного рода планетные «парады» должны сопровождаться и повышением активности эфирных возмущений¹⁰.

Двигаясь по каналу разуплотнения эфира в сторону Земли, эфирный солитон мог бы нести в себе гигантскую энергию, полученную им от солнечного протуберанца и сохраненную им в виде тороидального вращения эфира. Эта энергия частично расходовалась бы на дополнительное разуплотнение в эфирном канале, причем воздействие могло передаваться на огромное расстояние (рис. 24). Разрежение эфира вблизи узла его разуплотнения (в данном случае планеты) в нашей модели всегда выше, чем в открытом космосе. За счет движения солитона оно усиливается, что могло привести к вскипанию эфира «первичным» светом по первоначальному направлению движения тора. Трудно определить, возникло бы это вскипание в результате возникновения трещины в эфирном каркасе Земли изначально или оно возникло бы под воздействие дальнего действия эфирного солитона. Но в любом случае именно это вскипание эфира могло создать эффект «освещения» части атмосферы Земли начиная с 17 июня (рис. 25). Отметим, что это свечение до сих пор ошибочно приписывается свечению верхних слоев атмосферы¹¹. По предположению же автора, это было свечение эфира по всей высоте атмосферы, вплоть до поверхности Земли. Фотоны, согласно нашей гипотезе, не излучались солитоном или верхними слоями атмосферы. Они рождались внутри атмосферы в результате вскипания разрыхленного эфира, поэтому свечение не экранировалось какими-либо вещественными объектами.

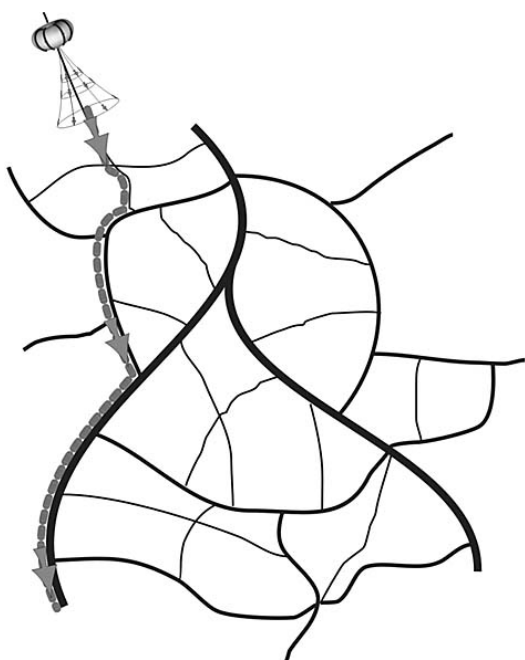


Рис. 23. Схема движения эфирного торового вихря в кластерно-иерархической структуре эфирного пространства. Вихрь движется по каналам разуплотнения.

Среди множества описаний очевидцев необычного свечения, начавшегося за 13 дней до Тунгусского события, есть одно, которое дает представление об очень необычном характере свечения: «Небо покрыто густым слоем туч, льет дождь, ... уже 11 ч 40 мин ночи, и все так же светло... Настолько светло, что на открытом месте можно довольно спокойно свободно прочесть мелкий шрифт газеты» [10].

Хотелось, чтобы сторонники кометной версии, которые видят причину свечения в рассеивании солнечного света на кометных пылинках в верхних слоях атмосферы, просчитали, какой силы долж-

¹⁰ Возможно, что особенности расположения планет в 1908 г. именно таким образом сказались на Тунгусском событии (наш ответ на вопрос 4.5). Более того, можно предположить, что именно в этом заключен механизм влияния расположения планет на события на Земле, оно осуществляется через изменение плотности эфирного каркаса, повышения вероятности его «пробоя» и разрыва.

¹¹ Сияния были не ночными, они были круглосуточными, просто с наступлением темноты они становились заметными, так как днем их восприятию мешал свет Солнца. Причина свечения пространства — предварительное разрыхление эфира на пути главного вихря (наш ответ на вопрос 3.6). В разрыхленном эфире рождаются первичные фотоны. Световые процессы, по-видимому, начались 17 июня, т. е. за 13 дней до событий на Тунгуске потому, что перед солитоном шла волна разрежения эфира (своего рода «лидер»).

но быть излучение света, чтобы оно пробило густую облачность, дождь и дало силу, достаточную для чтения ночью мелкого шрифта газеты. Надо полагать, что освещение такой силы от рассеянных пылинок получить невозможно в принципе. А если учесть, что до сих пор во льдах того периода не обнаружено никаких следов избытка космической пыли, версия об отраженном свете вообще не имеет никаких фактических оснований. С точки же зрения автора, свет возникал прямо вокруг очевидцев¹² в пространстве около Земли, от самой поверхности и вплоть до верхних слоев атмосферы. Правда, центр области аномального свечения находился в стороне от Тунгуски (см. рис. 25), что, казалось бы, противоречит версии о том, что разуплотнение эфира создавалось по ходу движения солитона. Но можно предположить, что первоначально солитон двигался чуть ли не в центр Европы, и лишь при подлете к Земле его траектория изменилась, и он ушел в сторону по одному из каналов развитого устья эфирной трещины. Причина, по которой эфирный тор «сошел с траектории», заключается, возможно, в том, что при вхождении в верхние слои атмосферы он начал терять энергию и его мощность уменьшилась в несколько раз, поэтому он свернул с крупного канала разрежения на одну из его боковых ветвей (см. рис. 23).



Рис. 24. Эфирный вихрь создает дополнительное разуплотнение в направлении своего движения на огромных расстояниях.



Рис. 25. Площадь аномального свечения [4], которая находится в стороне от места приземления эфирного тора (траектория справа).

Воздействие солитона на Землю не ограничилось появлением аномального свечения. Поскольку Земля также находится в эфирной сетке, как и все остальные тела Вселенной, то встряска этой структуры могла привести к многим последствиям, в частности к повышению сейсмической, вулканической активности, магнитным возмущениям, метеоаномалиям и ко многим другим отклонениям от нормы¹³.

Движение в атмосфере Земли. Эфирный солитон при сближении с Землей по логике модели должен был заметно терять скорость, так как ему пришлось разрыхлять уже не однородную космиче-

¹² Одной из особенностей такого «освещения» должно быть отсутствие тени, так как источник света находится вокруг объекта.

¹³ Земля движется в эфире и «чувствует» изменения его плотности. Если же в эфирном каркасе происходят возмущения, то они сказываются на всех без исключения процессах, которые происходят на Земле, что невозможно себе представить, если бы Тунгусские события были вызваны пролетом какого-либо тела, например кометы. Поэтому ответы на вопросы 4.4 и 4.6–4.11 носят общий характер — все изменения в полевых структурах и в веществе связаны с тем, что они подвержены воздействию эфирного каркаса, который невидимо пронизывает все пространство Вселенной.

скую среду, а насыщенную веществом атмосферу Земли. Поэтому можно предположить, что он не прошёл мгновенно атмосферу как метеорит, а стал относительно медленно приближаться через нее к поверхности¹⁴. В этом случае вблизи атмосферы Земли солитон попал бы в область более разреженного эфира (чем ближе к планете, тем плотность эфира меньше), который под воздействием дополнительного разряжающего эффекта «вскипел» бы фотонами. Так мог появиться яркий «болид» (на самом деле — область свечения сильно разуплотненного эфира) на высотах заведомо выше необходимых для возникновения горения вещественного объекта¹⁵. В дальнейшем этот светящийся «объект» мог стать ярче, и поэтому за ним наблюдали уже сотни очевидцев. Тот факт, что за «болидом» не оставалось никакого дымного хвоста, свидетельствует о его необычной эфирной («невещественной») природе.

Попав в зону кластерной эфирной структуры Земли, солитон впоследствии двигался бы уже по границам кластеров несколько меньшего масштаба, чем в пространстве Солнечной системы. Эти границы отмечены, в частности, глубинными разломами земной коры¹⁶. Поэтому солитон (наблюдатели видели лишь светящуюся область впереди гигантского тора) относительно медленно перемещался к поверхности Земли вдоль ее разломов и приземлился бы в конечном итоге близко к одному из «вертикальных каналов», отмененному палеовулканом [9]. По ходу движения солитон мог менять траекторию своего движения как плавно, так и резко (на стыках эфирных границ). Если провести траекторию Тунгусского солитона в соответствии с показаниями очевидцев, то, скорее всего, она будет следовать структуре разломов в Сибири.

Солитон как бы гнал перед собой волну разуплотнения эфира, что приводило, по нашему мнению, к появлению звука задолго до появления самого «болида» и должно было приводить к легкому ветру¹⁷. Образно говоря, по эфиру распространялась трещина, которая намного опережала солитон, и именно этот разрыв в эфире вызывал звук. Затем через некоторое время появлялся сам «болид», и у очевидцев создавалась иллюзия, что звук, который они слышали до этого, вызывал его полет. Именно поэтому многие очевидцы отмечали, что звук от «болида» они начинали слышать раньше, чем видели сам «болид», что, естественно, невозможно, если бы летело какое-либо обычное физическое тело.

Воздействие солитона на атмосферу Земли и на ее поверхность было, как нам представляется, очень сложным. Достаточно вспомнить характер воздействия на предметы обычного торнадо, которое, с одной стороны, разрушает все на своем пути, а с другой стороны, может поднять и перенести с места на место без повреждения целые железнодорожные составы. Торнадо захватывает и вращает часть предметов по кругу, часть предметов просто выбрасывает наружу, часть поднимает, как пылесосом, на невероятную высоту, откуда они потом падают далеко от его траектории (например, известны описания дождя из рыб, лягушек и монет). Гравитационный эфирный вихрь может иметь гораздо большие масштабы, чем обычное торнадо. Но дело даже не в его мощности, так как энергия тайфунов может быть гораздо больше. Дело в специфическом характере эфирного вихря, который вращает не только воздух, а эфир, что вызывает множество необычных, с точки зрения традиционной физики, последствий. Во-первых, эфирные возмущения имеют гораздо более высокую концентрацию энергии, чем воздушные или водные, ведь плотность и энергия эфира должна быть несравненно выше, а вязкость гораздо ниже. Во-вторых, разуплотнение эфира впереди тора должно вызывать появление светящейся («невещественной») области, которая одновременно становится областью мощ-

¹⁴ Эфирный вихрь мог распасться на несколько отдельных вихрей, каждый из которых двигался по своей траектории и в разное время (наш ответ на вопрос 1.3).

¹⁵ Не было болида, не было горения вещества, а было свечение разуплотненного эфира, которое может возникнуть где угодно, даже в открытом космосе (ответ на вопрос 1.2).

¹⁶ Эфирные вихри, по нашим представлениям, чаще всего движутся по стыкам эфирных кластеров, огибая их по ломаным траекториям. Разломы в коре соответствуют трещинам в эфире, которые есть не только в теле планеты, но и в атмосфере. Вихри перемещаются по пути наименьшего сопротивления, т. е. по трещинам (ответы на вопросы 1.5 и 1.6).

¹⁷ Звук возникал вследствие распространения невидимой «трещины» в эфире, которая опережала движение видимого эфирного разрежения, вызывавшего свечение, — так называемого «болида» (ответ на вопрос 1.1). Воздействие тора на атмосферу носит не точечный, а рассредоточенный характер. Поэтому локальное возмущение, приводящее к звуковым волнам, меньше, чем звук от падающего тела, которое представляет собой локализованный источник возмущения. Кроме того, скорость движения эфирного тора, как правило, на порядки меньше скорости движения космических тел, поэтому звук был гораздо слабее, чем ожидалось от пролета крупного тела через атмосферу (ответ на вопрос 1.9).

нейшего эфирного разрежения, что создает в рамках нашей модели гравитационную тягу. Причем такая гравитационная тяга действует не сплошным фронтом, а преимущественно по «трещинам» в эфире, т.е. по локальным каналам и плоскостям.

Чем ближе солитон подлетал к поверхности, тем сильнее сказывалось его гравитационное втягивание. С определенного момента это могло привести к перемещению даже внутренних фрагментов Земли, воспринимаемых очевидцами как движение под землей гигантского поезда. Конус разрежения эфира перед солитоном как прожектор «светил» вдоль траектории полета и «ворочал» землю за счет эффекта гравитационного втягивания. Это вздыбливание и «ворошение», по-видимому, и вызывало впечатление движения «подземного поезда»¹⁸. При этом воздействие «пылесоса», по-видимому, было лучистым, он как бы выхватывал вещество с поверхности Земли отдельными пятнами, что больше напоминало действия волшебного великана, чем обычного физического явления.

При еще большем сближении с поверхностью эффект гравитационного пылесоса мог приводить к весьма непривычным явлениям: движению воды навстречу эфирному конусу, вырыванию или перемещению фрагментов поверхности и камней. Причем это воздействие могло носить как пятнистый характер, так и представлять собой линейный след. Локальность «вырывов» объясняется очень просто — наибольшее воздействие от эфирного тора распространяется по волокнам разрежения в эфире, а они должны быть привязаны к местным разломам и особенностям эфирной сетки. В некоторых местах очевидцы могли ощущать необычные гравитационные возмущения (шевеление почвы под ногами, гравитационные удары, сбивающие человека с ног, и т. п.)¹⁹.

Так называемый «болид» не был на самом деле болидом, т. е. обычным вещественным объектом — это была *визуализированная фотонами область вскипающего перед солитоном эфира*. Естественно, что у светящейся области не могло быть традиционного для болида дымного хвоста — не было горения вещества, поэтому не было и дыма²⁰.

Поскольку полет торового солитона в нашей модели проходил по неоднородной эфирной сетке над Землей, то степень разуплотнения эфира вокруг тора менялась, что приводило к изменению формы и цвета светящейся области²¹. Скорее всего, светящаяся область была чаще всего похожа на усеченный конус, который под разными углами воспринимался наблюдателями [16] и как конус, и как ведро, и как шар (рис. 26).

Движение вихря, вероятно, приводило к расширению стыков эфирной сетки, и это сказалось на биоте (ускоренный прирост леса, мутации насекомых), которая находилась в максимальной близости с траекторией полета²². Следовательно, автору представляется, что по изменениям в биоте можно восстановить проекцию полета «болида». Траектория полета солитона была ломаной, поэтому и проекция должна иметь ломаный характер. При этом, вероятнее всего, разрежение эфира происходило не только вдоль основного канала, но и в стороны от него, поэтому геометрия этих аномалий должна иметь *ветвистый характер*.

Ветвистый характер каналов разуплотнения эфирной структуры мог привести к множеству парадоксальных явлений. В первую очередь таких как *канальная локализация всех эффектов*, включая звуковые, энергетические и сейсмические. Их сила и расстояние должны были быть связаны со структурой геомагнитных аномалий. Поэтому некоторые наблюдатели, которые проживали между этими разломами, по предположению автора, могли не слышать звуков и не ощущать последствий пролета «болида», хотя другие наблюдатели, которые находились гораздо дальше первых, но жили на

¹⁸ Земля тряслась не от ударов тел (их не было), а, как думает автор, от обратного явления — от вырывающихся из нее глыб, блоков и прочих «отдельностей» (ответ на вопрос 1.11).

¹⁹ Перед эфирным торовым солитоном возникает конус разрежения эфира, который создаст гравитационное притяжение. В этот конус, как в пылесос, затягиваются предметы, фунт, вода, воздух и т. п. (ответ на вопрос 1.10).

²⁰ Дыма не могло быть в принципе. Не было вещества и его горения, а было возбуждение эфира, который светился «первичными» фотонами (ответ на вопрос 1.8). Естественно, что поскольку не было вещественного объекта, то на поверхности Земли до сих пор не удалось обнаружить какие-либо достоверные следы космического вещества (ответ на вопрос 2.2).

²¹ Отсюда такое разнообразие в описании «болида» (ответ на вопрос 1.7).

²² Разрежение эфира изменило свойства вещества на поверхности Земли вдоль траектории его полета (возможно обнаружение «ветвей мутаций» вдоль разломов коры). Изменения вещества коснулись и биологического субстрата, что привело к мутациям (наш ответ на вопрос 3.8).

разломах, могли ощущать последствия пролета солитона гораздо сильнее на более удаленном расстоянии, чем первые.



Рис. 26. Конус разрежения по ходу движения эфирного кольцевого вихря может выглядеть для наблюдателя по-разному в зависимости от угла его движения по отношению к наблюдателю: *а* — конус, сноп; *б* — «ведро»; *в* — шар.

В отдельных случаях расширение эфирной кластерной структуры происходило, вероятно, не только по каналам, но и по плоским стыкам между кластерами. В этих случаях световые эффекты напоминали полотна (аналог полярных сияний), так как имели двумерную топологию. А очевидцы, кстати, описывали, как «пространство распахнулось и закрылось», даже не подозревая, насколько их образы соответствовали действительности (в рамках нашей модели).

«Столкновение» с поверхностью. Наиболее сложно смоделировать процессы, которые произошли бы при близком сближении солитона с поверхностью.

Можно допустить, вероятно, что гигантский торовый солитон «приподнял» весь приповерхностный слой грунта в эпицентре будущего взрыва. И тем самым активизировал палеовулкан со всеми вытекающими отсюда последствиями — выбросом из недр горючих газов и их взрывом. А потом приподнявшаяся вулканическая «пробка» из пород опустилась на свое место, скрыв каналы выброса газа²³. Такой сценарий далее мы здесь рассматривать не будем, поскольку версии взрыва газа, выделившегося из недр, рассматриваются во многих работах. Ниже мы остановимся только на специфических явлениях, непосредственно связанных с нашей эфирной моделью.

Приближаясь к Земле, гравитационный пылесос, безусловно, должен был выворачивать и тащить валуны, разрыхлять землю, в разуплотненной породе (разрыхление эфирного каркаса приводит к разуплотнению вещества) могли бы «всплывать» на поверхность камни и пробиваться грунтовые воды²⁴. При еще более близком взаимодействии могли бы вырываться с корнем деревья, взлетать в небо камни. Отдельные деревья и камни могли бы разбрасываться на гигантские расстояния от эпицентра. Причем конфигурация таких разбросов должна иметь лучистый характер и соответствовать разломам коры в данной зоне — маркировать их.

Плотная поверхность Земли для эфирного вихря, по-видимому, представляет собой барьер, проход через который затруднен из-за неоднородности эфира на различных масштабных уровнях. Энергия вращения солитона должна была бы расходоваться на разрушение этого препятствия. Расход энергии тунгусского эфирного вихря мог привести к тому, что он не долетел до Земли, а распался на множество фрагментов на одной из развилок земного эфирного каркаса. Могло произойти нечто подобное тому, что происходит часто с грозовым разрядом, который иногда каскадно расслаивается на множество более мелких ветвей. Если в нашей модели солитон не распадается, то остается одна главная воронка с центральной горкой — такой след оставляет после себя солитон, если он «впечатывается» в поверхность [13]. Подобные «отпечатки» есть на множестве планет Солнечной системы и их спутниках (рис. 27), есть они и на Земле. В частности, к подобного рода отпечаткам автор относит и известную Сасовскую воронку [18]. Предположение о развале основного торового солитона на мно-

²³ Данную идею высказал Б.У. Родионов.

²⁴ Перед эфирным торовым солитоном возникает конус разрежения эфира, который создает гравитационное притяжение. Этот конус затягивает предметы, грунт, воду, воздух и т.п. (ответ на вопрос 1.10).

жество мелких²⁵ основывается на том, что в районе Тунгусского вывала обнаружено множество воронок, подобных лунным кратерам, которые многие принимают за термокарстовые провалы. По версии же автора, эти воронки — отпечатки небольших торовых солитонов, на которые развалился центральный эфирный вихрь. В болотистой местности они постепенно заполнились водой, которая скрыла оригинальный характер рельефа их дна. Можно лишь предположить, что в большинстве воронок есть центральная горка из нетронутого грунта, что достаточно легко проверить даже спустя 100 лет.



Рис. 27. Воронка с центральной горкой на спутнике Сатурна Мимасе, которая, по версии автора, является отпечатком эфирного торового солитона.

Любопытна в связи с этим история с самой крупной Сусловской воронкой, которую осушил Кулик, надеясь найти в ней метеорит (рис. 28). Когда вода ушла из воронки, оказалось, что в ее центре есть горка, на которой стоял пенек со свежим «разрывом» в верхней части. Вид этого пня, который, судя по многим признакам, возник во время Тунгусских событий, вызвал у Кулика такой шок (этот пенек разрушил его версию о падении в эту воронку метеорита), что он категорически запретил его фотографировать и приказал заполнить воронку водой [4].



Рис. 28. Траншея к Сусловской воронке, вырытая экспедицией Л.А. Кулика, чтобы найти на ее дне Тунгусский метеорит.

Распад центрального солитона мог произойти потому, что его размеры уже не соответствовали основному каналу разуплотнения эфира, по которому он подлетал к поверхности Земли. Это могло привести к тому, что он буквально расслоился по множеству боковых каналов (см. рис. 23) меньшего сечения.

В результате развала солитона часть его энергии должна перейти к солитонам меньшего размера, которые оставили после себя впоследствии «термокарстовые» воронки. Другая часть энергии перешла бы к «эфирным пузырям» — своего рода «брызгам» от столкновения первичного солитона с поверхностью. Так возникло несколько основных огненных шаров и множество шаров поменьше. Центральные шары через короткое время «взорвались», а, вероятнее всего, сколлапсировали, как коллап-

²⁵ Возможно, именно поэтому не видели болидов в эпицентре (наш ответ на вопрос 1.4).

сируют кавитационные пузыри. Это и могло дать странную картину нескольких взрывов и ударных волн²⁶. Впоследствии бы «лопались» (коллапсировали) с грохотом и более мелкие шары перегретого эфира²⁷. О том, что сильных взрывов было несколько, свидетельствуют многие очевидцы. Есть свидетельства и о «пушечной канонаде», которую вызвали, видимо, взрывы шаров меньшего размера.

Следы взаимодействия. Рассмотрим особенности лучистого ожога и вывала леса.

Область лучистого ожога имеет довольно-таки вытянутый характер (рис. 29). Скорее всего, лучистый ожог деревьев происходил в течение некоторого времени по мере приближения «болида». На определенной высоте сближения, скорее всего, произошел своего рода «пробой эфира», и через некоторое время из области эфирного свечения по открывшимся каналам разрежения эфира к поверхности устремились фотоны. Картина, видимо, была подобна разряду гигантской молнии. Обжигающая сила лучей по мере приближения солитона к поверхности нарастала, поэтому характер ожогов и размер пятна ожогов менялся (см. рис. 29). Этим, кстати, можно объяснить тот факт, что наиболее крупные ожоги сдвинуты в сторону более широкой части ожогового следа (контур обозначен штрихпунктирной линией).

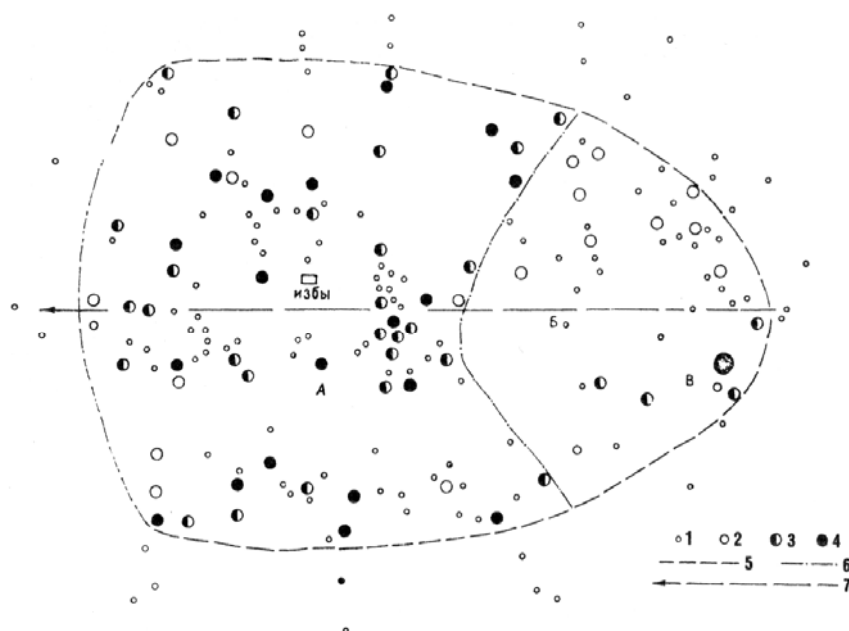


Рис. 29. Схема области лучистого ожога [4] 1 — ожог не обнаружен; 2 — максимальный диаметр обожженной ветви не превышает 5 мм; 3 — максимальный диаметр обожженной ветви лежит в интервале от 5 до 10 мм; 4 — обожженные ветви диаметром свыше 10 мм; 5 — границы области, в которых прослеживаются следы ожога; 6 — границы области, где имеются существенные следы ожога (обожженные ветви с максимальным диаметром не менее 5 мм); 7 — ось симметрии. Масштаб 1:200 00.

Из рисунка хорошо видно, что внутри зоны есть области с разной степенью ожогов деревьев. По версии автора, это связано с характером кластерной структуры эфира. Исследователи отмечают, что среднее расстояние между зонами ожога равно примерно 30–50 м. Внутри этих кластеров, по нашему мнению, есть другая кластерная решетка меньших масштабов, и такая фрактальность достигает сантиметровых размеров. Потoki фотонов, по-видимому, распространялись пучками, что и проявилось в характерных следах, которые исследователи называли «птичий коготь». Возможно, были и миллиметровые ожоги, но их труднее заметить на коре деревьев спустя такое количество лет. Впрочем, автор

²⁶ Взрывы выглядели по-разному потому, что каждый из пузырей находился в неповторяющихся условиях эфирной среды (ответ на вопрос 2.5).

²⁷ Эфирный вихрь после его активного взаимодействия с поверхностью Земли распался на множество отдельных пузырей в эфире, которые не лопались, а, наоборот, схлопывались. Процесс был аналогичен схлопыванию кавитационных пузырей в жидкости. Только в данном случае схлопывались кавитационные пузыри в эфире, размер которых был весьма приличным (ответ на вопрос 2.4).

полагает, что эти игольчатые ожоги могут быть выявлены в результате тщательного анализа структуры древесины. В целом, вся область лучистого ожога, по нашему мнению, — это отпечаток усеченного конуса первичного света в момент его сближения с поверхностью²⁸. Поэтому проекция ожоговой зоны носит характер проекции «ведра», наклоненного под углом вхождения солитона в поверхность Земли. А поскольку лучевая энергия распространялась не фронтом, а по пути наименьшего сопротивления о каналам разрежения, часть леса оказалась вне этих каналов и не получила ожогов²⁹. Степень и размер ожогов менялись по мере сближения солитона с поверхностью, причем некоторые следы от ожогов имеют весьма большие размеры (рис. 30).



Рис. 30. Следы лучистого ожога на поверхности дерева в районе Тунгусского взрыва (фото из Интернета).

Аналогичный лучисто-пятнистый характер имела и зона вывала леса. Вот как описывает «центр» взрывов сподвижник Л.А. Кулика, его заместитель по экспедициям, кстати, сторонник единого взрыва, Е.Л. Кринов в книге «Тунгусский метеорит»: «...уже на расстоянии всего нескольких километров сохранились значительные участки нетронутого леса, представляющего собой как бы островки в сплошном вывале и сухостое. Сохранность этих рощиц не всегда понятна, так как часто вокруг них не наблюдается никаких препятствий для распространения взрывной волны. Более того, иногда рядом с участком растущего леса на ровных площадках наблюдается сплошной валежник, ориентированный на котловину, расположенную на расстоянии 5–8 км к северо-востоку.

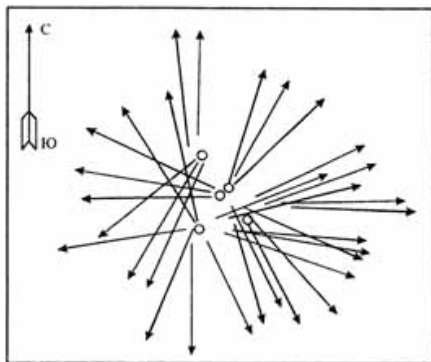


Рис. 31. Вывал леса имеет несколько центров, причем каждый центр образует не круговой вывал, а лишь сектор [18].

Создается представление, что взрывная волна действовала далеко не равномерно вокруг места падения метеорита и что не один только рельеф местности оказывал защитное влияние... Можно было заключить, что взрывная волна имела «лучистый» характер и как бы «выхватывала» отдельные участки леса, где и производила его вывал или другие разрушения.

²⁸ Лучистое воздействие солитона распространялось лавинообразно, как молния, поэтому характер следов ожогов подобен характеру воздействия молний и принципиально отличается от воздействия сплошного фронта излучения (наш ответ на вопрос 3.2).

²⁹ Все ожоги были результатом лучистого воздействия первичных фотонов, которые распространялись по трещинам в эфире, т.е. по плоскостям и «нитям». Отсюда локальный и фрактальный характер ожогов (ответ на вопрос 3.1).

Такое «выхватывание» особенно хорошо наблюдалось при рассмотрении аэрофотоснимков, относящихся к местности, расположенной на расстоянии 2–3 км к западу от места падения метеорита (по [18, с. 97]).

В приведенной цитате передано очень важное впечатление от весьма необычного характера вывала леса — *лучистое «выхватывание»*. Очевидно, что такого типа вывал не мог оставить сплошной ударный фронт. Это первое впечатление Е.Л. Кринова впоследствии подтвердилось более детальным обследованием направления вывала леса (рис. 31). На карте вывала выявлено, как минимум, пять независимых центров, которые никак не связаны с характером рельефа. Причем из некоторых центров лес падал довольно-таки узким конусом, угол в отдельных случаях (северо-северо-восток) не превышает 30° (!). Очевидно, что кометная версия в принципе не может дать логичное обоснование такой особенности вывала. Более того, площадка вывала имеет явно несимметричный характер, и на ней прослеживаются два четко выделенных наиболее сильных направления, образующих «выпуклости» на юг и северо-восток (рис. 32). Пятнистый, узконаправленный, полицентрический вывал, неравномерный по силе в разных направлениях, практически не связанный с особенностями рельефа, в эпицентре вывала есть область стоящих деревьев... Объяснить такое, на первый взгляд, представляется невозможным! Впрочем, есть один тип хорошо известных объектов, разрушение которых приводит к явлениям подобного типа, — это шаровые молнии. Существует множество достоверных свидетельств, описывающих их взрывы, и практически всегда разрушение имеет узконаправленный (часто канальный) характер. Взрыв шаровой молнии не создает сферической волны, видимо, потому, что это может быть тоже своего рода пробой эфира узким лучом, а не взрыв в прямом смысле этого слова. Поэтому вывал леса в эпицентре Тунгусской катастрофы похож на последствия каскадного удара гигантской шаровой «молнии», которая привела и к локальным ожогам, и к полицентрической структуре вывала леса.

Распад центрального солитона, возможно, привел к тому, что освободившаяся энергия вызвала поток света, а затем и ударную волну. Поскольку в этот момент эфирное пространство буквально «трещало по швам» (которые соответствовали самым слабым местам в эфирном каркасе), энергия распада прошла не сплошным фронтом, а раздробилась на почти горизонтальную фрактальную лавину (подобно ветвистой молнии), которая накрыла поверхность фрактальными пятнами ударов. Наибольшие разрывы эфирного пространства прошли, судя по вывалу, по двум направлениям: север–юг и запад–восток.

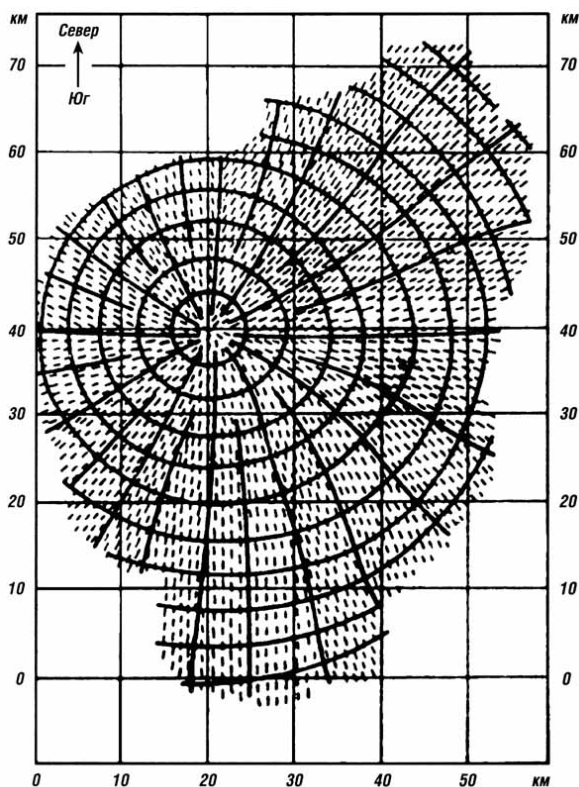


Рис. 32. Схема вывала леса на месте Тунгусских событий 1908 г. [4].

Распад эфирного тора, возможно, привел к образованию нескольких «эфирных пузырей» — гигантских шаровых молний, которые разлетелись по эфирной сетке и начали разрушаться, что вызвало несколько *локально направленных фронтов ударной волны*, поэтому и образовалось несколько центров вывала. Каждый шар таким образом произвел свое разрушение, направленное по своим каналам. В этом случае основных «эфирных пузырей» было, судя по центрам вывала, не менее пяти³⁰. Подобные каналные разрушения неоднократно наблюдали очевидцы, описывающие «взрыв» шаровой молнии.

По мере приближения к поверхности солитон терял энергию. И на определенной высоте на очередной «развилке» эфирной сетки распался на множество более мелких вихрей. Каждый из них продолжил свое движение по индивидуальной траектории. Возможно, что часть вихрей ушла вообще из эпицентра, часть стала «приземляться» на поверхность, повторяя один и тот же сценарий.

В самых общих чертах он мог выглядеть следующим образом. Как уже говорилось, для перемещения эфирного тора ему необходима гравитационная тяга, которая создается за счет разуплотнения эфира. В свободном от вещества пространстве эфир хотя и плотнее, но более однороден, и поэтому легче разуплотняется, коэффициент внутреннего трения в нем меньше. В качестве аналогии можно привести сверхтекучий гелий. Вещество — это тот же эфир, но очень сложно структурированный. И хотя в нем средняя плотность эфира ниже, общий коэффициент внутреннего трения выше. Поэтому скорость перемещения эфирного тора должна быть выше в более плотном и свободном эфире, чем в веществе. Аналогом является зависимость скорости звука от плотности вещества — чем выше плотность, тем, в среднем, выше и скорость. Поэтому, когда эфирный тор стал входить в атмосферу, его скорость, скорее всего, стала снижаться, а при определенном сближении с Землей он мог вообще на короткое время «зависнуть» над поверхностью. В момент зависания вращение тора продолжалось, но разуплотнение вещества поверхности планеты впереди по ходу его движения для создания полости в эфире требовало некоторого времени. Эфирное разуплотнение поверхности Земли ведет к весьма незаурядным последствиям, и здесь одновременно действует (как минимум) три относительно независимых явления (рис. 33).

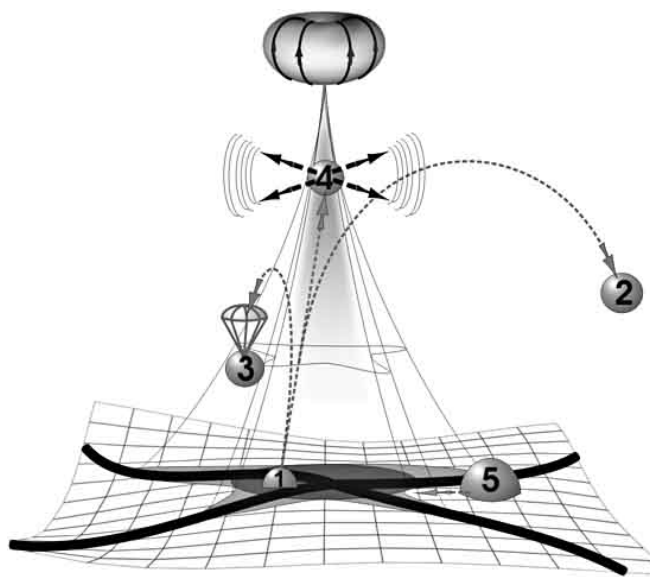


Рис. 33. Схема гравитационного воздействия зависшего над поверхностью Земли тора. 1 — область вырыва грунта и образования воронки; 2 — фрагменты поверхности, которые выстреливаются за счет гравитационного пылесоса в сторону, между «разломами» и падают с обычным ускорением; 3 — фрагменты поверхности, которые приземляются в области ослабленной гравитации, «как на парашюте»; 4 — область кипения эфира, которая воспринимается наблюдателями как святящееся образование.

Первое — периферийное вращение эфира — захватывает вещество и разбрасывает его от центра подобно тому, как разметает пыль на поверхности струя воздуха, направленная вертикально вниз. Второе — осевое втягивающее действие антигравитационной тяги, которая возникает в конусе разрежения. Третье — все эти процессы проходят в кластерной неоднородной среде, в результате чего максимальное разрежение и максимальное разбрасывание вещества происходят вдоль трещин в коре или других аналогичных аномалий.

³⁰ Бабочка вывала не отражает рельефа (вопрос 3.3). Она отражает сложный многоэтапный процесс разрушения солитона над вывалом.

В момент зависания торового вихря, по-видимому, начались наиболее значительные разрушения поверхности. Эфирная структура вокруг эпицентра подверглась максимальному разрыхлению, пространство эфирного каркаса буквально стало трещать по швам, и на стыках могли возникать самые сложные явления вскипания эфира, что приводило к самым разнообразным световым явлениям вдоль разломов — свечение по плоскостям, лентам и линиям.

Попробуем выделить те специфические особенности такого процесса, которые невозможны при обычном взаимодействии с поверхностью любого вещественно объекта, будь то падающий метеорит или взрыв атомной бомбы. Эти особенности в некоторой степени отражены на рис. 33.

Особенность первая — характер разрушения или выбросов должен носить лучевой несимметричный характер, так как степень разрушения или дальность выбросов могут быть больше вдоль разломов в коре. Особенность вторая — в самом эпицентре разрушения должны быть минимальны (нулевая точка вращения, аналог — глаза тайфуна). Особенность третья — часть объектов могут быть притянуты к центру. Это связано с тем, что на первом этапе сближения вещество может устремляться к оси солитона. Особенность четвертая — часть вещества может быть выброшена за пределы эпицентра и упасть вниз со скоростью свободного падения (врезаться в поверхность), а часть объектов может быть вырвана с поверхности, поднята вверх антигравитационной тягой и затем медленно опущена вниз (плавно спарашютировать). Скорость падения в этом случае может быть постоянной, вещество как бы опускается на лифте³¹. Если свидетелей такого плавного спуска нет, то должны остаться предметы, которые вынесены за пределы эпицентра и «положены» на грунт очень аккуратно, под ними не должно быть значительной воронки. Свободно спустившиеся объекты в основном должны располагаться вдоль эфирных разломов, т. е. создавать своеобразные лучи. Ведь именно в этих разломах гравитационное притяжение Земли могло быть скомпенсировано эфирным разрежением. Именно такие следы выноса грунта четко зафиксированы вокруг Сасовской воронки [18]. Особенность пятая — часть вещества могла вообще «испариться», так как внутри светящейся сферы разрежения эфирная сетка настолько растягивается, что все элементарные частицы могли бы распасться на максимоны. Особенность шестая — каждый из торовых солитонов, приземляясь, должен оставить после себя плоскую круглую воронку, в центре которой может возникнуть горка нетронутого грунта (рис. 34). Известно, что в районе эпицентра возникло множество кратеров. Так, Кулик, описывая область ожога леса, отмечал, что ее центральная область «...усеяна десятками свежееобразованных плоских «воронок», имеющих различные диаметры — от нескольких метров до десятков метров, при глубине также в немногие метры» (по [4, с. 34]). Кулик отмечал, что «эти воронки донельзя схожи с лунными кратерами». В рамках выдвинутой гипотезы можно предположить, что некоторые из воронок имеют центральную горку из слабо поврежденного грунта. Такие воронки могут образовываться в результате финальной стадии взаимодействия эфирного бублика с поверхностью (см. рис. 34).

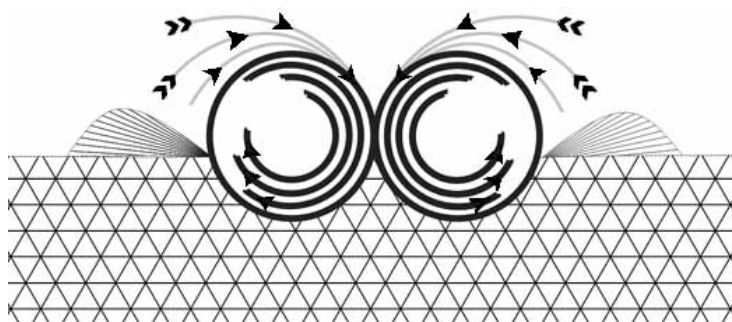


Рис. 34. Схема образования воронки с центральной горкой за счет «фрезерования» поверхности. Профиль отпечатка повторяет форму эфирного торового солитона.

Очевидно, что ни одна из шести перечисленных особенностей не может возникнуть в результате взаимодействия с поверхностью метеорита или кометы.

³¹ Кстати, именно таков необычный характер опускания вещества из протуберанцев [7] обратно на поверхность Солнца, который невозможно объяснить свободным падением.

После того как главный солитон распался на несколько вихрей и они закончили свое существование, врезавшись (с отпечатком) в предварительно разрыхленную поверхность (предварительное разрыхление может довести грунт до *псевдожидкого* состояния), процесс в эфирном каркасе, видимо, еще продолжался. Ведь его возмущение могло быть настолько мощным, что часть энергии могла трансформироваться не только в вихри, но и в обычные трещины, которые в узлах каркаса проявлялись в виде множества пузырей. Образно говоря, образовались «брызги» от падения эфирного солитона, и они разлетелись вокруг эпицентра в разные стороны по каналам разуплотнения. Некоторые из «пузырей» могли еще долго блуждать по трещинам в эфирном каркасе в виде шаровых молний. В конце концов, они громко схлопывались (эфирная кавитация), создавая локальные зоны дополнительного разрушения. Поэтому наблюдатели отмечали несколько громких «взрывов» и канонаду после них³².

Финальный акт «Тунгусского представления», по-видимому, не закончился мгновенным взрывом. Тор по мере сближения с поверхностью продолжал терять энергию, разваливался на части, двигался по трещинам в эфире и менял свою траекторию. Следовательно, воздействие солитона на поверхность Земли было затяжным многофакторным процессом, что и приводило к самым различным побочным аномалиям, в частности к магнитным бурям³³.

Большая часть энергии солитона, по-видимому, ушла на поверхностное разрушение до его прямого вхождения в саму поверхность Земли. Поэтому энергия разрушения, оцененная по вывалу леса и ожогам, в 3–5 раз больше той энергии, которую оценивают по сейсмическому воздействию [4]. Очевидно, что при мгновенном ударном воздействии такого соотношения не может быть в принципе. Наоборот, сейсмическая энергия должна быть в этом случае больше энергии поверхностного разрушения.

Подведем итоги. Тунгусские события лета 1908 г. отличаются огромным разнообразием необычных эффектов и, по свидетельствам очевидцев, выглядят совершенно неправдоподобно. Уже поэтому пытаться объяснить *все без исключения факты* и свидетельства *в рамках предварительной гипотезы* — работа неблагодарная. Надо полагать, что тщательное и комплексное изучение Тунгусских событий еще далеко от завершения.

Но уже сейчас автор убежден, что события в Тунгусской тайге 1908 г. в принципе не могут быть объяснены не только метеоритной или кометной версией, но и любой другой традиционной причиной в рамках современной науки.

Прекрасно понимая, однако, что до окончательного выяснения истинной картины событий в Тунгусской тайге может пройти не один десяток лет, автор предложил ряд тестовых экспериментов и



наблюдений, которые должны либо подтвердить, либо опровергнуть предложенную им эфирную гипотезу [13]. Например, следует проверить, соответствуют ли лучи выброшенного грунта вокруг так называемых лучевых кратеров на поверхности Луны разломам в лунной коре, что в принципе невозможно в рамках любой ударной версии (рис. 35).

Рис. 35. На поверхности Луны есть несколько так называемых лучевых кратеров, среди которых наиболее крупные Аристарх, Кеплер, Коперник. Некоторые из их лучей имеют кривой и ломаный характер.

³² Эфирный вихрь после его активного взаимодействия с поверхностью распался на множество отдельных пузырей в эфире, которые не лопались, а, наоборот, схлопывались. Процесс был аналогичен схлопыванию кавитационных пузырей в жидкости. Только в данном случае схлопывались кавитационные пузыри в эфире (ответ на вопрос 2.4).

³³ Возмущение в эфире неизбежно сопровождается изменением всех полей, в том числе и магнитных (ответ на вопрос 3.4).

В целом же, по мнению автора, влияние на поверхность Земли встряски эфирного каркаса и разрыхления его стыков должны были привести к самым разнообразным последствиям. Когда эфирный каркас испытывает возмущение, это приводит, как мы пытались показать, к такому разнообразию последствий, что описать их теоретически невозможно даже с помощью качественной модели, аналогичной авторской. А объяснение частных деталей, по нашему мнению, — дело отдаленного будущего.

Эфирный дождь

Возникает вопрос: а есть ли уже сегодня какие-либо дополнительные свидетельства того, что к Земле постоянно приходят эфирные возмущения из космоса?

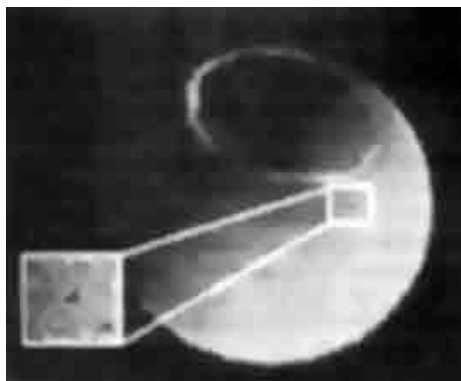


Рис. 36. Фотография атмосферы Земли со спутника, на которой четко видна загадочная атмосферная «дыра» [16].

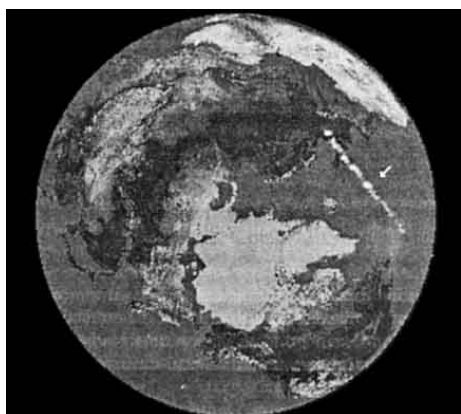


Рис. 37. Фотография со спутника четочного следа вхождения в атмосферу Земли «мини-кометы» [16].

Да такие данные, скорее всего, уже есть.

В 1986 г. исследовательская группа университета штата Айова обратила внимание на кратковременные пятнистые потемнения на дневной стороне верхней атмосферы Земли (рис. 36). Эти данные были получены с помощью спутника «Динамикс-Эксплорер-1», летавшего на околополярной орбите. Удалось не только сфотографировать эти пятна, но и снять процесс вхождения в атмосферу гипотетических тел, их порождающих (рис. 37). Оказалось, что размер «дыр» в атмосфере — около 50 км, высота их появления — несколько километров, частота появления — примерно 10 млн в год [16].

Объяснить причину их появления так и не удалось, ибо единственная традиционная версия о мини-кометах оказалась совершенно несостоятельной [16]. Возможно, что в данном случае спутник зарегистрировал вхождение в атмосферу многочисленных эфирных кольцевых торовых вихрей, из которых до Земли доходит лишь незначительная часть. И они, слава Богу, не вызвали еще разрушений, подобных последствиям катастрофического Тунгусского взрыва.

Литература

1. Альбом течений жидкости и газа / Под ред. М. Ван-Дайка. — М.: Мир, 1986.
2. Блохинцев Д.И. Философские вопросы современной физики. — М.: Изд-во АН СССР, 1952.
3. Де Витт Б.С. Квантовая гравитация // В мире науки. 1984. № 2. С. 58.
4. Бронштэн В.А. Тунгусский метеорит: история исследования. — М.: А.Д. Сельянов, 2000.
5. Воронцов-Вельяминов Б.А. Внегалактическая астрономия. — М.: Наука, 1978.
6. Марков М.А. О природе материи. — М.: Наука, 1976.
7. Мензел Д.Г. Наше Солнце. — М.: ГИФМЛ, 1963.
8. Миттон С., Миттон Ж. Астрономия. — М.: Росмэн, 1995.
9. Ольховатов А., Родионов Б. Тунгусское сияние. — М.: Лаборатория Базовых Знаний, 1999.
10. Полканов А.А. О явлениях, сопровождающих падение Тунгусского метеорита. Из наблюдений в окрестностях г. Костромы в 1908 г. // Метеоритика. 1946. Вып. 3. С. 69.
11. Скребушевский Б.С. Планетная система Земля—Луна. — М.: ВЛАДМО, 1997.
12. Сухонос С.И. Кипящий вакуум Вселенной, или Гипотеза о природе гравитации. — М.: Новый центр, 2000.
13. Сухонос С.И. Гравитационные «бублики», или «Вихри эфирные веют над нами». — М.: Новый центр, 2002.
14. Сухонос С.И. Масштабная гармония Вселенной. — М.: Новый центр, 2002.
15. Сухонос С.И., Третьяков Н.П. Числовая структура Вселенной // Человек в масштабе Вселенной. — М.: Новый центр, 2004. — С. 167–296.
16. Угроза с неба: рок или случайность? / Под ред. А.А. Боярчука. — М.: Космосинформ, 1999.
17. Упанишады. Т. 1. — М.: Наука, Гл. ред. вост. лит., НИЦ «Ладомир», 1991.
18. Черняев А.Ф. Камни падают в небо или вещественный эфир и антигравитация. — М.: Белые Альвы, 1999.
19. Эйнштейн А. Эфир и теория относительности // Собрание научных трудов. Т. 1: Работы по теории относительности 1905–1920 гг. — М.: Наука, 1965.

Научное издание

СТО ЛЕТ ТУНГУССКОЙ ПРОБЛЕМЕ. НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Сборник статей

Ведущий редактор *Н. Ектова*

Художник *С. Инфантэ*

Художественный редактор *О. Лапко*

Корректор *Е. Клитина*

Оригинал-макет подготовлен *М. Пановым*

Подписано в печать 04.05.08. Формат 60×90/16.

Гарнитура Ньютон. Печать офсетная. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 28. Тираж 1000 экз. Заказ 3398

БИНОМ. Лаборатория знаний 125167, Москва, проезд Аэропорта, д. 3

Телефон: (499)157-5272 e-mail: Lbz@aha.ru, <http://www.Lbz.ru>

При участии ООО «Эмпреза»

Отпечатано с готовых файлов заказчика

в ОАО «ИПК «Ульяновский Дом печати».

432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14

*Книгу эту писали умудренные жизнью
серьезные люди — доктора и кандидаты наук.
Но в душе каждого из них живет романтика —
иначе бы они не взялись писать статьи на такую
«сомнительную» тему, каковой в глазах
их влиятельных ученых коллег является современная
легенда — легенда о «Тунгусском метеорите».*

Г. М. ГРЕЧКО

космонавт-исследователь,
дважды Герой Советского Союза,
доктор физико-математических наук

Тунгусский взрыв 1908 г. уже столетие составляет научную проблему из-за того, что факты, с ним связанные, вступают в противоречие друг с другом. В этой книге — сборнике статей ведущих исследователей Тунгусского явления — показано, как различные гипотезы, объясняющие эти факты, могут быть соединены в рамках единого научного мировоззрения.

