

КРАТЕРЫ ТРЕТЬЕГО РОДА НА ПОВЕРХНОСТИ ПЛАНЕТ И ЭФИРНАЯ ГИПОТЕЗА ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Доклад, прочитанный в 2007 году
в помещении общественной организации «Астропоиск»
по просьбе В. Чернوبرова

На поверхности многих планет есть кратеры. Современная академическая наука признает лишь две версии их происхождения: вулканическую и ударную. Однако есть ряд кратеров (в первую очередь на Луне), происхождение которых не может быть объяснено ни первой, ни второй версией.

Наш доклад в первой части будет посвящен выявлению наиболее разительных несоответствий некоторых кратеров, относимых учеными по происхождению к ударной версии и выделению таких кратеров в особую категорию кратеров третьего рода.

Во второй части доклада будет дана попытка дать им объяснение в рамках общей концепции эфирного пространства Вселенной.

Часть I.

Кратеры третьего рода и их загадки

Если посмотреть на фотографию спутника Сатурна Мимаса, то наиболее яркой его деталью является удивительный кратер с очень аккуратной центральной горкой (рис. 1). Подобных кратеров с центральной горкой немало на поверхности самого Мимаса (рис. 2), Луны, Меркурия (рис. 3, 4) и некоторых других планет (включая Землю). На поверхности Луны есть некоторые кратеры, имеющие лучевую структуру (рис. 5), геометрия которых вызывает при ближайшем рассмотрении массу вопросов.

Согласно современным версиям, такие горки могут образовываться в результате удара твердого тела о поверхность планеты. Есть два различных объяснения природы образования центральной горки в результате такого удара.



Рис. 1.
Гигантский кратер на Мимасе



Рис. 2.
Множество кратеров с центральной горкой
на поверхности Мимаса

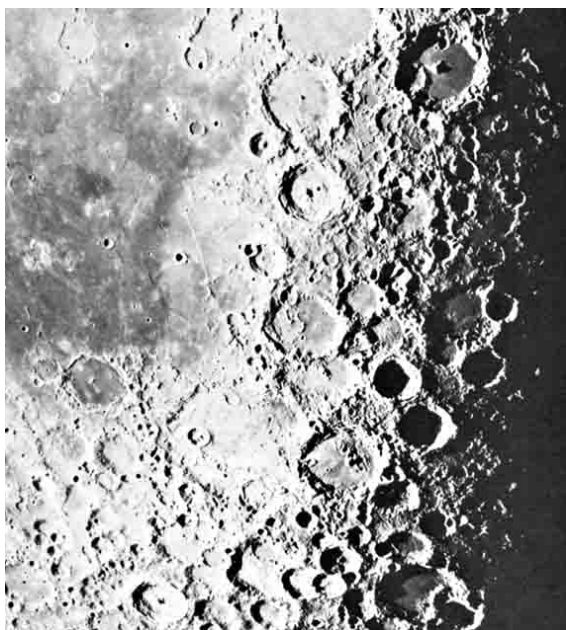


Рис. 3.
Кратеры с горками на Меркурии

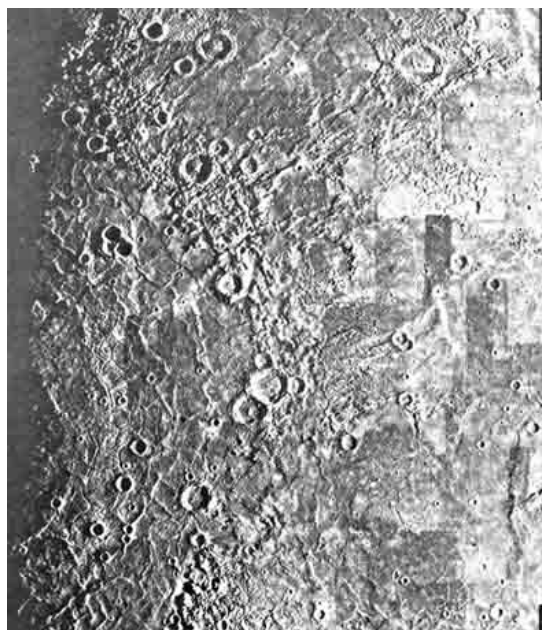


Рис. 4.
Кратеры с горками на Меркурии



Рис. 5.
Три самых крупных лучевых кратера на Луне: Аристарх, Кеплер, Коперник

Первое — после проникновения падающего тела в глубь поверхности оно перегревается, внутри образуется камера взрыва, которая выбрасывает породу вертикально вверх (рис. 6). Порода осыпается в центр кратера и образует насыпную центральную горку (рис. 7). В другом случае взрыв выбрасывает породу не вверх, а во все стороны длинными узкими лучами, образуя лучевые кратеры (рис. 8).

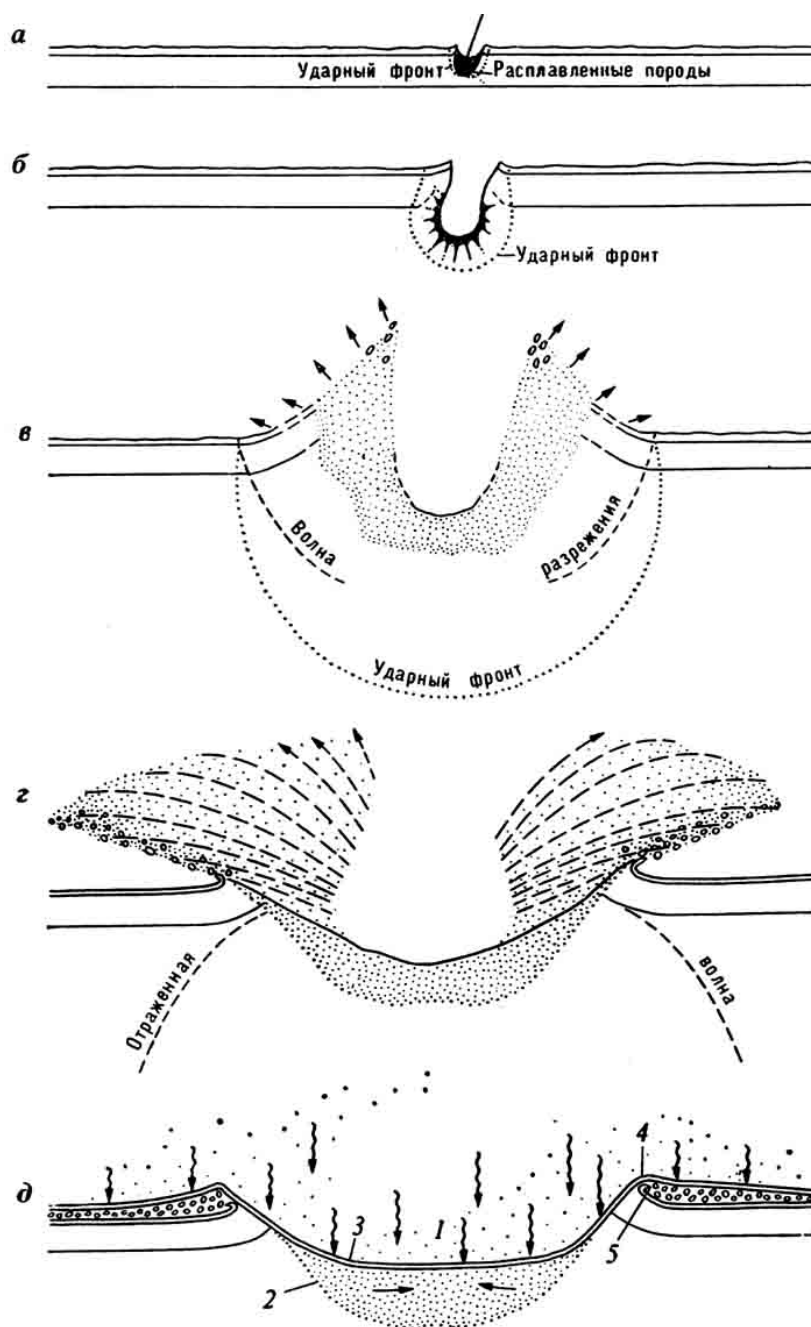


Рис. 6.

Теоретическая поэтапная схема образования гигантского кратера на поверхности планеты в результате столкновения с ней большого метеорита:

- а* — вхождение метеорита внутрь породы, его испарение и образование взрывной камеры с расплавлением породы;
- б* — распространение ударного фронта в глубь породы;
- в* — образование отраженной волны;
- г* — выброс грунта за пределы кратера отраженной волной;
- д* — обсыпание выброшенного грунта вокруг и внутри кратера (по Хрякиной)

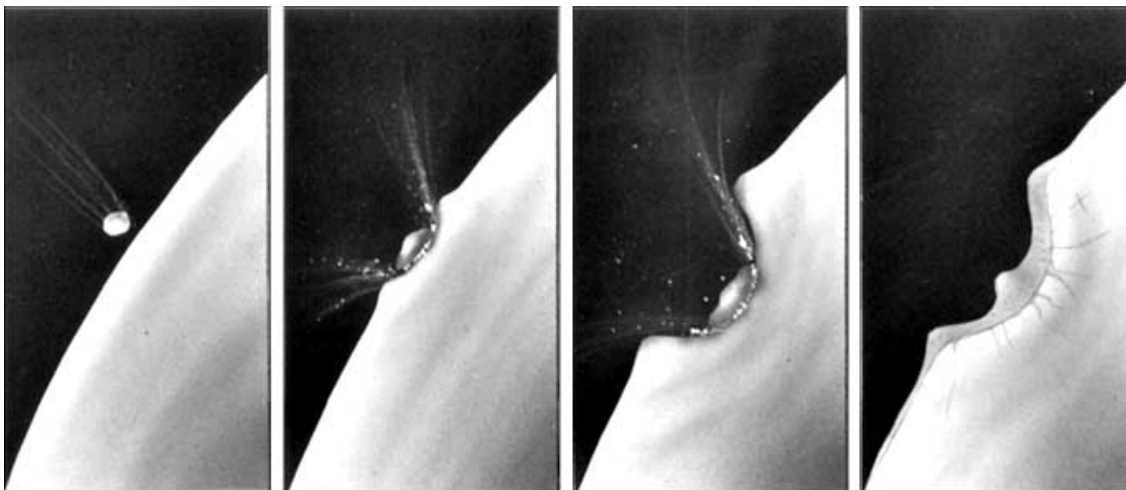


Рис. 7.

Теоретическая схема образования кратера с центральной горкой на поверхности планеты (по Миттону)

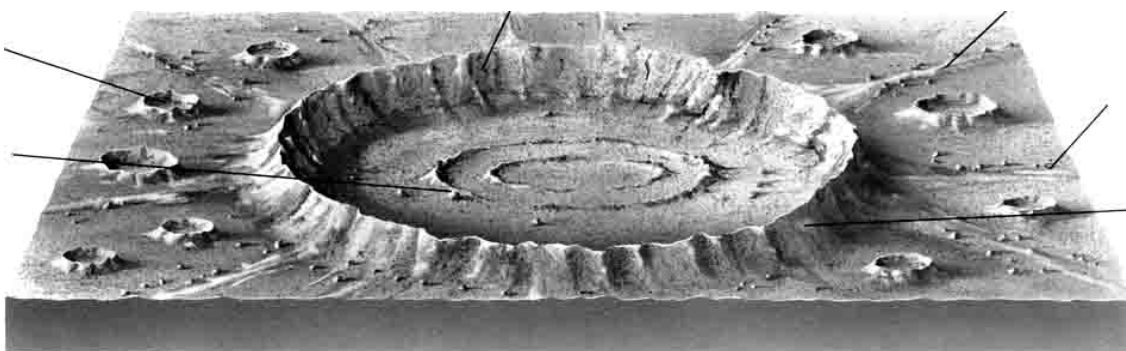


Рис. 8.

Теоретическая схема образования лучевого кратера в результате взрыва и выброса грунта из кратера (по Миттону)

Второе — в результате глубинного взрыва порода выбрасывается, а внутренние слои разрыхляются (из-за трещин) и вспучиваются (рис. 9).

На первый взгляд обе версии весьма правдоподобны и могут действительно объяснить появление центральных горок в кратерах, подобных кратеру на Мимасе.

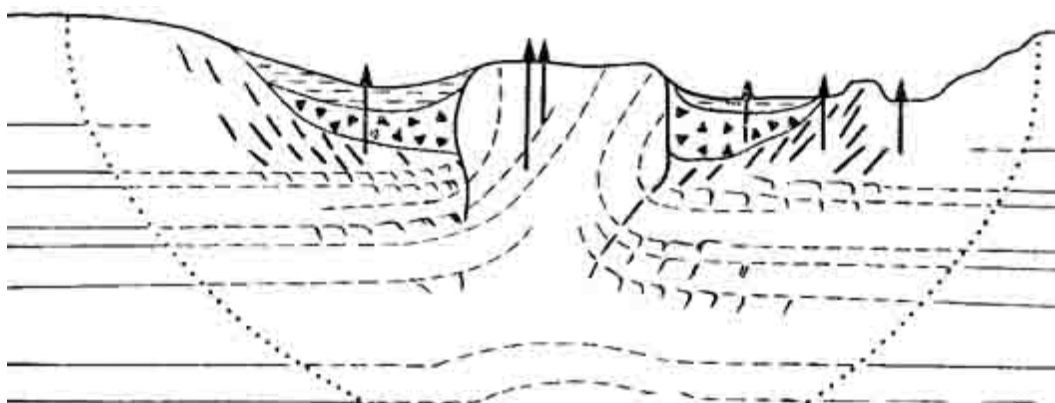


Рис. 9.

Теоретическая схема образования центральной горки-отскока в результате вспучивания нижних слоев породы, подвергшихся ударному разуплотнению (по Хрякиной)

И здесь возникает **первый вопрос**. Почему по сути дела одинаковый взрыв приводит к трем совершенно разным результатам: в отдельных случаях грунт в результате взрыва выбрасывается вертикально вверх и падает узким потоком точно по центру; в других случаях он вообще исчезает и вызывает лишь вспучивание (которого нет в первом случае); в третьем случае он выбрасывается из кратера тонкими и зачастую кривыми лучами, не оставляя ни вспучивания, ни центральной горки.



Рис. 9.1.

Кратер на поверхности Меркурия с центральной горкой (фото из Интернета)

Но еще больше вопросов возникает по поводу механизма образования центральных горок во многих кратерах Меркурия (рис. 9.1). Вид одной из этих горок настолько необычен, что допустить ее образование в результате вспучивания пород или падения выброшенного грунта можно только закрыв глаза.

Все эти трудности позволяют нам выделить кратеры с центральной горкой и кратеры с лучами в особый **класс кратеров третьего рода**, анализу внешнего вида которых и будет посвящена первая часть доклада.

Согласно традиционной версии, центральная горка кратера на Мимасе образовалась либо в результате вертикального падения грунта в центре кратера, либо в результате отскока нижних слоев. В обоих случаях она должна иметь характер либо насыпной, либо вспученный, т.е. насыщенной трещинами и носящей следы взрыва огромной силы. Я беру на себя смелость здесь сделать **первый теоретический прогноз** — исследование этой горки в будущем покажет, что она имеет совершенно неповрежденную породу, слои в которой полностью соответствуют горизонтам слоев за пределами кратера. По моей версии кратер на Мимасе — это «вырезанное» на поверхности планеты углубление. О том, что могло вырезать на поверхности планеты такой кольцевой кратер с центральной горкой, я скажу во второй части доклада. Хотелось бы отметить, что если мое предположение о неповрежденном характере породы центральной горки на Мимасе подтвердится, ни о каком взрыве и разрушении пород в результате падения твердого тела уже не может быть в дальнейшем и речи.

Рассмотрим другой кратер (рис. 10) с двумя длинными лучами на поверхности Луны. Зададим **второй вопрос**: как центральный взрыв мог привести к таким абсолютно симметричным и очень узким выбросам?

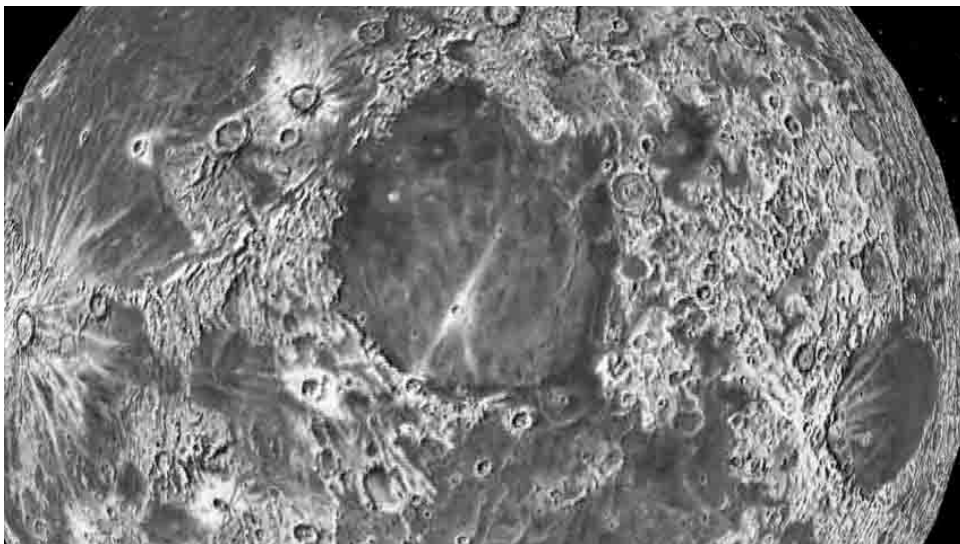


Рис. 10.
Лучевой кратер Бесселя на Луне (фото из программы REDSHIFT 5.1)

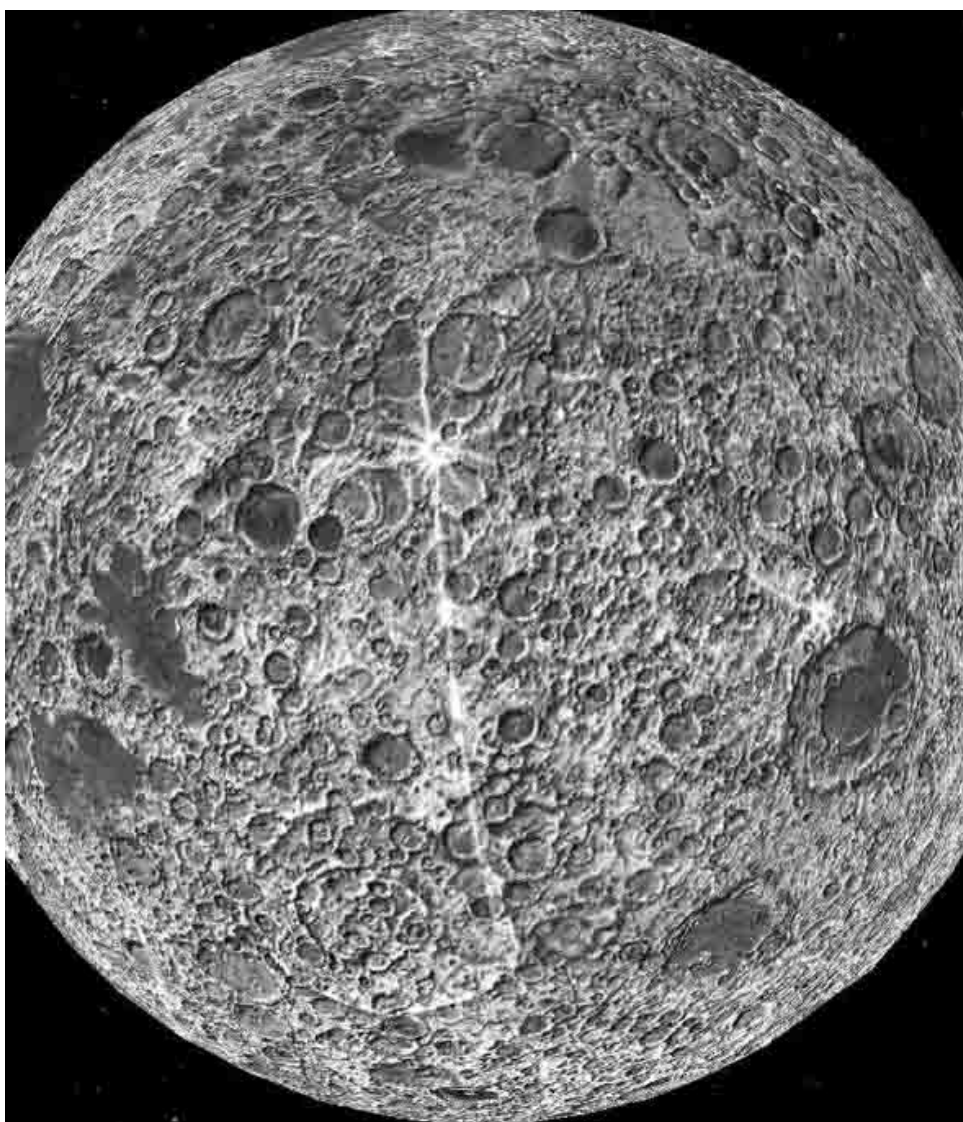


Рис. 11.
Лучевой кратер Бруно на поверхности Луны (фото из программы REDSHIFT 5.1)

Рассмотрим еще один кратер на поверхности Луны (рис. 11) — кратер Бруно. Мы видим удивительно тонкий и потрясающе длинный луч выброса грунта из кратера. Зададим **третий трудный вопрос**: почему центральный симметричный взрыв привел к концентрированному и крайне несимметричному выбросу грунта в одну сторону?

Рассмотрим теперь более внимательно еще три лучевых кратера на поверхности Луны: Кеплера, Коперника и Аристарх. Обратим внимание, что часть лучей имеет явно криволинейный вид (рис. 12 и 13). Зададим **четвертый вопрос**: как выброшенный тонким лучом грунт мог изменить свою траекторию полета, не нарушая известного закона о сохранении импульса?

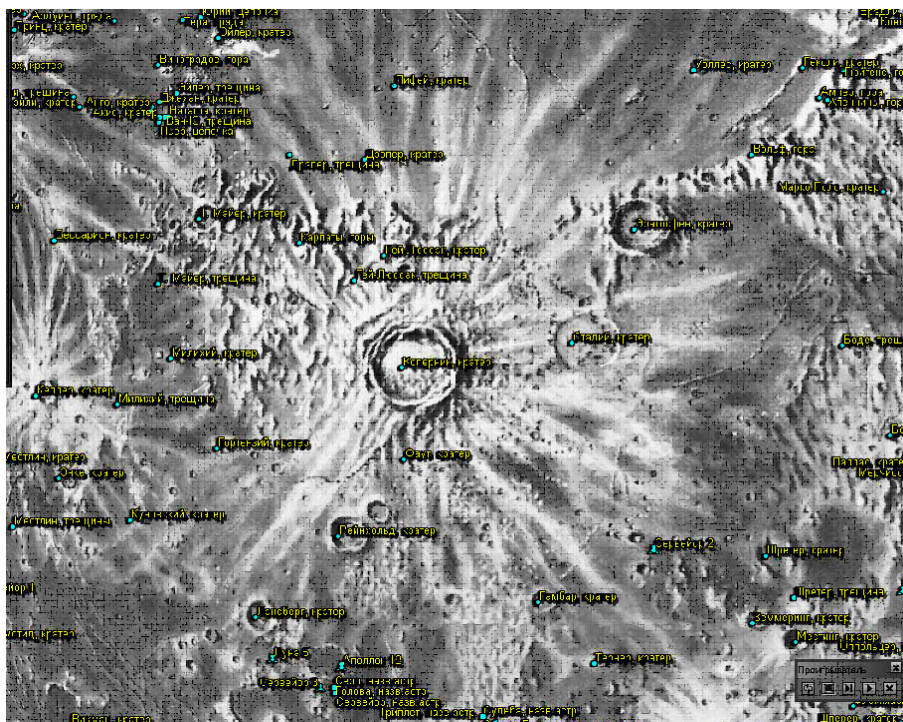


Рис. 12.

Кривые лучи вокруг кратера Коперника на Луне (фото из программы REDSHIFT 5.1)

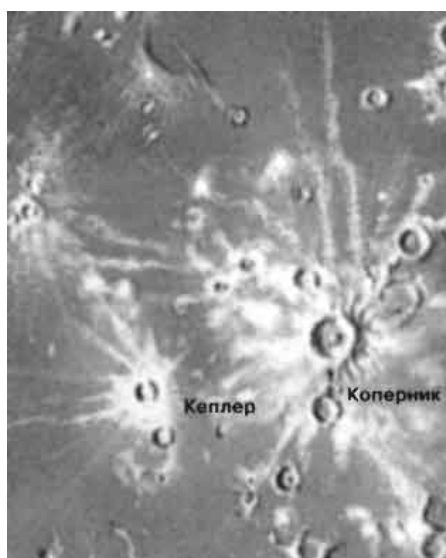


Рис.13.

Два наиболее длинных и кривых луча вокруг кратера Коперника

Есть еще один удивительный кратер Лихтенберга, напоминающий отпечаток упавшей кометы на поверхность Луны (рис. 14). К этому кратеру также можно отнести заданные выше вопросы — почему центральный взрыв привел к такому несимметричному выбросу со столь искривленными траекториями полета породы?

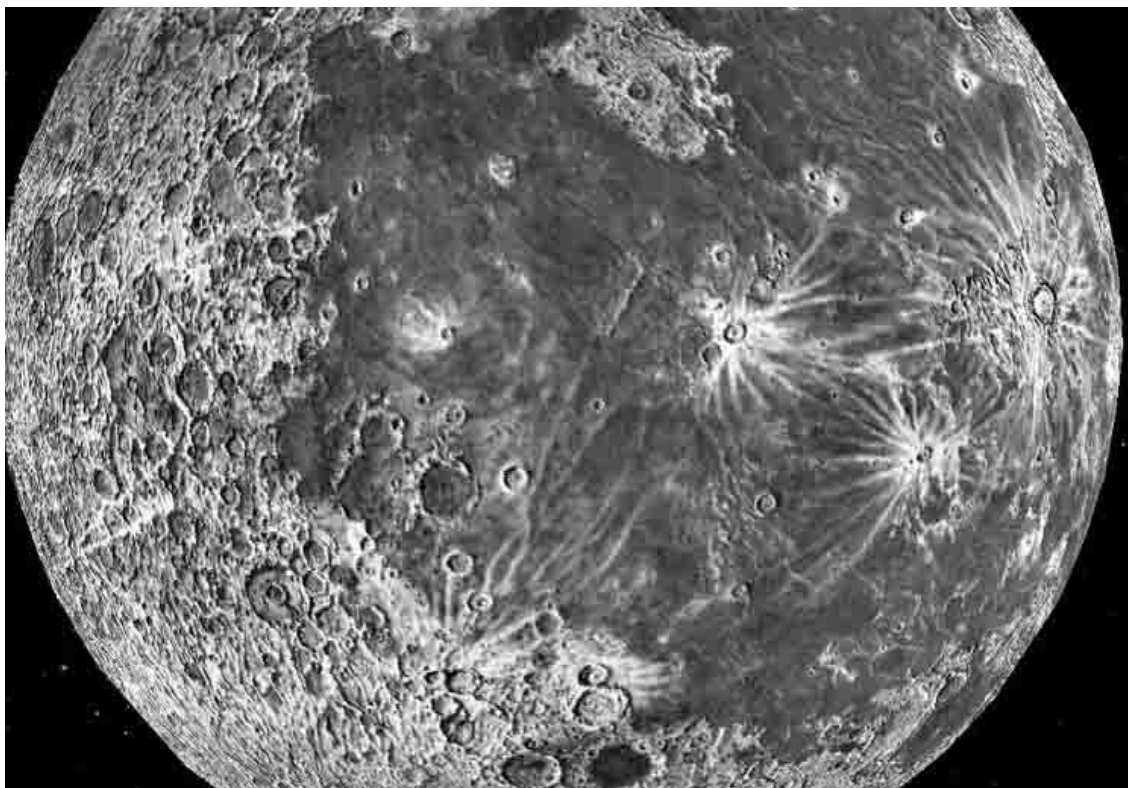


Рис.14.

Кривые лучи на поверхности Луны и кратер-комета Лихтенберг
(фото из программы REDSHIFT 5.1)

Более того, мы видим, что часть лучей выходит не из центра кратера, а вообще из точек, которые лежат за его пределами (рис. 15). Зададим **пятый вопрос**: как центральный взрыв мог привести к выбросам грунта не из кратера, а из областей за его пределами, и почему направление выброса не соответствует центру взрыва?

Мне бы очень хотелось, чтобы на эти пять трудных вопросов был дан профессиональный ответ не от планетологов, а от специалистов по взрывам, которые попытались бы, допуская самые различные граничные условия, получить компьютерную модель, хотя бы в общих чертах повторяющую характер реально существующих планетарных кратеров. Заранее предполагаю, что ничего вразумительного у них не получится.

Обобщая все наблюдения за характером лучей, я позволю себе сделать **второй теоретический прогноз**: большинство лучей вокруг лучистых кратеров идут вдоль разломов поверхности Луны. Отметим, что если исследования лучей на поверхности Луны подтвердят это предположение, то взрывную версию это похоронит навсегда, т.к. невозможно предположить, чтобы выброшенный грунт мог знать, куда ему падать, укладываясь после взрыва точно по разломам в поверхности.



Рис.15.

Боковые лучи вокруг кратера Аристарх. (REDSHIFT 5.1)

Теперь перейдем к кратерам на поверхности Земли. Достоверно известны кратеры, которые появились в результате падения твердых тел на поверхность Земли. В частности, это кратер Дьявола в Аризоне (рис. 16) и Сихотэ-Алиньский метеоритный кратер. В таких кратерах обязательно находят либо сам метеорит, либо его осколки, либо следы космического вещества.



Рис. 16.

Кратер Дьявола в Аризоне

Но кроме такого рода очевидно ударных кратеров есть другие кратеры, которые причисляются к ударным, но при внимательном анализе выясняется, что они не могли быть образованы в результате такого рода взрыва. Мы не будем здесь делать полный обзор проблем таких кратеров, рассмотрим лишь два наиболее близких нам по времени события, которые вызывают множество вопросов, не имеющих ответов в рамках традиционной ударной версии.

Сасовский кратер

12 апреля 1991 года на окраине г. Сасово (Рязанская обл.) раздался мощный взрыв, который оставил после себя воронку диаметром 28 м (рис. 17), множество разрушений в городе и массу до сих пор не объясненных загадок.



Рис. 17.

Фотография сасовской воронки на 5-й день после ее образования
(архив автора)



Рис. 18.

Фото неповрежденного навеса для сена на расстоянии 200 м от воронки
(архив автора)

Загадка № 1. Почему взрыв, произошедший на южной окраине города, выбил стекла и снес двери на противоположной, северной стороне города?

Загадка № 2. Почему стоящий рядом (200 м) хлипкий навес для сена не разрушился (рис. 18), а в деревнях на расстоянии 30–50 км волной открывались окна и двери?

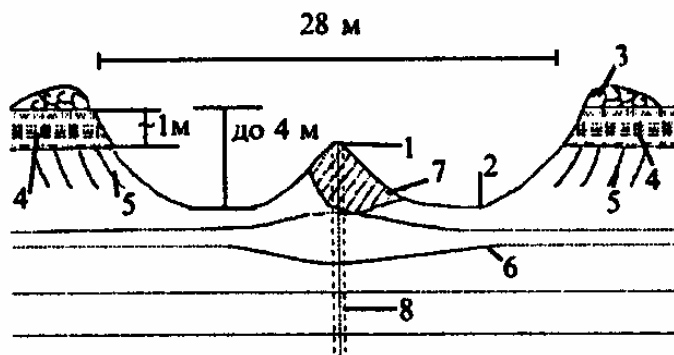


Рис. 19.

Разрез сасовской воронки (по Черняеву, с.19)

Загадка №3. Почему в центре воронки образовалась идеальная конусная горка (рис. 19), грунт в которой оказался вообще неповрежденным?

Загадка №4. Почему грунт был выброшен на расстояние до 300 м из воронки не симметрично, а по четырем направлениям (рис. 20), которые точно соответствуют геологическим разломам в этом месте?

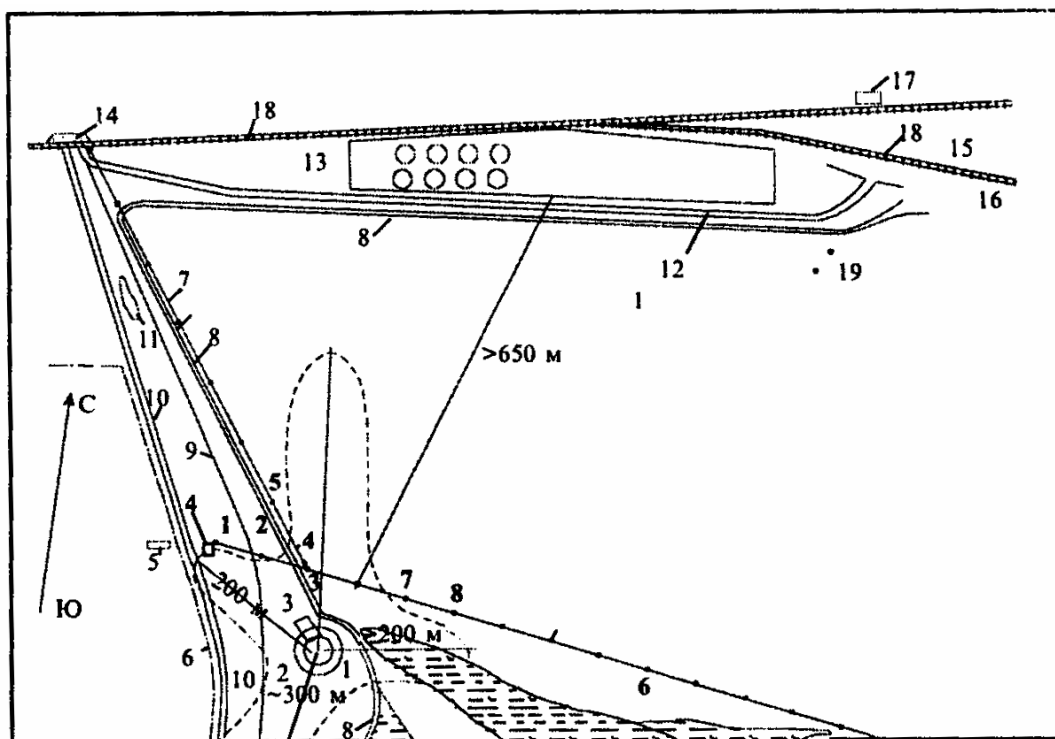


Рис. 20.

Схема местности в окрестностях воронки:

1 — воронка (кратер), 5 — легкий навес, 13 — нефтебаза, 19 — две воронки от падения мерзлых комков. Пунктиром показаны места падения грунта (по Черняеву, с. 16)



Рис. 21.

Фотографии местности вокруг воронки в двух разных направлениях. Видны большие куски грунта, вынесенные из воронки на расстояние сотен метров (архив автора)



Рис. 22.

Куски мерзлого грунта, врезавшиеся в почву после падения и полностью разрушившиеся (архив автора)

Загадка №5. Почему выброшенный грунт имел столь странный вид — отдельные почти точно кубические куски мерзлого грунта, размером до 1,5 м, которые местами врезались в почву, совершенно разрушившись (рис. 22), а местами были как бы аккуратно положены на расстоянии до сотен метров, чуть прижав траву (рис. 23).



Рис. 23.

Куски мерзлого грунта, «опустившиеся» на грунт на расстоянии сотен метров от воронки почти без повреждения (архив автора)

Список аналогичных загадок Сасово можно было бы продолжать долго, но и уже имеющихся достаточно, чтобы опровергнуть любую из выдвинутых в то время гипотез о причинах взрыва в Сасово.

А поскольку взрыв был огромной силы и ущерб составил около 2 миллионов тогдашних советских рублей, то его исследованием занялись сразу различные службы: администрация города, МВД, МО СССР, ряд институтов из Москвы, а также уфологи, множество газет, начиная от местных и заканчивая центральными (например, «Комсомольская правда»). Первыми на место прибыли представители военных, которые оцепили воронку и, не пуская никого внутрь, начали экскаватором рыть центральную горку, надеясь найти в ней упавший предмет или следы взорвавшегося объекта. В результате этих бездумных действий самый интересный объект воронки — центральная горка — был уничтожен (см. рис. 17).

Насколько известно автору из многочисленных публикаций и свидетельств очевидцев, у центральной горки был очень аккуратный вид, как будто вырезанный в грунте без перемешивания слоев. Никаких следов взрывчатого вещества или посторонних предметов не было найдено вообще. По некоторым оценкам, бесследно исчезло около 2/3 грунта из воронки. Характер выброса был удивительным — грунт выброшен был послойно, вблизи воронки — верхний слой чернозема, вдали от нее — нижние слои глины. До сих пор не существует ни одной версии, которая, основываясь на традиционных представлениях о взрыве, могла бы объяснить не то чтобы все загадки сасовского события, но хотя бы их часть. Это событие до сих пор будоражит воображение различных авторов нетрадиционных подходов, оставляя богатую почву для фантазии.

Тунгусский феномен

30 июня 1908 года в районе реки Подкаменная Тунгуска произошли невероятные события, которые оставили после себя гигантский вывал леса в миллионы деревьев площадью в 2000 кв. км (рис. 24), пятно лучистого ожога общей площадью около 200 кв. км (рис. 25), намагниченность почвы, измененный мутационный фон у насекомых, ускоренный прирост леса и огромное количество загадок, ни одна из которых до сих пор не нашла объяснения в рамках традиционной физики.

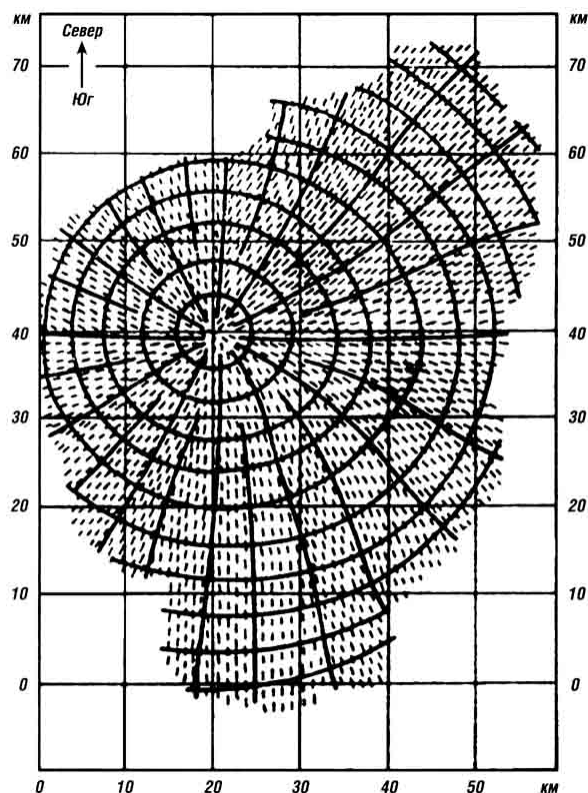


Рис. 24.

Схема вывала леса в районе Тунгусской катастрофы (по Бронштэну, 164)

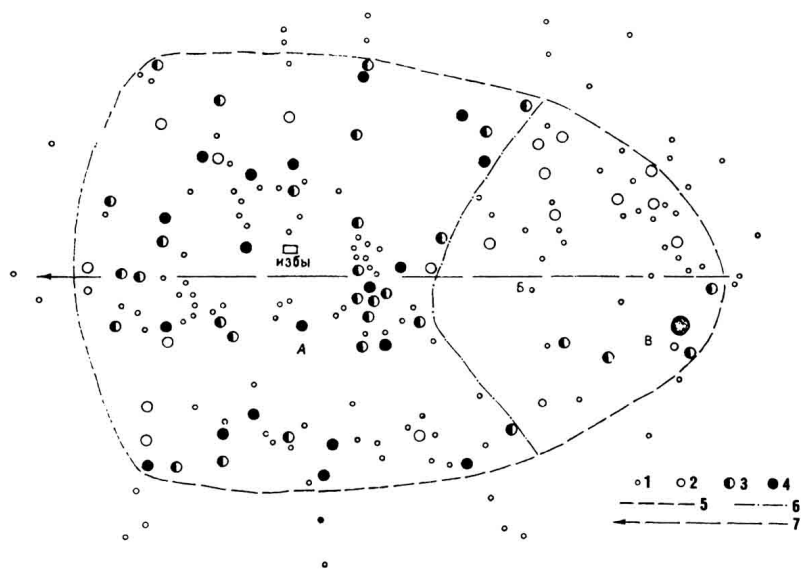


Рис. 25.

Схема области лучистого ожога (по Бронштэну, с. 167). 1 — слабые ожоги, 2 — средние ожоги, 3 — ожоги более обширные, 4 — наиболее значительные ожоги

По масштабам вывала леса была оценена энергетика взрыва — она составила эквивалент 2000 атомных взрывов в Хиросиме. Взрывная волна дважды обогнула весь земной шар. Очевидцев этого события было очень много. Одних только свидетельских описаний в настоящее время документально зафиксировано около 600.

Первое предположение, которое было выдвинуто советскими учеными, — в тайгу упал большой метеорит. Для его поиска в 1927 году была организована первая экспедиция под руководством Кулика. Когда ученые оказались на месте катастрофы, то они были поражены гигантскими масштабами разрушения (рис. 27).

Двигаясь по направлению комлей поваленных деревьев, они нашли эпицентр вывала, надеясь там увидеть центральный кратер, в котором, как они предполагали, можно обнаружить либо сам метеорит, либо его осколки. Но вместо центрального кратера они обнаружили множество свежих образований, похожих на лунные цирки. Выбрав самый крупный из них (Сусловскую воронку), экспедиция приступила к поиску метеорита.

Поскольку кратер был заполнен водой, была прорыта отводная канава (рис. 26), через которую вода ушла из кратера. И тут изумленная экспедиция обнаружила в самом центре воронки аккуратную горку из нетронутого грунта, на вершине ее торчал пенек, у которого верхняя часть была расщеплена так, будто кто-то просто вырвал сосну у самого корня. Наличие центральной горки с пнем полностью разрушало версию о метеорите, и, видимо, поэтому Кулик дал команду не фотографировать его и вернуть воду обратно. Так появилась **первая загадка** Тунгусского феномена — множество странных плоских цирков, в центре которых не было осколков метеорита.



Рис. 26.
Отводная канава
(по Бронштэну, 49)



Рис. 27.
Фото вывала леса в районе
Тунгусской катастрофы (фото из Интернета)

В дальнейшем к месту Тунгусского взрыва было направлено множество официальных научных экспедиций, туда же устремились десятки самодеятельных групп. Результаты их исследований оставили множество вопросов, на которые до сих пор нет ответа. Один из самых загадочных фактов заключается в том, что там не было обнаружено никаких следов метеоритного вещества. А в эпицентре вывала деревья не были повалены, и стояли с полностью обломанными сучьями (рис. 28).



Рис. 28.

Деревья в эпицентре взрыва с ободранными сучьями

Наличие неповаленных деревьев в эпицентре и полное отсутствие следов удара метеорита привели ученых, которые исследовали это явление, к необходимости отказаться от метеоритной версии и принять версию высотного взрыва кометы. Было выдвинуто предположение, что в этом месте на высоте 2–3 км от перегрева взорвалась комета. Ее взрыв привел к появлению вывала леса и пятну лучистого ожога. Данная версия является единственной принятой официальной наукой версией взрыва в Тунгусской тайге. Но поскольку она не согласуется с огромным количеством фактов и свидетельских показаний, то в нее верит только небольшая часть официально работающей над этой темой российских ученых. Десятки, если не сотни ученых, которые исследовали эти события по собственной инициативе, увидели в этой версии так много противоречий, что многие из них стали выдвигать собственные экзотические версии, количество которых сегодня приблизилось к сотне. Но нет ни одной из них, которая бы непротиворечиво связывала воедино хотя бы половину известных фактов.

Бегло перечислим лишь самые значимые из них.

Загадка № 2. До сих пор не обнаружено никаких следов космического вещества ни в районе Тунгуски, ни даже в слоях арктического льда. Спрашивается, куда испарились атомы кометы, вес которой оценивается сторонниками этой версии в миллион тонн?

Загадка № 3. За тринадцать (!) дней до этого события над огромной территорией Земли от Западной Сибири до Англии возникло необычное свечение ночного неба, зафиксированное во многих странах (рис. 29). Свечение было настолько сильным, что ночью люди могли спокойно читать газеты. Причем свечение это было необычным еще и потому, что оно наблюдалось даже в ночную непогоду:

«Небо покрыто густым слоем туч, льет дождь,.. уже 11 ч. 40 мин. ночи, и все так же светло... Настолько светло, что на открытом месте можно довольно спокойно свободно прочесть мелкий шрифт газеты». Сторонники кометной версии объясняют это свечение рассеянием солнечного света на частицах пыли кометного «переднего хвоста» в верхних слоях атмосферы. Но если принимать эту версию, то возникают другие вопросы.

Почему это огромное количество пыли так и не осело на Землю? Почему «хвост» у кометы был направлен только вперед, ведь после 30 июня свечение ослабло и прекратилось? Куда исчезла пыль из атмосферы сразу же после взрыва? Как могла комета, оставившая такое мощное свечение, остаться совершенно незамеченной астрономами? Какой должна быть траектория кометы, чтобы ее узкий «передний хвост» запылил локальное пространство над Землей (осветив ее, как лучом прожектора), а затем спустя 13 дней комета догнала Землю и врезалась в нее вслед за собственным «хвостом»? Почему «пылевое пятно» повисло над Европой? Если это было результатом воздействия «хвоста» кометы, то при вращении Земли пылевое облако должно было окутать ее как минимум по кругу в верхних широтах. Иначе необходимо допускать, что комета вращалась вокруг Земли таким образом, чтобы ее пылевой «хвост» все время был бы направлен именно на Европу. Последнее предположение выглядит не просто невероятным, а уже анекдотичным.

Поэтому версия о продолжительном, очень локальном взаимодействии «хвоста» кометы с атмосферой Земли просто абсурдна, учитывая все нелепости, к которым она приводит.

Обобщая все эти вопросы, хотелось бы, чтобы сторонники кометной версии составили компьютерную модель взаимного полеты комета и Земли, в которой бы у кометы «передний хвост» мог оставить узкое пятно свечения в определенной зоне атмосферы вращающейся планеты, а затем в эту же зону вошла комета, траектория подлета которой примерно известна по описанию очевидцев. Я полагаю, что никакие допущения не позволят соединить оба события — прохождение Земли через узкий «хвост» и падение через 13 дней в район Тунгуски самой кометы без «заднего хвоста».

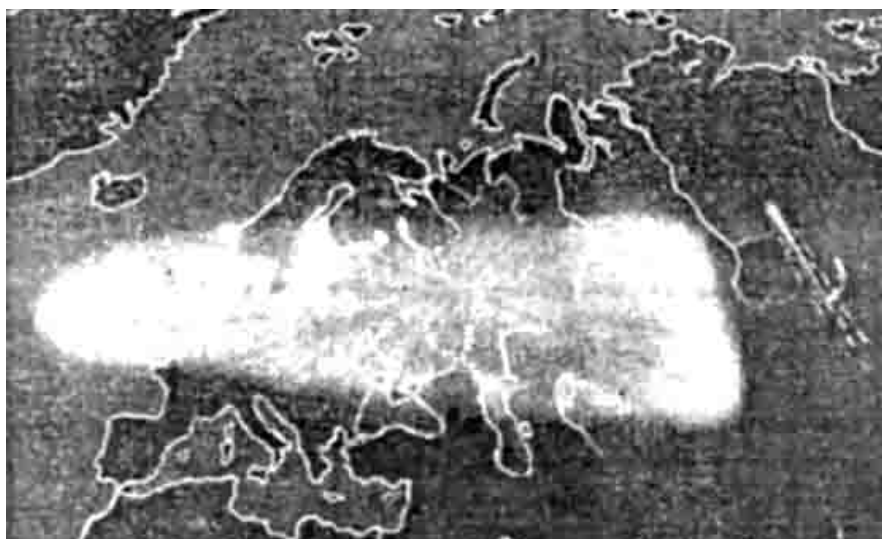


Рис. 29.

Область свечения от Англии до Сибири, которая образовалась за 13 дней до Тунгусского взрыва (по Бронштэну)

Загадка № 4. По показаниям очевидцев, тунгусское тело летело с юга на север, затем с юго-востока на северо-запад, что дает широкий разброс направления полета (рис. 30). Причем нет основания не верить очевидцам, т.к. в каждом из отдельно взятых районов, расположенных на примерно одном расстоянии до Тунгуски, показания совпадают, а вот когда их собирают вместе — нет. Получается, что летящий объект совершил несколько маневров над Землей или двигался по кривой траектории.

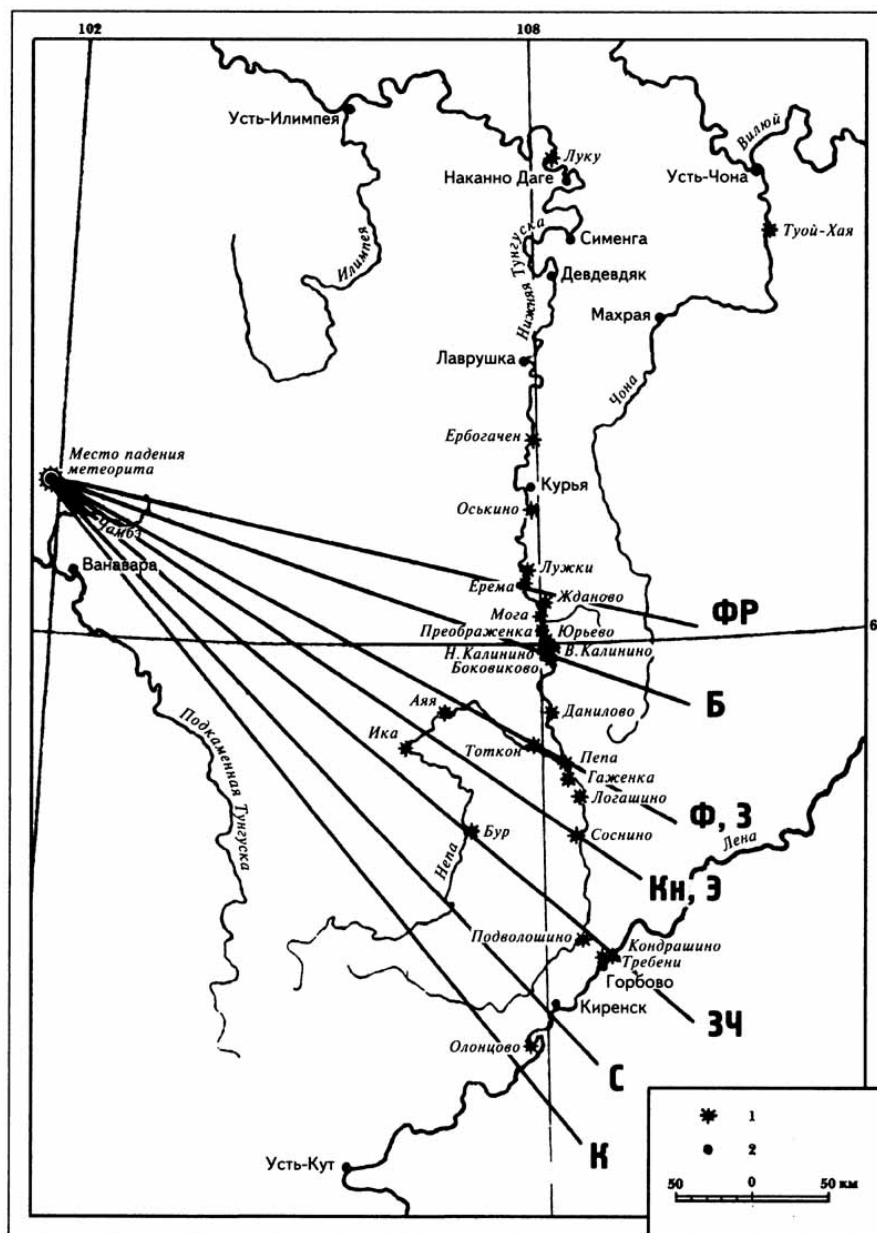


Рис. 30.

Различные варианты траекторий полета тунгусского феномена (по Бронштэну)

Загадка № 5. Под траекторией полета этого феномена обнаружены странные артефакты: намагниченность почвы, повышенный прирост деревьев и изменение мутационного фона у насекомых. Спрашивается, как кусок грязного снега, пролетая над поверхностью земли на высотах несколько километров, мог оставить весьма узкую полосу таких изменений под своей траекторией?

Загадка № 6. Как могла взорваться комета за 0,1 секунды (оценка Бронштэна)? Выдвинутая версия лучистого нагрева ее внутреннего объема от собственной поверхности и создание в результате зоны перегретого пара не выдерживает никакой критики с точки зрения обычной физики взаимодействия подобного рода тел с атмосферой. Ведь комета — не твердое вещество, а судя по оценкам специалистов — кусок грязного снега. Хотелось бы, чтобы специалисты в этой области создали объективную модель вхождения кометы в атмосферу, которая бы привела к практически мгновенному центральному взрыву, выделившему, кроме того, лучистую энергию, способную дать пятнистые ожоги на поверхности деревьев с высоты 2–3 км. Даже если бы комета была не кометой, а паровым котлом с толстыми металлическими стенками, можно предположить, что в этих стенках вряд ли возникли бы трещины, через которые бы перегретый пар вышел наружу, ведь для этого надо довести давление внутри такого котла до температуры образования лучистой энергии. Я полагаю, что ни при каких допущениях такую модель создать не удастся.

Загадка №7. Вывал леса имеет несимметричный характер и несколько центров, куда сходятся направления упавших деревьев (рис. 31). Спрашивается, как высотный взрыв мог создать такую странную конфигурацию ударной волны — несимметричную и полицентричную? Более того, почему среди участков вывала попадают пятна с неповаленными деревьями?

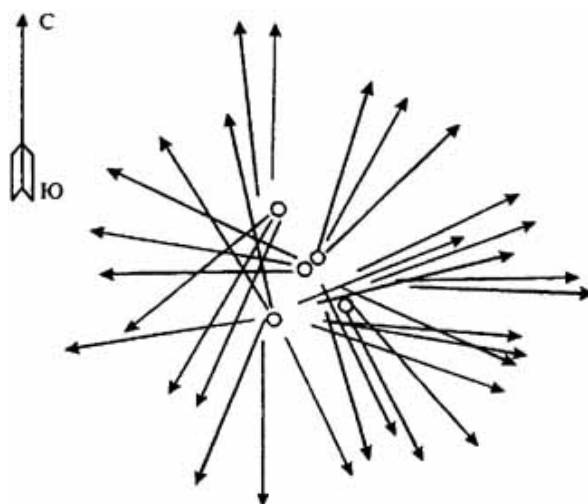


Рис. 31.

Центры вывалов леса

Загадка № 8. Пятно лучистого ожога (см. рис. 25) характеризуется такой же асимметрией, как и пятно вывала леса. Можно предположить, что никакое моделирование события взрыва не даст в результате совпадения с реальной картиной.

Загадка № 9. Пятно лучистого ожога имеет очень странный с точки зрения высотного взрыва характер — участки сильного и слабого ожога чередуются по всему пятну в шахматном порядке (примерно 30–50 м). Более того, сами ожоги деревьев часто носят локальный характер (рис. 32) и выглядят наподобие кольца, полосы или «птичьего когтя», при этом большая часть поверхности не повреждена. Создается полное впечатление лазерного ожога поверхности деревьев, настолько узкими являются области их повреждения.

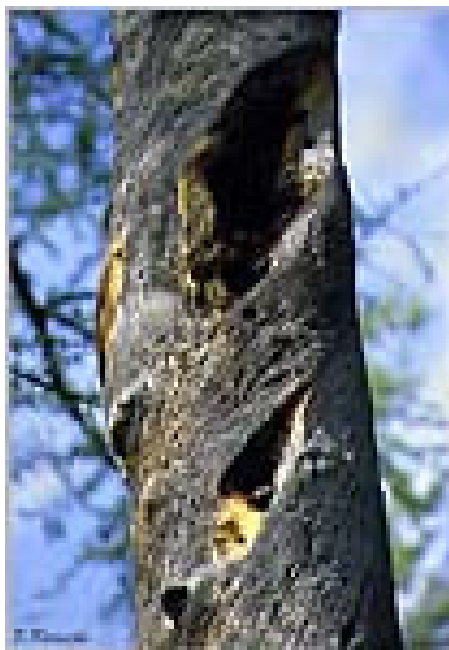


Рис. 32.

Пятнистый ожог на поверхности дерева (фото из Интернета)

Список необъяснимых с позиций кометной версии явлений, которые достоверно описаны представителями официальных экспедиций, можно было бы продолжить и дальше, и он составил бы не менее 20 пунктов. Но в этом нет необходимости, ибо, если кометная версия не сможет объяснить вразумительно хотя бы одну из уже перечисленных загадок, она должна быть просто отброшена как несостоятельная.

А ведь кроме тех явлений, которые оставили неоспоримые следы, есть еще и сотни показаний очевидцев, часть которых настолько фантастична, что может быть истолкована либо как полное помешательство жителей этого района на огромной территории по неизвестной науке причине, либо как полное несоответствие традиционным вариантам объяснений произошедшему в этом месте в 1908 году событию. Например, если собрать показания всех очевидцев, то получается, что тунгусский объект летал над тайгой, по крайней мере, несколько часов! Что, естественно, абсолютно несовместимо с версией падения любого физического тела из космоса на Землю.

Итак, обобщая изложенные здесь бегло материалы по Тунгусскому событию, отметим, что это самое загадочное и грандиозное природное событие на Земле, зафиксированное когда-либо. И остается только удивляться лени и слепоте научной общественности мира, которая не бросила необходимые силы на его гораздо более тщательное изучение, пока еще многие следы этого события не стерты временем. Более того, поражает полная некомпетентность авторов многих популярных книг и фильмов об этом событии. Так, кажется, Би-би-си выпустило фильм о метеоритной версии гибели динозавров, в котором о Тунгусском событии вскользь было сказано, что там упал крупный метеорит (версия, отброшенная уже более полувека назад), а при этом была показана знаменитая фотография Сихотэ-алинского кратера. Как можно так дезинформировать весь мир?

Отметим и то, что в настоящее время нет и не может быть ни одной традиционной версии, которая бы могла быть принята в отношении этого события: в Тун-

гусскую тайгу не упал метеорит, и над ней не взрывалась комета. Других версий традиционная наука выдвинуть не может. Следовательно, перед нами величайшая загадка природы, для объяснения которой необходимо выдвигать любые разумные и непротиворечивые версии, опирающиеся на самые смелые предположения. И надо сказать, что советскими учеными были выдвинуты десятки таких версий. Версия, которую выдвигает здесь автор, — одна из них. Она не претендует на полноту описания и на все без исключения ответы на вопросы, но лишь дает общее представление о возможном характере событий в 1908 году и в ее предварительном виде снимает основные противоречия между установленными достоверно фактами.

Часть II.

Эфирная гипотеза

Гипотеза, которая будет здесь предложена для объяснения перечисленных выше загадок, была выдвинута мной для совершенно других целей. Она охватывает глобальное представление о природе пространства, термодинамическом балансе Вселенной, сущности строения вещества, и, в частности, гравитации. И появилась она в результате анализа физических причин феноменологически установленной ранее автором периодичности устойчивых уровней иерархии Вселенной (рис. 33). Из этого анализа родилась качественная гипотеза об эфирной структуре пространства, из которой автоматически получилась новая качественная концепция причин гравитации, и уже анализ гравитации привел меня впоследствии к поиску каких-либо природных феноменов, которые бы подтвердили эту общую концепцию. И тогда я и вышел на кратеры, Сасово, тунгусские события, НЛО, шаровые молнии и многое другое, что с позиций выдвинутой общей гипотезы является лишь частным случаем общего явления эфирного воздействия на вещество. Но поскольку цель данного доклада — привлечь внимание к очевидным парадоксам взаимодействия неизвестных природных факторов с поверхностью планет, я лишь в двух словах опишу здесь общую гипотезу, а затем предприму попытку показать, что в ее рамках можно объяснить наиболее загадочные факты, описанные выше.

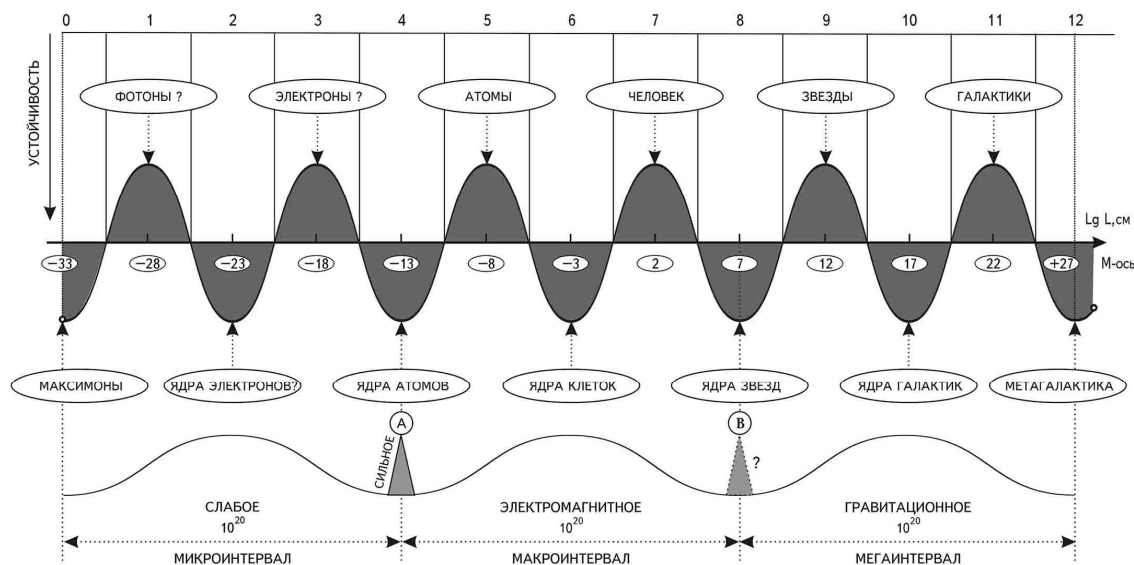


Рис. 33.
«Волна устойчивости» Вселенной

При этом стоит заранее предупредить, что предлагаемая здесь гипотеза — попытка посмотреть на ситуацию в самых общих чертах, с позиции здравого инженерного смысла. Поэтому она не имеет теоретической базы, не подкреплена расчетами, а носит чисто интуитивный, эвристический характер.

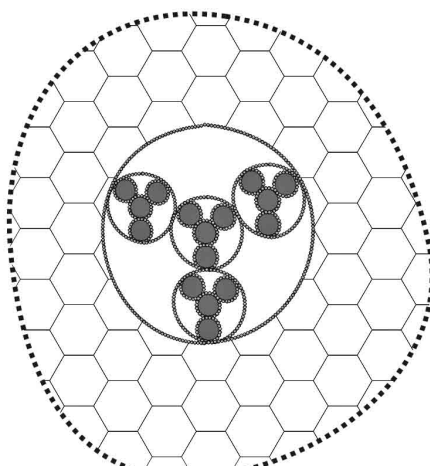


Рис. 34.

Частица в эфире, которая имеет плотность ниже окружающего эфирного фона

Итак, общая гипотеза заключается в следующем. Так называемый вакуум Вселенной является материальной структурой, состоящей из максимонов — элементарных частиц, открытых пока только теоретически, которые имеют размеры 10^{-33} см (фундаментальная длина Планка). В этой части гипотеза принадлежит известному физiku Дж. Уилеру, который предположил, что пространство состоит именно из этих элементарных частиц. Мой вклад в эту общую гипотезу заключается в следующем дополнении к этой версии: любые элементарные частицы, начиная от фотонов, — суть менее плотные структуры внутри более плотной максимонной среды Вселенной, которая заполняет все пространство без исключения. Отсюда следует, что вещество — это не более плотные образования в вакууме, а «пузыри» в эфире. Хотя, безусловно, понятие пузыря здесь дает лишь общее представление о том, что это такое. На самом деле каждая элементарная частица представляет собой некую ажурную (менее плотную, чем чистый эфир) конструкцию (рис. 34), о конкретной структуре которой автор не строит никаких гипотез, ограничиваясь общим представлением о том, что ее плотность ниже окружающего ее эфира. Следовательно, речь идет о предположении, что то что всегда считалось веществом — более плотным образованием физического мира в пустоте космоса, есть на самом деле разреженные области в более плотной среде — эфире. Фотон — это всего лишь трещина в эфире, поэтому там, где эфир не возмущен и не разрушается, трещин нет, нет и света. Невозмущенный эфир воспринимается нами как первичная тьма, как пустота космоса. На самом деле, все наоборот — каждое тело в пространстве Вселенной это всего лишь соединение «пузырьков» различного масштаба. Поэтому когда я смотрю на звездное небо, то уже не вижу бескрайние холодные пустые просторы, на которых кое-где мерцают звезды. Я вижу кипящий пузырьками звезд эфирный океан Вселенной. Дистиллированная вода прозрачна, но если ее начать кипятить, появятся отдельные пузыри и она будет насыщена уже какими-то объектами. Так и пространство Вселенной изначально было не пустым, а лишь невозмущенным. И под воздействием неизвестных нам причин этот пузырь стал расширяться (как расширяются тела при нагреве), его внутреннее пространство разрыхлилось, в нем стали появляться отдель-

ные поры, которые структурировались и образовали элементарные частицы, из которых затем и были образованы все известные нам тела Вселенной. В этой космологической версии Создатель уже не «Бог-подрывник» (взорвавший первичную математическую точку и устранившийся от дальнейших действий) а «Бог-повар», который, разогревая Вселенную, порождает в ней движение и структуризацию и «варит» свой грандиозный «суп».

Чем же является в этой версии гравитация? Она есть результат взаимодействия двух пор в эфире, которые не *притягиваются* друг к другу через пустоту непонятными нитями гравитации, а **приталкиваются** хаотичным движением вездесущих максимонов. Поскольку тело — это всего лишь проявленная область общего растяжения и разрыхления эфира (рис. 35), менее плотное место в эфире, которое окружено областью разуплотненного эфира (рис. 36), плотность которого снижается от его поверхности в бесконечность по закону обратно пропорционально квадрату радиуса (именно так падает плотность вокруг разрывов, которые образовались в результате растяжения упругих сред), то два соседних тела «чувствуют» друг друга через эфир. И именно эфир, имеющий разную плотность между телами и за их пределами, вызывает приталкивание тел друг к другу (рис. 38). Таким образом, в данной версии необходимо говорить уже не о гравитационном притяжении, а о **гравитационном приталкивании**.

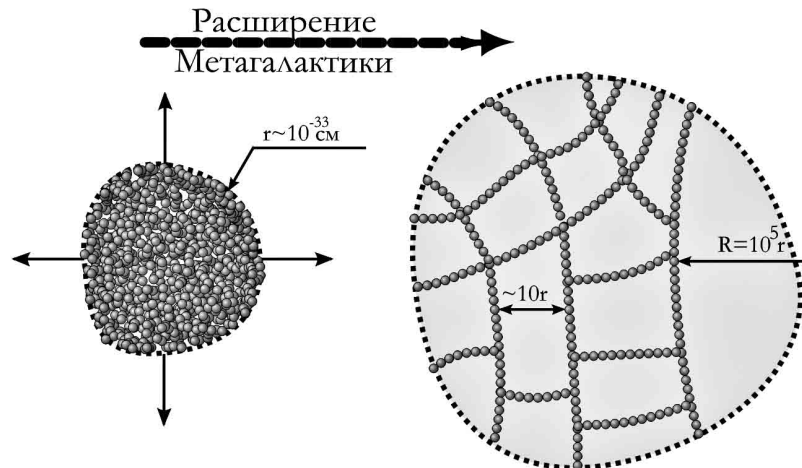


Рис. 35.

В процессе расширения первичной плотной упаковки ее структура растягивается и перестраивается в ячейки.

R — радиус фотона
r — радиус максимона.

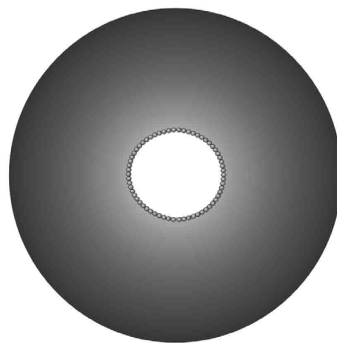


Рис. 36.

Пузырь в эфире, как разрыв в результате его растяжения.



Рис. 37.

Два тела приталкиваются друг к другу частицами эфира, плотность которого с внешней по отношению к ним стороны выше, чем в пространстве между ними

Эфир в целом находится в состоянии динамического и статического равновесия, но т.к. весь эфирный пузырь расширяется, то в каждой точке эфира накапливается потенциальная энергия динамического растяжения Вселенной. Если найти способ «надрезания» эфира, то эта потенциальная энергия может превратиться в кинетическую. При этом будет получено энергии больше, чем затрачено, как мы получаем больше энергии при надрезе сильно растянутого резинового жгута. Так можно добывать потенциальную энергию растяжения Вселенной в каждой точке пространства, превращая ее в кинетическую энергию. Но это не получение энергии из ничего, из пустоты, а превращение одного вида энергии в другой. Надрез, после сброса локального избытка энергии, затянется, и эфир опять возвратится в невозмущенное состояние.

Следовательно, в эфире могут возникать невидимые, невещественные, но материальные (максимонные) возмущения, которые будут взаимодействовать с веществом, проходя через него. Эфирные возмущения могут быть самых различных масштабов — от масимонного уровня до размеров скоплений галактик. Крупные возмущения могут разрушить не только планеты и звезды, но и целые галактики. Но поскольку Солнечная система, видимо, находится в области спокойного (на макроуровне) эфира, то ей эти катастрофы не грозят. А вот мелкие возмущения эфира могут происходить в Солнечной системе постоянно, они-то и могут быть причиной всевозможных аномальных явлений, часть которых я упомянул в начале своего доклада.

В своей основной научной работе — космологической картине масштабной симметрии Вселенной (см. рис. 33) я показал, что вещество Вселенной организовано вдоль масштабного измерения не хаотично, а строго упорядоченно — существуют уровни устойчивых размеров, которые чередуются с уровнями неустойчивых размеров. Такая структура вещества обусловлена интерференцией масштабных волн (пульсаций), которая имеет обертоновый спектр, уходящий в частоты, соизмеримые с размерами самих максимонов. Это приводит к тому, что структура эфира имеет кластерно-иерархический (фрактальный) характер (рис. 38).

Проще говоря — она имеет структуру пены, где лишь стенки ячеек маркированы (да и то не везде и не на всех уровнях иерархии) веществом. Другими словами, на каком бы масштабе мы ни сделали «срез» эфира, мы практически везде обнаружим его ячеистость, в которой **стенки ячеек — менее плотные области**. Часть этих стенок при этом может быть наполнена веществом, а часть — оставаться лишь эфирным разуплотнением, невидимым и вещественно непроявленным.

ным. Но стоит только «встряхнуть» ту или иную область эфира на том или ином его масштабном уровне, как в зонах разрыхления (на границах ячеек) не только может появиться свечение (фотоны — пузыри эфира самого мелкого масштаба), но если там есть вещество, с ним могут произойти очень существенные, даже катастрофические изменения. Ведь не существует отдельного вещества и отдельного эфира. Все вещество пронизано эфирной решеткой Вселенной и поэтому будет расширяться, сжиматься, двигаться и деформироваться вместе с этой скелетной фрактальной структурой.

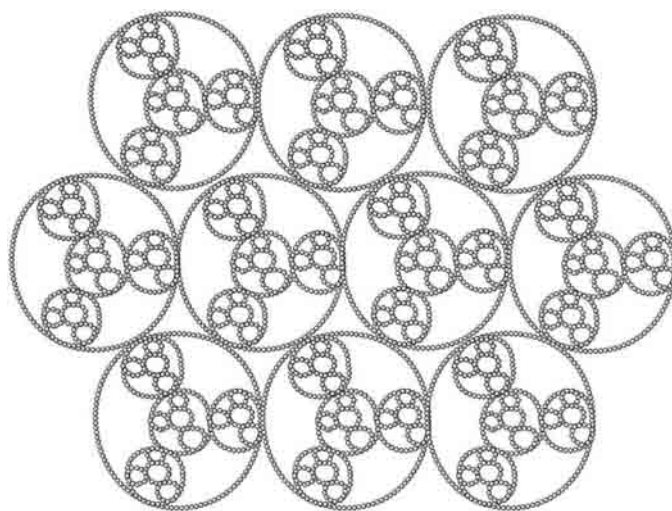


Рис. 38.
Кластерно-иерархическая структура эфира

Если рассматривать не сами ячейки эфира, а их «стыки», которые в трехмерном пространстве образуют плоскости соприкосновения и на пересечении этих плоскостей — линейные области еще большего разуплотнения, то из чисто геометрических соображений эти более рыхлые области будут иметь на любом масштабном срезе преимущественно волокнистую структуру (рис. 39). Напомним, что именно в этих областях разрыхления эфира и появляется вещество — от элементарных частиц до скоплений галактик.

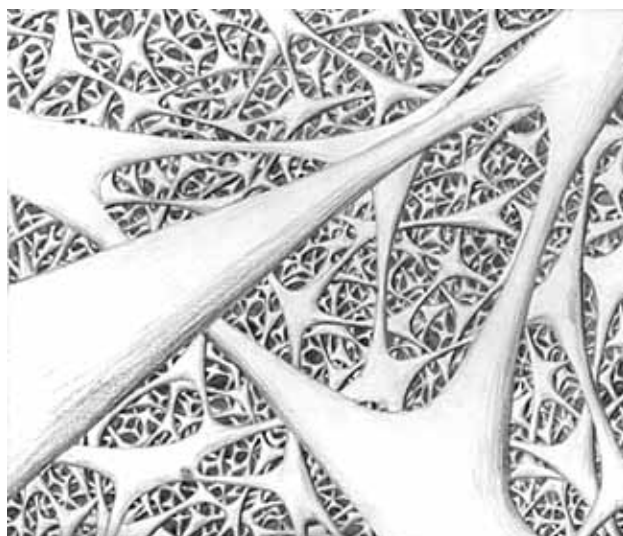


Рис. 39.
Волокна эфира

Ячеистая структура Вселенной в настоящее время практически установленный факт на многих масштабах организации материи, начиная с верхнего, метagalактического уровня. Все пространство Метагалактики представляет собой своеобразную пенную структуру, в которой перемишки на границах трех и более ячеек состоят из скоплений галактик (рис. 40). Есть множество новых данных, которые свидетельствуют, что в пределах нашей Галактики пространство также имеет ячейки. Есть и другие работы, которые показывают, что ячеистой структурой обладают не только мегамасштабы, но и макромасштабы. Так, относительно недавно были открыты ячейки в Мировом океане, о ячеистой структуре межпланетного космоса писал Скребушевский, в частной беседе я узнал от Г.М. Гречко, что он установил ячеистую структуру и атмосферы Земли. И уж совсем очевидно, что литосфера также имеет ячеистую структуру на всех масштабах. Самый крупный масштаб — континенты, но есть и структуры метрового диапазона.

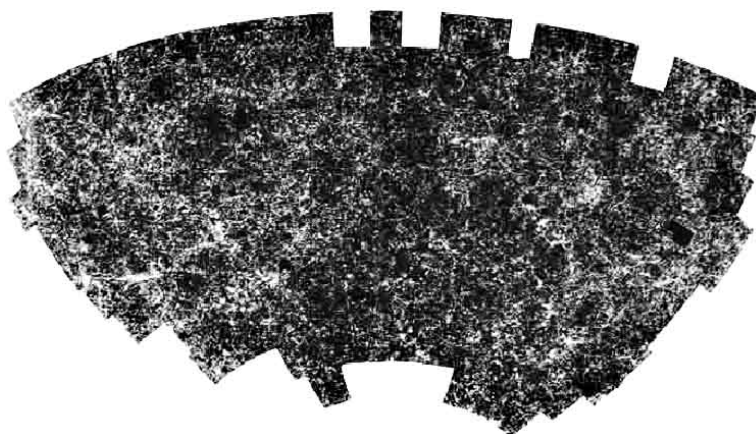


Рис. 40.

Пенно-волоконная структура Метагалактики
(фрагмент неба, на котором расположено около 2 млн. галактик)

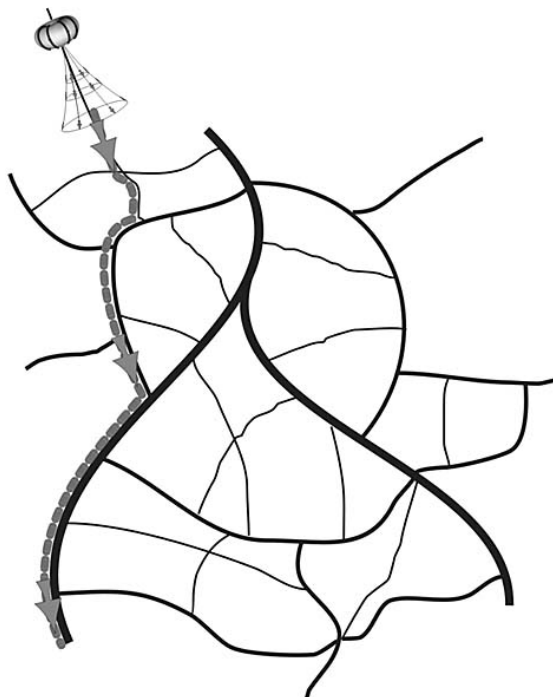


Рис. 41.

Путь эфирного возмущения — торового солитона

Все эти ячейки, согласно предлагаемой гипотезе, всего лишь вещественное *маркирование* эфирных ячеек. И поэтому, когда Земля попадает на какую-либо неоднородность в космосе в процессе своего полета, ее может «встряхнуть» на эфирных ухабах. Если же на планету «падают» какие-то локальные эфирные вихри, то они все проходят к ее поверхности по пути наименьшего сопротивления — по границам эфирных ячеек (рис. 41). Когда эти возмущения достигают поверхности планеты, то они всегда «приземляются» на стыках ячеек. Отсюда становится понятным, почему на границах различных блоков земли чаще всего происходят различного рода катастрофы. Это наблюдение привело к появлению целого научного течения — теории геопатогенных зон. Рассмотрим, что же происходит в этих зонах (т.е. на стыках эфирных ячеек).

Возьмем простой пример — автомобильную дорогу, которая проходит через границу двух эфирных ячеек. Эта граница в спокойном состоянии представляет собой всего лишь незначительное изменение относительно окружающего фона, разуплотнение эфира, которое в спокойном состоянии практически никак не влияет на проходящие через нее машины. Но вот из космоса на Землю движется какой-то случайный эфирный вихрь, например, торовый солитон — «эфирный бублик» (рис. 42).

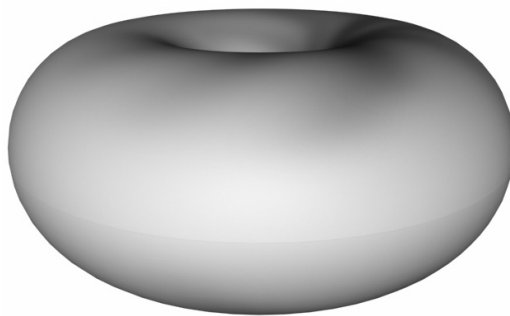


Рис. 42.
Торовый солитон — «эфирный бублик»

Этот вихрь притягивается к поверхности в силу действия все тех же сил притягивания и постепенно перемещается через атмосферу, а затем садится на поверхность земли. Если в этот момент через него проходит автомобиль, то и вещество автомобиля, и вещество водителя, и его нервная система окажутся на короткое время в несколько ином материальном состоянии (не будем уточнять в каком, важно отметить, что в существенно ином). Любое неожиданное изменение внутреннего состояния — это стресс для организма и встряска для всех вещественных систем, которые могут привести к совершенно неожиданным последствиям, в частности, к мгновенной потере концентрации внимания и даже дезориентации в пространстве. Не говоря уже о том, что в этот момент автомобиль может быть сдвинут гравитационной силой в сторону меньшей плотности эфирного возмущения, другими словами, его может просто потянуть, а то и бросить в сторону и даже вверх, что может привести к снижению силы сцепления колес с дорогой и т.п. И это самые легкие последствия, на самом деле воздействие может иметь характер прямого физического разрушения. Очевидно, что такое возмущение вещества, вызванное прохождением эфирного разуплотнения на границах ячеек эфира (в геопатогенных зонах), может вызывать самые непредсказуемые аварии, причину которых обычными способами объяснить невозможно. Так на совершенно прямых участках дороги появляются щиты, которые вывешивает дорожная полиция, предупреждая об особо аварийных участках.

Но оставим здесь эту интересную, но требующую отдельного доклада тему. Отметим лишь, что на стыках ячеек вероятность получения эфирного удара на порядки выше, чем вне стыков. И естественно, чем больше ячейка, тем большим проводником возмущений на землю являются ее границы. Отсюда следует, что опасность геопатогенных зон существенно зависит от размеров разломов в земной коре, которые ее маркируют. Большие ячейки создают «толстые стыки», через которые проходят крупные возмущения. Здесь работает принцип масштабной соразмерности — крупные возмущения движутся к поверхности Земли по границам крупных ячеек, средние могут двигаться по границам средних ячеек, а мелкие — по границам мелких. Количество мелких возмущений существенно больше, но их последствия не столь заметны и катастрофичны.

Вернемся к поднятой выше теме — к кратерам третьего рода. Но прежде отметим следующее. Во всей предложенной версии эфирного устройства мира есть одно очень простое нововведение — зеркальное понимание устройства материи. Вещество в этой версии — более разреженные, а не более плотные области в эфире. Вся остальная теория эфира, как я полагаю, может быть построена исходя из уже известных законов гидродинамики, газодинамики или даже теории твердого тела. Дело в том, что эфир в нашей версии в разных областях Вселенной находится в разных фазовых состояниях, что зависит от степени его разуплотнения, которая, в свою очередь, зависит от степени его растяжения. Напомним, что растяжение эфирного шара Вселенной неоднородно в силу оберточного характера распространения возмущения. Для простоты мы будем далее считать, что вблизи поверхности планет он находится в состоянии сильного разрежения, в газовом состоянии.

А отсюда следует, что любые возмущения в эфире могут быть описаны с использованием известных газодинамических законов. Следовательно, вокруг планет эфир может образовывать пузыри, ламинарные (рис. 43) и турбулентные движения (рис. 44), может образовывать спиральные, круговые и торовые вихри, в нем могут возникать устойчивые образования — солитоны и т.п. Короче говоря, вся гамма возмущений, достаточно хорошо изученная на вещественных средах, может быть наблюдаема и в эфирной среде. Причем эти динамические явления могут отличаться как своим характером, так и масштабом. Но есть и некоторое отличие от обычных возмущений. Поскольку эфирные возмущения ведут к растяжению кристаллических решеток тел, к изменению гравитационных сил и даже к «вскипанию» эфира — появлению фотонов в любом диапазоне частот, их воздействие на вещественную среду, хотя по большей части и невидимое, может приводить к явлениям, воспринимаемым неподготовленным наблюдателем как чудеса природы.

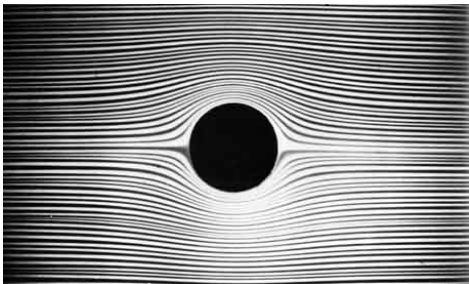


Рис. 43.
Ламинарное течение

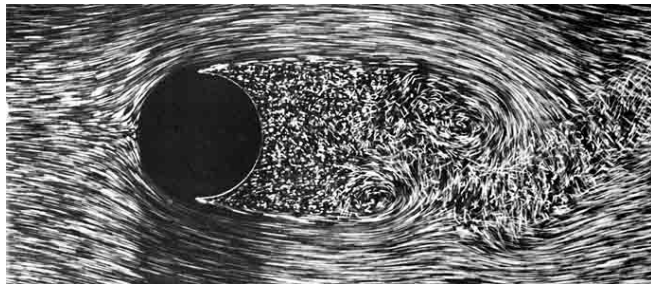


Рис. 44.
Турбулентное течение

И второе — динамические возмущения в среде эфира несут в себе колоссальную по плотности энергию. Поэтому большие эфирные вихри могут при соприкосновении с веществом возмущать его с невероятной силой. После разрядки энергии эфирного возмущения наблюдатель может найти следы гигантских разрушений на поверхности планеты при полном отсутствии даже следов какого-либо вещества, вызвавшего это разрушение. Другими словами, эфирное возмущение действует как виртуальное явление, который не оставляет после себя никаких вещественных следов; таким образом, об этом процессе создается впечатление как чисто энергетическом. И лишь по следам воздействия на вещество, как по отпечаткам ног человека-невидимки на влажном песке можно восстановить путь его перемещения.

Рассмотрим один из вариантов возмущения в эфире — модель торового эфирного солитона. Далее мы попытаемся доказать, что именно эти солитоны ответственны за кратеры с центральной горкой на космических объектах, за Сасовский кратер и тунгусские события. Как известно, кольцевые динамические структуры возникают в газовой и жидкой среде под воздействием различных причин, например, на фронте струи (рис. 45). Поскольку поверхность Солнца представляет собой гигантский кипящий котел (рис. 46), который выбрасывает в окружающее эфирное пространство постоянно различные струи, то вокруг этих струй эфир может закрутиться в торовый солитон и отправиться в путешествие по Солнечной системе. Солитон может со временем добраться до любой из планет. Естественно, чем ближе планета, тем больше вероятность, что она получит «в подарок» от Солнца эфирную «оплеуху». А чем мощнее вокруг планеты атмосфера, тем большее рассеивание энергии эфирного солитона происходит в ней и тем меньше солитонов долетает до ее поверхности и тем меньше кратеров должно быть на ней. Этим объясняется тот факт, что на поверхности Луны кратеров больше, чем на поверхности Марса, хотя Марс находится гораздо ближе к астероидному поясу. Кстати, на поверхности Меркурия (рис. 47) кратеров не меньше, чем на поверхности Луны, хотя Меркурий значительно дальше, чем Луна, от астероидного пояса.

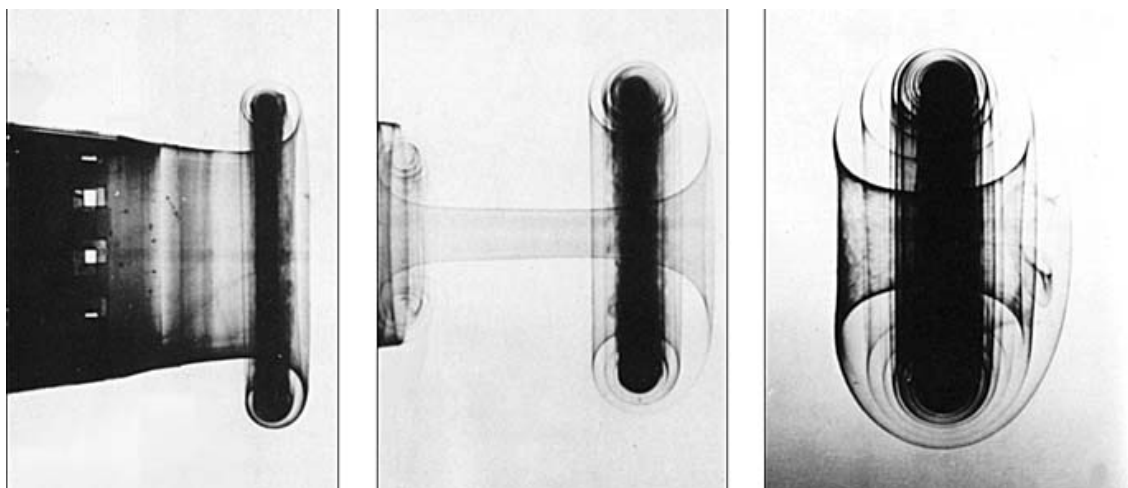


Рис. 45.
Вихрь-кольцо, образованное на конце струи

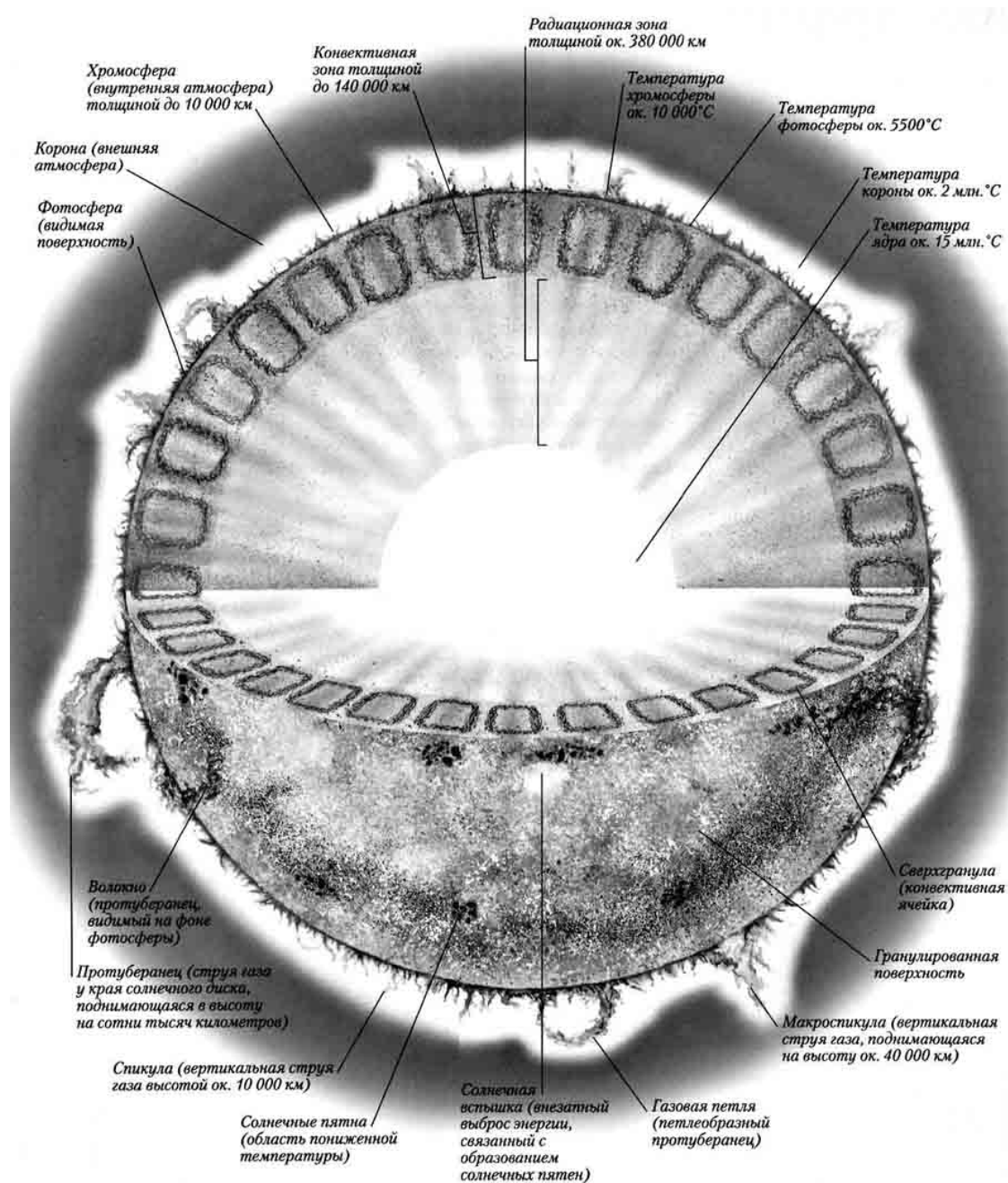


Рис. 46.

Схематический разрез Солнца, на котором отражены
тороидальные ячейки вращения вещества на его поверхности (по Миттону)



Рис. 47.

Кратеры на поверхности Меркурия (фото из Интернета)

Но вернемся теперь к самому торовому солитону. Почему он вообще движется в эфире? Ведь эфир для него инерционная среда и должен поглощать его кинетическую энергию. Чтобы понять, за счет чего может происходить движение, рассмотрим, как вращается эфирный тор (рис. 48).

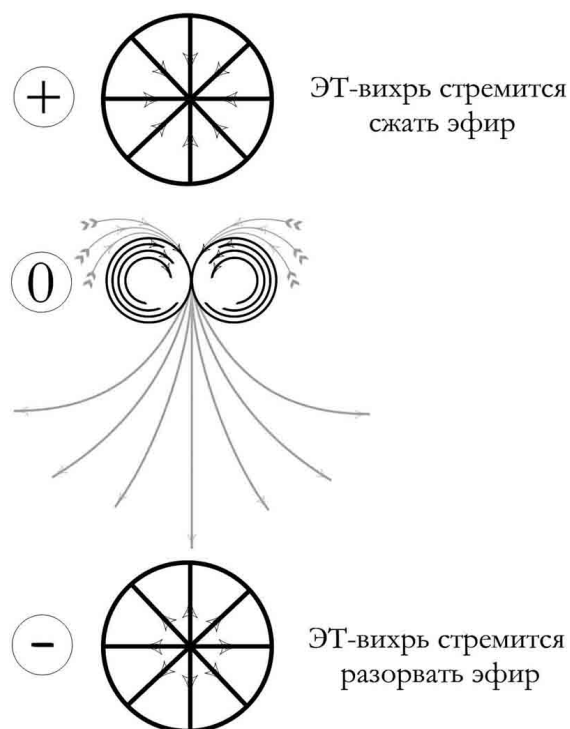


Рис. 48.

Вращение тора

Торовый вихрь в разрезе (центр), его вид снизу (+) и сверху (-).
Снизу под торовым вихрем за счет захвата эфира из окружающей среды может образоваться разрежение, а дальше произойдет разрыв

Мы видим, что с одной стороны эфир вокруг него разгребается от центра (минус) а с другой стороны сжимается к центру (плюс). Казалось бы, картина взаимодействия с эфиром должна быть симметричной, но поскольку весь эфир Вселенной находится в состоянии потенциального растяжения во все стороны, то раздвижение эфира тором совпадает с общим растяжением эфира во Вселенной, а сжатие — противоположно ему. Очевидно, что ситуация не симметрична, поэтому образуется своего рода попутный энергетический напор в сторону разуплотнения эфира. К чему это приводит? К тому, что с отрицательного полюса тора эфир может быть разуплотнен в большей степени, чем он будет уплотнен с положительной стороны. Следовательно, создается градиент плотности эфира вдоль оси тора, что приводит к возникновению тяги, и тор начинает двигаться в сторону разуплотнения, своим минусом вперед (рис. 49).

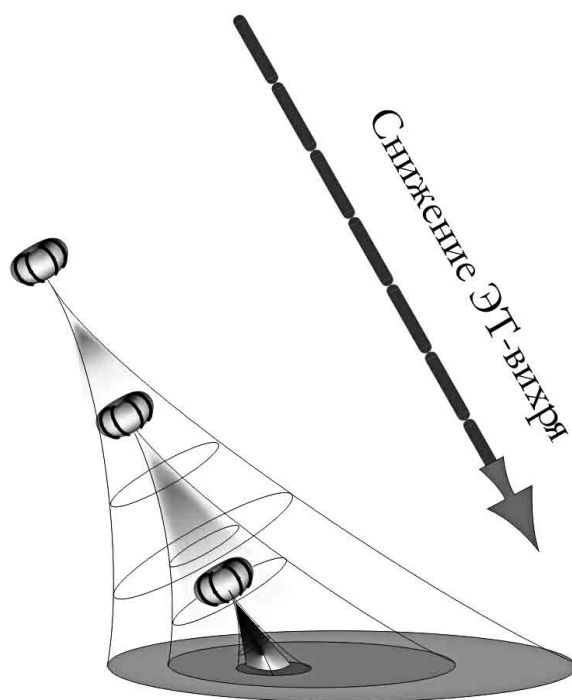


Рис. 49.

Движение тора.

По мере снижения вихря размеры конуса над поверхностью уменьшаются, степень разрежения внутри конуса повышается, воздействие на поверхность усиливается

Таким образом, **вращательное торовое движение солитона превращается в поступательное осевое движение**. Естественно, что такой тор (если он сумеет преодолеть притяжение Солнца) начинает двигаться в сторону меньшей плотности эфира в космическом пространстве, т.е. в сторону ближайших по направлению планет. Двигается он с относительно небольшой скоростью, которая на порядки меньше скорости обычных малых тел в Солнечной системе. При этом он будет двигаться не прямо, а по границам ячеек эфира в космическом пространстве (см. рис. 41), следовательно, криволинейно. Степень кривизны траектории существенно зависит от того, какого масштаба ячейку он огибает. Пока тор движется в эфире, он почти не теряет энергии, т.к. вязкость эфира очень мала, и нет сопротивления движению.

Но как только эфирный тор входит в атмосферу планеты, он попадает в более разреженную среду, в которой есть вещество — разуплотнения в пространстве.

Образно говоря, для эфирного вихря атмосфера как снег, а поверхность планеты как лед (известно, что хотя лед тверже воды, он менее плотен, аналогично и плотность эфирных структур вещества меньше плотности чистого эфира, но обладает большей жесткостью и создает большее сопротивление его движению). Это может привести к более интенсивному взаимодействию со средой, которое может достигнуть критической величины разрыва эфира — появлению пузырьков-фотонов. Впереди тора, прямо по его курсу возникнет разуплотненная область, из которой будет излучаться свет (рис. 50). Эта область воспринимается как бездымный болид или НЛО. Спектр этого света будет отличаться от спектра обычного света, излучаемого атомами, отсутствием каких-либо выделенных линий — он будет сплошным. Длина волны этого света зависит от степени разуплотняющего воздействия, поэтому чем ближе к поверхности будет подлетать эфирный тор, тем ярче и более белым будет его цвет. Впрочем, на его цвет может повлиять и потеря части энергии, что скомпенсирует этот эффект.

Самое интересное начнет происходить в тот момент, когда эфирный тор приблизится к поверхности планеты на достаточное для разрушения расстояние. Разрушающее воздействие будет обратно-зеркальным обычному, т.к. эфирный вихрь будет действовать как гигантский гравитационный пылесос. За счет чего будет происходить всасывание вещества? За счет того, что перед эфирным тором будет всегда зона разрежения эфира, что равносильно созданию гравитационной тяги, направленной к ее центру (см. рис. 50). Такая область может оставаться невидимой, может выглядеть как гигантская шаровая молния, но при этом она может втягивать в себя вещество с поверхности планеты. И чем ближе будет подлетать тор к поверхности, тем сильнее будет антигравитационное втягивание (см. рис. 49), тем большее количество вещества с большей площади будет двигаться к центру этого эфирного разрежения. Вещество с поверхности планеты окажется вовлеченным в сложную кинематику движения эфира вокруг тора.

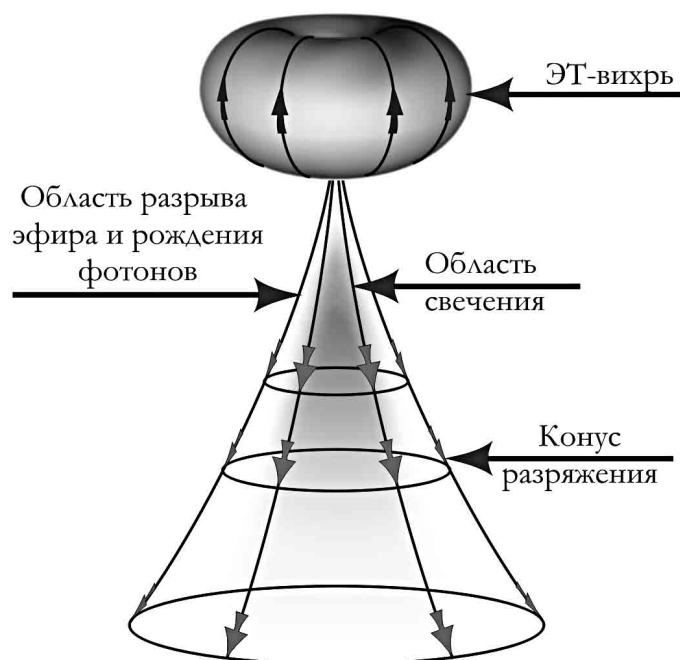


Рис. 50.

Схема эфирного вихря. Конус разрежения образуется благодаря захвату эфира вихрем

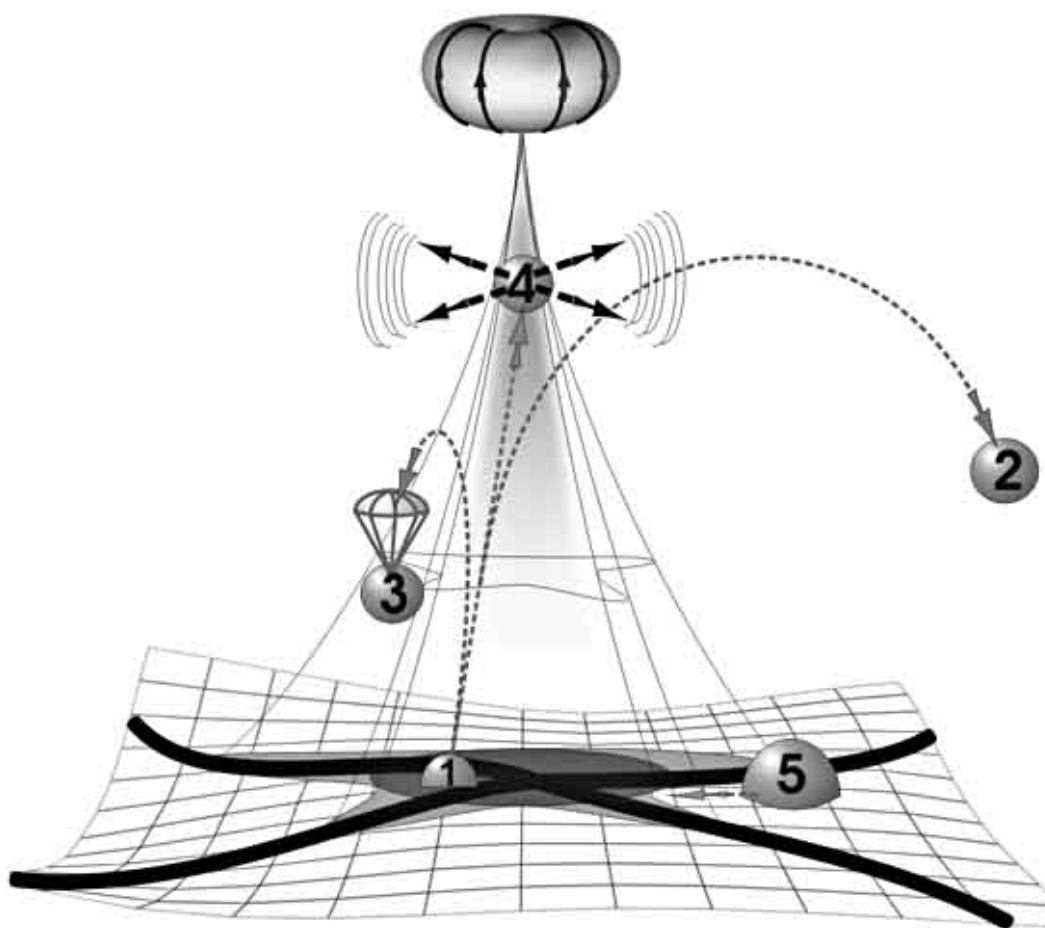


Рис. 51.

Схема взаимодействия эфирного тора с поверхностью планеты.

1 — область поверхности, откуда вырываются куски грунта, породы и камни силой притяжения области эфирного разрезания в конусе разрезания; 2 — объекты которые вырываются из поверхности, выбрасываются за пределы конуса разрезания и падают с обычным ускорением; 3 — объекты с поверхности, которые поднимаются антигравитационной силой конуса и опускаются на поверхность как на парашюте с уменьшенным конусом разрезания ускорением; 4 — испарившиеся объекты; 5 — объекты, которые подползают к центру будущей воронки за счет гравитационного разрезания в конусе

На дальних подступах тора предметы с поверхности, камни и грунт могут быть подняты антигравитацией над поверхностью и разбросаны вокруг по направлению эфирных трещин, т.е. вдоль разломов на поверхности (рис. 51). В образовавшейся первичной зоне эфирного разрезания предметы, грунт и камни могут буквально плавать и опускаться на поверхность в стороне, как на парашютах. Причем они будут перемещаться вдоль разломов в эфире, в сторону от тора за счет разгребающего эффекта вращающегося тора (рис. 52).

На второй стадии максимального приближения тора к поверхности его воздействие на нее будет уже гораздо более мощным. Концентрация антигравитационной энергии станет настолько большой, что из грунта начнут вырываться целые фрагменты, под тором могут начать всплывать камни, вскипать вода, подниматься грунтовые воды, деревья начнут вырываться с корнем и разбрасываться движением эфира в разные стороны, как под воздействием грандиозной эфирной гребенки. Внешне это может выглядеть подобно извержению вулкана, но струи вещества будут разлетаться преимущественно вдоль тех же разломов.



Рис. 52.

Вид области разрезания на поверхности в момент воздействия на нее эфирного торового вихря (вид сверху, с плюсовой стороны тора)

И, наконец, гибель эфирного тора, его последняя фаза жизни — врезание в поверхность. Здесь он может сработать как грандиозная буровая фреза (рис. 53), которая врежется в поверхность и оставит после себя отпечаток, соответствующий нижней части тора. Так может появиться воронка типа сасовской с центральной горкой, или лунный цирк.

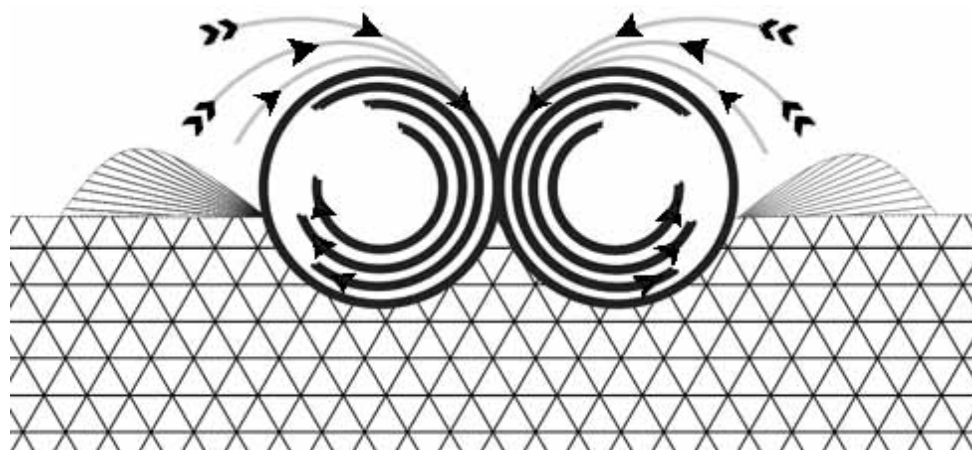


Рис. 53.

«Фрезерование» поверхности торовым эфирным солитоном на последней стадии его взаимодействия с веществом планеты. В результате на поверхности получается своего рода отпечаток от эфирного «бублика» с центральной горкой из нетронутого грунта

Эфирные пузыри, на которые тор может распасться, будут схлопываться, как схлопываются кавитационные пузыри, вызывая множество аналогичных повреждений на поверхности планеты, но повреждений более грандиозного масштаба.

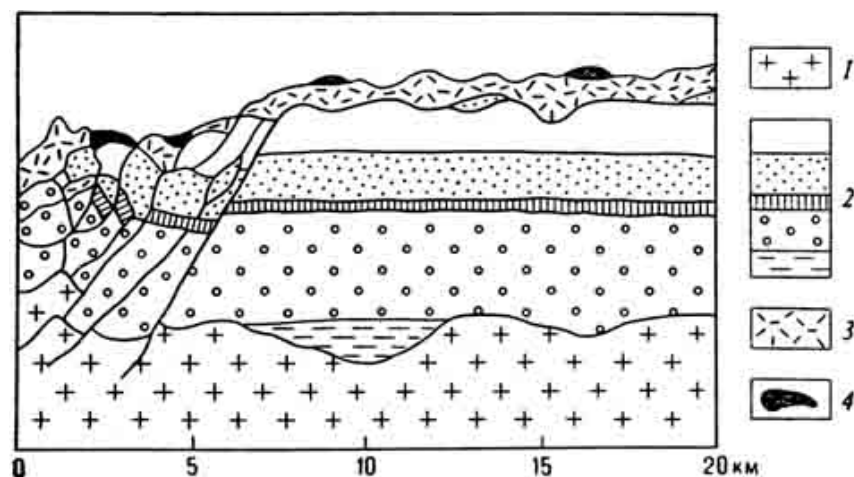


Рис. 54.

Схема втянутых внутрь стенок многих гигантских кратеров на поверхности Земли (по Хрякиной)

Безусловно, данное здесь описание не претендует не только на полноту, но и точность. Но уже это простое описание дает возможность спрогнозировать множество особенностей взаимодействия эфирного тора с поверхностью:

1. Относительно медленное прохождение эфирного возмущения сквозь атмосферу.

2. Наличие светящейся области впереди тора, которая не оставляет после себя никакого дымного следа (нет горящего вещества).

3. Криволинейная траектория, отслеживающая особенности структуры поверхности планеты.

4. Затяжной процесс «столкновения» тора с поверхностью.

5. Возможность фрагментации тора на множество отдельных торов (НЛО, шаровых молний и т.п.).

6. Приземление тора в местах пересечения разломов или других аномалий на поверхности планеты.

7. Выброс грунта вдоль разломов.

8. Локальный характер разрушений, мощность которых максимальна вдоль разломов и минимальна между ними.

9. Неповрежденный характер стенок кратера.

10. Центральная горка из неповрежденного грунта.

11. Втянутые внутрь кратера стенки воронки (рис. 54).

12. Исчезновения части вещества из воронки.

13. Подтянутые к воронке предметы (камни, например), которые оставляют после себя глубокий след в грунте (подобный следу дождевого червя в мокром иле).

Данный перечень можно продолжить еще многими деталями, каждая из которых может быть проверена наблюдениями и исследованиями подобного рода эффектов. При этом следует особенно отметить одну общую особенность данного явления — оно протекает как бы зеркально во времени по отношению к обычным ударным воздействиям. События вокруг такого «приземления» будут разворачиваться зеркально обычным событиям — по нарастающей. А после обычного взрыва от упавшего тела, разрушения идут по затухающей. Чем ближе тор к поверхности, тем сильнее разрушение.

Одно из особых явлений воздействия эфирного возмущения связано с его медленным нарастанием, это возмущение как бы заранее предупреждает о себе (рис. 55).

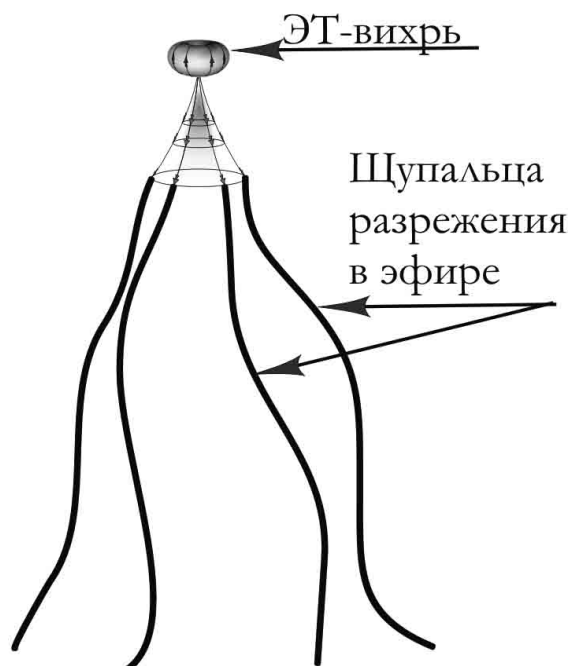


Рис. 55.

«Щупальца» эфирного возмущения — разрежение на стыках эфирных кластеров

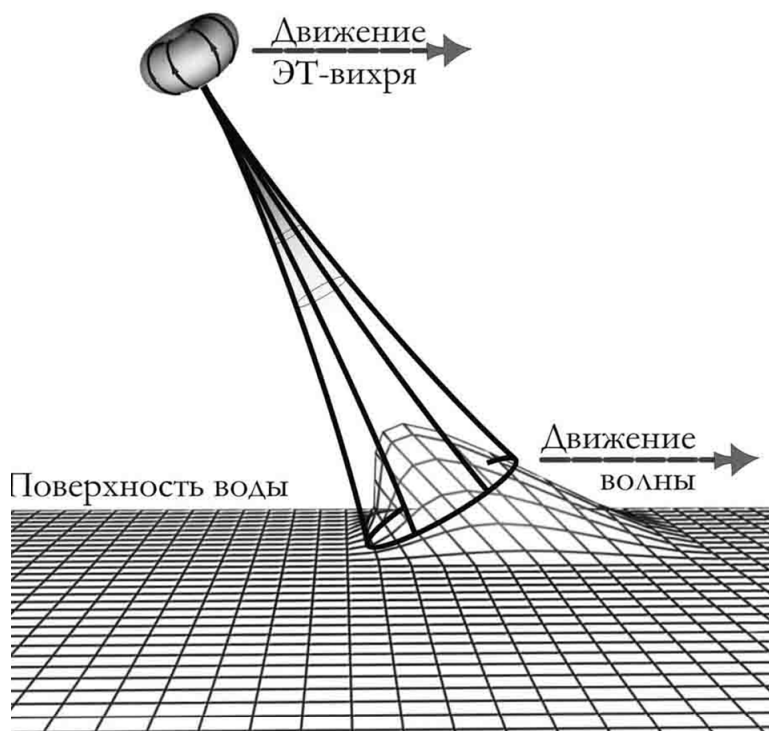


Рис. 56.

Конус разрежения втягивает воду на поверхности, и на поверхности реки, озера или моря, образуется одинокая волна, которая движется по траектории полета эфирного солитона гребнем назад (эффект «обратной» волны)

Эфирное возмущение сказывается на всей системе стыков между ячейками, проникая заранее в пространство планеты. Этим можно объяснить тот факт, что Тунгусскому событию предшествовало такое мощное свечение над землей, что было связано с разрыхлением эфира вблизи планеты задолго до появления самого Тунгусского тора.

Еще одно необычное явление, которое должно сопровождать прохождение такого тора над поверхностью Земли, — возможность появления «обратной волны» (рис. 56), которая будет двигаться на поверхности воды как одиночная (солитонная) волна гребнем назад.

Возникает вопрос: а есть ли какие-либо дополнительные факты (кроме НЛО, кратеров, Тунгуски, Сасово и т.п.), свидетельствующие о том, что к Земле постоянно притягиваются эфирные возмущения?

Да, такие данные, скорее всего, уже есть.

В 1986 году исследовательская группа университета штата Айова обратила внимание на кратковременные пятнообразные потемнения на освещенной стороне верхней атмосферы Земли (рис. 57). Эти данные были получены с помощью спутника «Дайнемикс-Эксплорер-1», летавшего на околополярной орбите. Удалось заснять не только эти пятна, но и процесс их вхождения в атмосферу (рис. 58). Оказалось, что размер дыр в атмосфере — около 50 км, высота их появления — несколько километров, частота появления — примерно 10 миллионов в год.

Объяснить причину их появления так и не удалось, ибо единственная традиционная версия о мини-кометах оказалась совершенно несостоятельной.

У автора нет, к сожалению, данных о скорости вхождения этих феноменов в атмосферу. Но я могу предположить, что если она на порядок меньше традиционных скоростей метеоритов и комет, то, скорее всего, речь идет о вхождении в атмосферу Земли всевозможных эфирных вихрей.

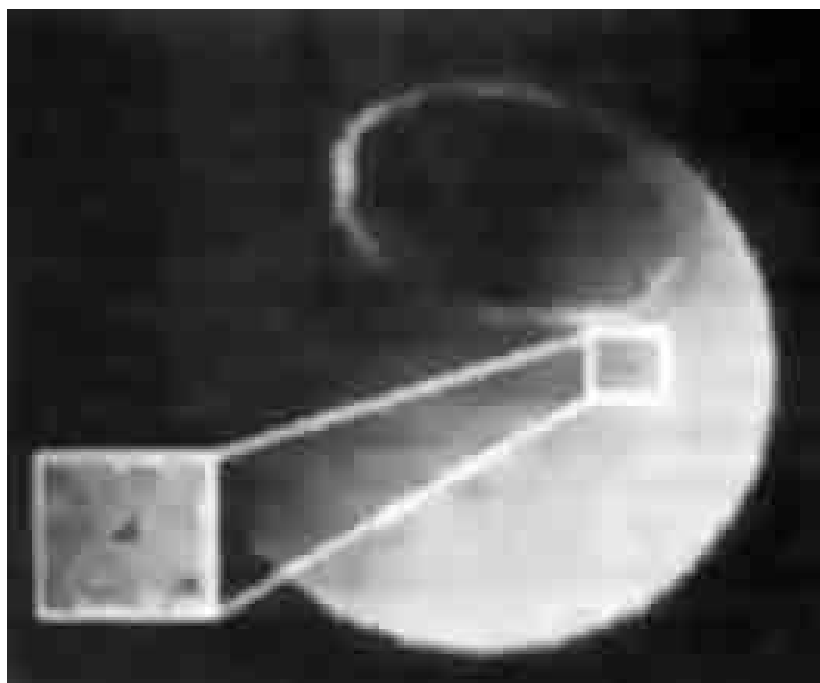


Рис. 57.

Фотография атмосферы Земли со спутника, на которой четко видна загадочная атмосферная «дыра» (из книги «Угроза с неба»)

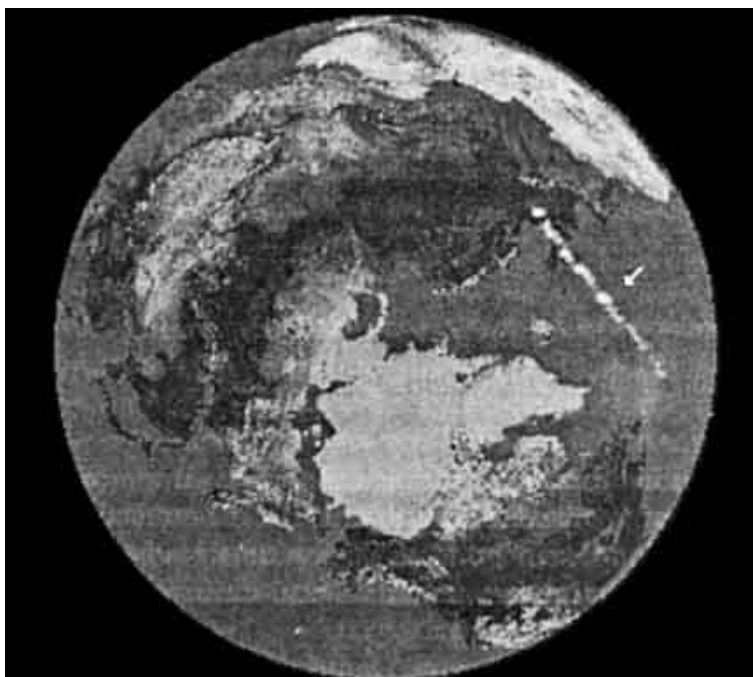


Рис. 58.

Фотография со спутника следа вхождения в атмосферу Земли «мини-кометы»
(из книги «Угроза с неба»)

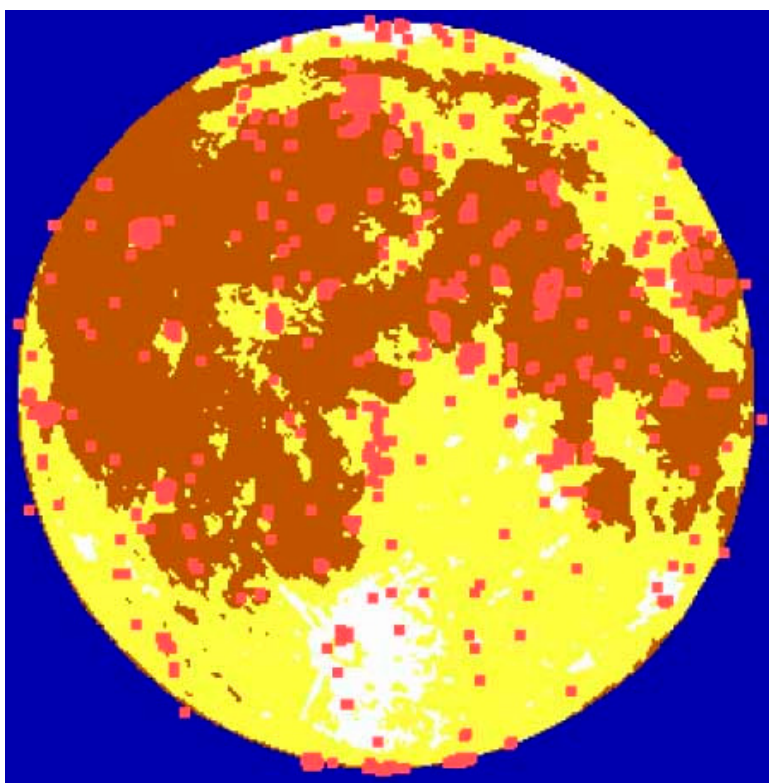


Рис. 59.

Распределение полутора тысяч КЛЯ
по лунному диску согласно каталогу НАСА 1978 г.
(компьютерная графика и дизайн А.В.Архипова) — по статье Н.В.Кулешова
«Кратковременные явления на Луне» из журнала «Небосвод» (2007, № 1, с. 18)

Еще больше фактов, которые можно интерпретировать в этом ключе, можно представить по Луне. Астрономы за многие годы наблюдений за этим спутником собрали огромный материал, который не ложится ни в одну из традиционных версий, — это так называемые «кратковременные лунные явления» (КЛЯ). Они поражают наблюдателя своей необычностью, яркостью и загадочностью. На слайде (рис. 59) представлена карта плотности распределения этих загадочных явления по поверхности Луны, составленная российским астрономом Н.В. Кулешовым по полутора тысячам КЛЯ, данные о которых взяты из каталогов НАСА. Все эти явления условно классифицированы на следующие визуальные эффекты: газовые выбросы, потемнения, повышение яркости, эффекты контраста, звездоподобные вспышки, голубоватые сияния, красноватые сияния, смутная видимость, сумеречные и теневые явления, звездоподобные огни, лунный «зодиакальный свет», «протуберанцы», видимости земной тени на лунном ореоле. Эти явления настолько необычны, что они породили фантастическую версию о деятельности на Луне другой цивилизации. При этом особенно важно отметить, что наивысшая их концентрация в первую очередь наблюдается в районе самых известных кратеров, таких как Аристарх, Тихо, Коперник, Кеплер... (рис. 60).



Рис. 60.

27 наиболее активных лунных объектов,
на которых чаще всего наблюдаются КЛЯ
(там же, с.19)

С точки зрения докладчика, все КЛЯ — следствия продолжающейся активности эфирных вихрей в районе «узловых» районов на поверхности Луны. Из этого следует очень важный вывод — если создать специальную систему наблюдения за этими кратерами, то можно будет обнаружить эфирные вихри в момент их взаимодействия с поверхностью спутника. Эти наблюдения могут дать окончательный ответ о том, насколько выдвинутая автором гипотеза близка к реальности.

Заканчивая доклад, я бы хотел разделить выводы на две части.

Первая часть — наука должна четко и откровенно признать, что огромное множество фактов воздействия на поверхность планет, оставляющих самые впечатляющие следы, не может быть объяснено в рамках традиционной парадигмы ни при каких допущениях, что ставит вопрос о существенном расширении этой парадигмы и по сути дела о новой научной революции.

Вторая часть — предложенная автором интуитивная гипотеза эфирной среды Вселенной и возмущений в ней несет в себе лишь одно допущение о том, что все частицы — суть разуплотненные по отношению к эфиру системы. А все остальные выводы из этой гипотезы не нуждаются в каких-то новых теориях — для их получения достаточно знаний законов распространения возмущений в различных вещественных средах.

Благодарю за внимание.

Предложения по организации Комиссии по кратерам третьего рода.

Задачи комиссии:

1. Собрать максимально больше информации о необычных феноменах типа Тунгусского (Сасовский, Бразильский, Витимский...).
2. Реставрировать эти события в пространстве и времени — заказать фильмы с компьютерной анимацией. Часть таких фильмов (особенно по Тунгусскому феномену) могла бы стать коммерчески весьма выгодным проектом.
3. Оперативно командировать на места подобных событий на территории России (или по всему миру) представителей комиссии в сопровождении специалистов с необходимой техникой для проведения всех видов исследований (визуальных, химических, магнитных и т.п.) и опроса по горячим следам максимального количества очевидцев.
4. Провести исследование лучевых кратеров Луны и цирков с центральной горкой с целью выявления характера выбросов и структуры центральных горок. В случае отсутствия следов термического оплавления и ударного воздействия на породу это станет серьезной причиной для пересмотра метеоритной версии.
5. Провести исследование статистической связи расположения кратеров на поверхности Луны с разломами и другими особенностями ее поверхности. Особое внимание обратить на лунный «бермудский треугольник» — кратеры Тихо, Коперник и Кеплер.
6. Провести статистическое исследование связи кольцевых структур на поверхности Земли с разломами в земной коре.
7. Провести исследование центральных горок на Земле, в первую очередь в конусе кратера Рис (Германия) — гора Штайнберг и купола в Штайнхамеровской впадине (Германия). Цель исследования — выявление в них следов гигантского взрыва (которого не было).